

Bản án số: 334/2019/HSST
Ngày: 27/11/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- T Bnh phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Nga

Các Hội thẩm nhân dân

- 1) Ông Hoàng Văn Tiến
- 2) Bà Đặng Thị Nhác

- **Thư ký phiên Tòa:** Bà Nguyễn Minh Ngọc – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Kim Huê – Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở nhà văn hóa tổ 7 phường Giang Biên, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội đã xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 290/2019, ngày 11 tháng 10 năm 2019, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 317/2019/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo: Họ và tên: Lê Văn B, sinh năm 1955. HKTT và nơi ở: Tổ 2 phường PL, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 2/10. Họ và tên bố: Lê Văn M, sinh năm 1920 (đã chết). Họ và tên mẹ: Lê Thị Đ, sinh năm 1926. Vợ Nguyễn Thị L, sinh năm 1953. Có 4 con, lớn sinh năm 1983, nhỏ sinh năm 1995. Gia đình có 8 chị em, bị cáo là con thứ. Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 000000548 lập ngày 31/8/2019 tại Công an quận Long Biên và lý lịch bị can thể hiện bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Về nhân thân: Năm 1980 bị công an huyện Gia Lâm xử phạt về hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có.

Bị cáo tại ngoại vắng mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

Ông Nguyễn Văn V sinh năm 1963. Trú tại: tổ 2, phường PL, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội.

(có mặt tại phiên tòa)

Người làm chU:

1. Anh Nguyễn Văn H sinh năm 1996

Trú tại: Tổ 2, phường PL, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội.

(có mặt tại phiên tòa)

2. Anh Nguyễn Văn Ư sinh năm 1988.

Trú tại: Tổ 2, phường PL, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội.

(Anh Ư xin vắng mặt)

3. Chị Nguyễn Thị Thu Hu sinh năm 1993

Trú tại: Tổ 2, phường PL, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội.

chị Hu vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 15h30 phút ngày 31/3/2019, ông Nguyễn Văn V, sinh năm: 1963, nơi cư trú: tổ 2, phường Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội cầm theo chiếc thuổng cùng con gái là chị Nguyễn Thị Thu Hu, sinh năm: 1993, nơi cư trú: tổ 2, phường Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội ra nhà cấp 4 được xây dựng trên thửa đất có diện tích 52,6m² tại tổ 2 phường Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội để phá dỡ nhà xây dựng lại (Thửa đất và nhà cấp 4 trên thuộc sở hữu hợp pháp của anh Nguyễn Văn Hi, anh Hi đã ủy quyền cho anh Mai Sỹ Đ, sinh năm: 1992, nơi cư trú: tổ 5, phường Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội là con rể ông V để phá dỡ và xây dựng lại). Tại đây, có anh Nguyễn Văn H, sinh năm: 1996, nơi cư trú: tổ 2, phường Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội là con trai ông V cầm theo chiếc xẻng, và hai con rể ông V là anh Nguyễn Văn Ư, sinh năm: 1988, nơi cư trú: tổ 2, phường Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội cầm theo chiếc gậy gỗ làm cọc chống hàng rào, anh Đỗ Tiến D, sinh năm: 1983, nơi cư trú: thôn Thái Bnh, xã Mai Lâm, Đông Anh, Hà Nội cầm chiếc búa đang chuẩn bị dọn dẹp nhà để phá dỡ, xây dựng. Lúc này, Lê Văn B, sinh năm: 1955, nơi cư trú: tổ 2, phường Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội vừa đi tập thể dục về ngồi uống nước ở trước cửa nhà cấp 4. Thấy mọi người trong gia đình ông V cầm dụng cụ để phá dỡ nhà cấp 4, B chạy về nhà lấy 01 thanh gậy tre là đòn gánh còn nguyên cầm bằng tay phải, 01 thanh gậy tre là đòn gánh bị gãy một nửa cầm bằng tay trái chạy ra chỗ ông V đang đứng. B bảo “Mày cướp nhà, cướp đất nhà tao à”, ông V trả lời “Đất và nhà là của con rể tôi” rồi bất ngờ ông V bị B cầm thanh gậy tre là đòn gánh bằng tay phải vụt 01 cái vào má trái ông V khiến ông V bị choáng váng ngã xuống nền vỉa hè, thanh gậy tre là đòn gánh mà Lê Văn B đánh ông V bị gãy đôi. Anh Hi cầm xẻng và anh Ư cầm cọc chống đuổi theo B thì B bỏ chạy vào trong nhà khóa cổng lại, sự việc chấm dứt. Ông V được đưa đến bệnh viện đa khoa Đức Giang cấp cứu. Do ông V đang phải điều trị tại bệnh viện, không trình báo ngay được, ngày 02/4/2019 chị Nguyễn Thị Thu Hu đến công an phường Phúc Lợi trình báo về việc ông V bị Lê Văn B đánh gây thương tích. Ngày 17/4/2019 ông V có đơn trình báo đến cơ quan CSĐT CAQ Long Biên, đề nghị xử lý Lê Văn B theo quy định của pháp luật.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra Lê Văn B khai nhận: Khi Lê Văn B vừa đi tập thể dục về nhà thấy hai người con rể ông V đang dùng búa, xà gồ đập, phá dỡ tường và mái nhà cấp 4 để chuẩn bị xây dựng. Trước cổng nhà cấp 4 có ông Nguyễn Văn V đang cầm xà beng, con gái ông V là chị Nguyễn Thị Thu Hu không cầm gì. Thấy 02 người con rể ông V đang đập phá nhà cấp 4, B cho rằng đây đang là nhà và đất của B nên B về nhà lấy 02 chiếc đòn gánh, một chiếc đòn gánh dài cầm bằng tay phải, một chiếc bị gãy một nửa từ trước B cầm bằng tay trái chạy sang với mục đích để ngăn cản 02 người con rể ông V phá dỡ nhà cấp 4. Lúc này hai bên có lời qua tiếng lại với

nhau, ông V vung xà beng về phía Lê Văn B 01 cái nhưng Lê Văn B cầm nửa chiếc đòn gánh bằng tay trái đỡ được rồi B cầm đòn gánh dài bằng tay phải vụt 01 cái theo chiều từ trên xuống trúng về phía mặt ông V (B không nhớ rõ vụt trúng vào vị trí nào trên mặt ông V) khiến đòn gánh bị gãy một nửa, rơi lại vỉa hè và B nhìn thấy ông V ngã gục xuống vỉa hè. B cầm hai nửa chiếc đòn gánh về nhà để ở góc chuồng chó nhà mình. Cùng ngày 31/5/2018 B đã tự nguyện giao nộp 01 nửa đòn gánh cầm bên tay phải đánh ông V, còn lại 02 nửa đòn gánh Cơ quan CSĐT CAQ Long Biên đã rà soát nhưng không tìm thấy. Lê Văn B khai bị ông V cầm xà beng vụt về phía mình nhưng đã dùng đòn gánh đỡ được nên không gây thương tích gì.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số: 287/TTPY ngày 12/4/2019 của Trung tâm pháp y Hà Nội, thương tích của Nguyễn Văn V như sau:

1. Gãy xương hàm dưới, đã phẫu thuật kết hợp xương: 08%.
 2. Gãy thân đốt sống L1: 21%.
 3. Hiện chưa đánh giá được hết di chứng ảnh hưởng chức năng của những chấn thương trên, đề nghị giám định bổ sung khi có căn cứ.
 4. NH khả năng các thương tích do vật tày gây nên.
- Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 27% (Hai mươi bảy phần trăm).
- Tính theo phương pháp cộng lùi.

Về dân sự: Ông Nguyễn Văn V yêu cầu Lê Văn B phải bồi thường tiền thuốc men và thiệt hại về tổn hại sức khỏe tổng cộng là 50.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 295/CT-VKS ngày 11 tháng 10 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố bị cáo Lê Văn B phạm tội “ Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm

Bị cáo Lê Văn B vắng mặt

Người bị hại: Ông Nguyễn Xuân V yêu cầu 32.000.000 đồng tiền thuốc có hóa đơn và 18 triệu đồng tiền bù đắp tổn thất về tinh thần, tiền bồi thường thiệt hại về sức khỏe bị phạm trong những ngày điều trị tại bệnh viện và sau khi ra viện. Tổng cộng là 50.000.000 đồng.

Đại diện Viện kiểm nhân dân quận Long Biên sau khi tóm tắt nội dung sự việc, đánh giá lời khai của bị cáo và các tài liệu có trong hồ sơ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo; trình bày lời nhận tội và đề nghị như sau:

Đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 điều 134 điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Xử phạt Lê Văn B từ 36 đến 42 tháng tù . Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Tịch thu tiêu hủy 01 nửa gậy tre (đòn gánh) kích thước 50 cm x 5 cm

Về dân sự: Đề nghị áp dụng điều 584; 585 và 586 của Bộ luật dân sự năm 2015. Buộc bị cáo phải bồi thường cho ông V 32 triệu đồng tiền thuốc và viện phí. 18 triệu đồng tiền bồi thường thiệt hại về sức khỏe.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Lê Văn B: Lời nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15h30' ngày 31/3/2019, tại khu vực Tổ 2 - Phường Phúc Lợi - quận Long Biên - Thành phố Hà Nội, Lê Văn B có hành vi dùng gậy tre (đòn gánh) có chiều dài khoảng 01m, rộng 05 cm vụt vào vùng mặt ông Nguyễn Văn V làm ông V ngã gục xuống vỉa hè gây thương tích với tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 27%. Hành vi phạm tội lần này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “ Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy bố bị cáo về tội “ Cố ý gây thương tích”, là hoàn toàn đúng người, đúng tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã cố ý xâm phạm đến tính mạng sức khỏe của người khác được Bộ luật hình sự bảo vệ và gây mất trật tự trị an xã hội.

[3]. Về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện bị cáo B chưa có tiền án tiền sự. Tuy nhiên về nhân thân năm 1980 bị cáo bị công an huyện Gia Lâm xử phạt hành chính về hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có. Tại cơ quan điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Bị cáo chưa khắc phục hậu quả.

Sau khi vụ án có quyết định đưa vụ án ra xét xử, bị cáo cố tình không đến phiên Tòa theo giấy triệu tập, không chấp hành lệnh áp giải khi Cơ quan Công an thi hành, phiên tòa phải hoãn nhiều lần như vậy thể hiện bị cáo coi thường pháp luật.

[4]. Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục dẫn dắt bị cáo.

[5]. Về dân sự: Ông Nguyễn Văn V yêu cầu bị cáo phải bồi thường là 50.000.000 đồng, trong đó tiền thuốc, viện phí và tiền tắc xi tổng cộng là 32.000.000 đồng và 18.000.000 đồng tiền bù đắp tổn thất về tinh thần, tiền bồi thường thiệt hại về sức khỏe. Hội đồng xét xử thấy: Đối với tiền thuốc và tiền viện phí tất cả đều có hóa đơn; tiền tắc xi đưa đi cấp cứu mặc dù không có hóa đơn nhưng thực tế ông V sau khi bị thương có gọi tắc xi đi cấp cứu. Đây là những khoản tiền hợp lệ do vậy

thấy cần chấp nhận. Đối với số tiền tổn hại sức khỏe 18 triệu đồng. HĐXX nhận thấy: Theo quy định tại khoản 2 Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015 quy định thì: “...Mức bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần do các bên thỏa thuận; nếu không thỏa thuận được, thì mức bồi thường tối đa...không quá năm mươi lần mức lương cơ sở do nhà nước quy định.”. Nghị quyết số 70/2018/QH 14 ban hành ngày 09 tháng 11 năm 2018 quy định mức lương cơ sở từ ngày 01 tháng 7 năm 2019 là 1.490.000 đồng/ tháng. Ông V yêu cầu bồi thường tổn hại sức khỏe, tiền bù đắp tổn thất về tinh thần trong thời gian điều trị tại bệnh viện và sau khi ra viện là 18 triệu không vượt quá năm mươi lần mức lương cơ sở do vậy được chấp nhận.. Như vậy thấy cần buộc bị cáo phải bồi thường khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần từ khi vào viện đến sau khi ra viện cho ông V 18.000.000. Tổng cộng là 50.000.000 đồng.

[6]. Về xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án gồm 01 nửa gậy tre (đòn gánh) kích thước 50 cm x 5 cm hiện đang lưu tại Chi Cục Thi hành án dân sự quận Long Biên cho tịch thu tiêu hủy.

[7].Các vấn đề khác: Không

Bị cáo phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm, những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Lê Văn B phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 điều 134 điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự; Áp dụng các Điều 106, 135, 299, 326, 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Áp dụng các Điều 357; 584 và 590 của Bộ luật dân sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.; Luật Thi hành án.

Xử phạt bị cáo Lê Văn B 28 (hai mươi tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Tịch thu tiêu hủy 01 nửa gậy tre (đòn gánh) kích thước 50 cm x 5 cm hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi Bnh án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10 tháng 10 năm 2019.

Về dân sự: Buộc bị cáo Lê Văn B phải bồi thường cho ông Nguyễn Văn V 50.000.000 đồng.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bên có nghĩa vụ chậm trả tiền thì bên đó phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất quy định tại khoản 1 Điều 468 của Bộ luật dân sự; nếu không có thỏa thuận thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc

bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm vắng mặt bị cáo có mặt người bị hại. Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKS quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên
- TAND Thành phố Hà Nội,
- VKSND TP Hà Nội;
- Phòng quản lý hồ sơ nghiệp vụ Công An Thành phố Hà Nội;
- Thi hành án dân sự quận Long Biên
- Bộ tư pháp
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Thu Nga