

Bản án số: 54/2024/HS-ST

Ngày: 22-5-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU ĐỨC, TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Dân

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trần Thị Hạnh

Ông Trần Văn Hoa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bảo Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức tham gia phiên tòa:
Bà Ngô Thị Hồng Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 5 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Đức, mở phiên tòa công khai, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 47/2024/HSST ngày 06/5/2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2024/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 5 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. **Vũ Trần Hưng;** sinh năm: 1993; nơi sinh: Tỉnh Thái Bình; Hộ khẩu thường trú: Thôn 3, Đông Hồ, xã Thụy Phong, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình; chỗ ở hiện nay: 77/9 Lê Lợi, thị trấn Ngãi Giao, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hoá: 12/12; nghề nghiệp: Quản lý quán Karaoke; con ông: Vũ Trọng Hiếu, sinh năm: 1969; con bà: Bùi Thị Nhâm; sinh năm: 1970; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị tạm giam từ ngày 13/01/2024 đến ngày 30/3/2024 được Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức cho gia đình bảo lãnh, hiện đang tại ngoại tại 77/9 Lê Lợi, thị trấn Ngãi Giao, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu “có mặt”.

2. **Đỗ Văn Duy,** sinh năm: 1993; nơi sinh: Tỉnh Thái Bình; Hộ khẩu thường trú: Thôn Điện Biên, xã Bình Thanh, huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình; chỗ ở hiện nay: Thôn Gio An, xã Suối Nghệ, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hoá: 12/12; nghề nghiệp: Kinh doanh; con ông: Đỗ Văn Phụ; sinh năm: 1964; con bà: Đoàn Thị Hà; sinh năm: 1969; có vợ là Nguyễn Thị Châu Loan; sinh năm: 1993; có 02 người con, lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2023; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị tạm giam từ ngày 13/01/2024 đến ngày 30/3/2024 được Viện

kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức cho gia đình bảo lãnh, hiện bị cáo đang được tại ngoại tại thôn Gio An, xã Suối Nghệ, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu “có mặt”.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Nguyễn Thị Tươi, sinh năm 1999; Địa chỉ: KP Hải Bình, thị trấn Long Hải, huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu “Vắng mặt”.

2. Ông Nguyễn Văn Toàn, sinh năm 1990; Địa chỉ: Tổ 19, ấp Xà Bang 2, xã Xà Bang, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu “Vắng mặt”.

3. Bà Trần Quế Anh, sinh năm 2004; Địa chỉ: Ấp Đông An, xã Đại Thành, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang “Vắng mặt”.

Người làm chứng: Ông Trần Quốc Minh, sinh năm 1995; Địa chỉ: Thôn Phú Sơn, xã Đá Bạc, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu “Vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 12/01/2024, do khách có nhu cầu cần tiếp viên nữ để phục vụ khách hát tại quán Karaoke Ngọc Lan rồi quan hệ tình dục (mua bán dâm) nên Vũ Trần Hưng (là quản lý quán Karaoke Ngọc Lan ở đường Âu Cơ, thị trấn Ngã Giao, huyện Châu Đức) đã liên hệ với Đỗ Văn Duy là quản lý quán Karaoke Gold Star tại thôn Gio An, xã Suối Nghệ, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu nói Duy tìm cho Hưng 02 nhân viên nữ đến tiếp khách hát Karaoke tại quán Ngọc Lan rồi sau đó đi bán dâm với giá thỏa thuận cho một lần mua dâm là 4.000.000đồng/người, Duy đồng ý. Duy sử dụng tài khoản Zalo “QuangHuy” nhắn tin cho Trần Quế Anh và Nguyễn Thị Tươi (là 02 nhân viên phục vụ tại quán Karaoke Gold Star) nói có khách có nhu cầu đi phục vụ hát Karaoke rồi sau đó đi quan hệ tình dục mua bán dâm với giá 4.000.000đồng/lượt/người, tuy nhiên sẽ cắt lại 1.000.000đồng/lượt/người là tiền công môi giới mại dâm của Duy và Hưng thì Quế Anh và Tươi đồng ý. Duy sử dụng xe ô tô màu đen hiệu Hyundai Accent, biển kiểm soát: 72A- 471.59 đến quán Karaoke Gold Star đón Quế Anh và Tươi đi đến quán Karaoke Ngọc Lan. Khi lên đến quán thì Quế Anh và Tươi đi vào phòng phục vụ hai khách hát gồm: Nguyễn Văn Toàn và một thanh niên tên Phi Hải (thường gọi là Phi, chưa rõ nhân thân lại lịch) còn Duy thì nằm chờ ở phòng hát bên cạnh. Trong lúc hát Karaoke thì Toàn và Phi Hải đặt vấn đề mua dâm đối với Quế Anh và Tươi. Do đã có thương lượng, thỏa thuận từ trước nên Phi Hải tính tiền phòng hát rồi điều khiển xe mô tô chở theo Toàn đi trước để tìm nhà nghỉ còn Duy điều xe ô tô biển kiểm soát: 72A- 471.59 chở Quế Anh và Tươi đi theo sau. Khi đến nhà nghỉ Bình Giã thuộc ấp Vĩnh Bình, xã Bình Giã, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu thì Phi Hải cùng với Quế Anh đi vào phòng số 18, còn Toàn với Tươi đi vào phòng số 17. Khi đang chuẩn bị quan hệ tình dục với Quế Anh thì có người gọi cho Phi Hải nên Phi Hải ra về, đồng thời Phi Hải gọi cho Trần Quốc Minh (sinh năm: 1995, Trú: Thôn Phú Sơn, xã Đá Bạc, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa -Vũng Tàu) đến để mua dâm thay cho Hải vì Hải đã chuyển tiền mua dâm trước đó vào tài khoản của Đỗ Văn Duy nên Minh đồng ý. Nhưng vì

Minh không có xe nên Phi Hải đã chạy về đón Minh ra nhà nghỉ Bình Giã để mua dâm. Sau đó Minh vào phòng số 18 mua dâm thay cho Hải. Lúc này, trong phòng số 17, Toàn và Tươi đang quan hệ tình dục với nhau, còn trong phòng số 18 Minh đang cởi quần áo và dùng tay sờ vào ngực và âm hộ của Quế Anh thì bị lực lượng Công an vào bắt quả tang đồng thời thu giữ tại phòng số 17 (02 bao cao su hiệu VIP condom, vỏ màu vàng - trắng đã qua sử dụng); thu giữ của Nguyễn Thị Tươi 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax, màu tím, số Imeil1 357853683528567, số Imeil2 357853683854641 và 670.000 đồng; thu giữ tại phòng số 18 (01 bao cao su hiệu VIP condom, vỏ màu vàng - trắng chưa sử dụng); thu giữ của Trần Quế Anh 01 điện thoại di động hiệu OPPO A58, số Imeil 865039069464438; thu giữ của Nguyễn Văn Toàn 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1280 màu đen, số Imeil 353408/04/747473/7

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Đức đã tiến hành cho Trần Quế Anh và Nguyễn Thị Tươi nhận dạng đối tượng đã môi giới mại dâm cho Quế Anh và Tươi. Qua đó, xác định Đỗ Văn Duy là người đã trực tiếp thực hiện hành vi môi giới mại dâm.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Đức, Đỗ Văn Duy và Vũ Trần Hưng đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Đồng thời Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Đức đã tiến hành thu giữ của Vũ Trần Hưng 01 điện thoại di động hiệu Iphone Xsmax màu vàng, số Imeil 1 353112108337919124, số Imeil 2 353112102995269; thu giữ của Đỗ Văn Duy 01 xe ô tô nhãn hiệu Hyundai ACCENT màu đen, biển kiểm soát 72A - 471.59, số máy G4LCLF706651, số khung 41BALNO40700, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11, số Imeil 356546105614566, số Imiel 2 356546105567129 và 8.000.000 đồng mà khách đã chuyển tiền mua dâm vào ngày 12/01/2024.

Tại bản Cáo trạng số 58/CT-VKS-CD ngày 06/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức truy tố Vũ Trần Hưng và Đỗ Văn Duy về tội “Môi giới mại dâm” theo điểm đ khoản 2 Điều 328 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố nhà nước phát biểu quan điểm về vụ án, kết luận hành vi phạm tội của Vũ Trần Hưng và Đỗ Văn Duy đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 328; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17; Điều 50; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt Vũ Trần Hưng, mức án 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 05 năm kể từ ngày tuyên án.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 328; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17; Điều 50; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt Đỗ Văn Duy, mức án 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 05 năm kể từ ngày tuyên án.

Các bị cáo Vũ Trần Hưng và Đỗ Văn Duy thừa nhận Cáo trạng truy tố, quan điểm luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt vì hoàn cảnh gia đình hiện nay đang rất khó khăn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Châu Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra trong tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên Tòa, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Bản Cáo trạng số 58/CT-VKS-CD ngày 06/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức truy tố Vũ Trần Hưng và Đỗ Văn Duy về tội “Môi giới mại dâm” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 328 Bộ luật hình sự.

[3] Tại phiên tòa Vũ Trần Hưng và Đỗ Văn Duy thừa nhận: Khoảng 21 giờ ngày 12/01/2024, tại quán Karaoke Ngọc Lan thuộc khu phố Ngãi Giao, thị trấn Ngãi Giao, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, Vũ Trần Hưng (là quản lý quán karaoke Ngọc Lan) và Đỗ Văn Duy (là quản lý nhân viên quán Karaoke Gold Star) có hành vi “môi giới mại dâm” cho Trần Quế Anh và Nguyễn Thị Tươi bán dâm cho Trần Quốc Minh và Nguyễn Văn Toàn tại nhà nghỉ “Bình Giã” ở xã Bình Giã, huyện Châu Đức với giá 4.000.000 đồng/lượt/người, trong đó tiền công môi giới mại dâm của Duy và Hưng là 1.000.000 đồng/lượt/người.

[4] Lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thấy: Quan điểm luận tội của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức tại phiên tòa kết luận hành vi phạm tội của bị cáo, giữ nguyên Cáo trạng số 58/CT-VKS-CD ngày 06/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức truy tố Vũ Trần Hưng và Đỗ Văn Duy về tội “Môi giới mại dâm” theo điểm đ khoản 2 Điều 328 Bộ luật hình sự là có cơ sở nên chấp nhận.

Tuy nhiên quá trình điều tra và tại phiên tòa thì cả Hưng, Duy, Quế Anh và Minh đều thừa nhận: Ban đầu thì Hưng, Duy thỏa thuận để cho Quế Anh và Tươi bán dâm cho Phi Hải và Toàn. Nhưng khi Quế Anh và Phi Hải vào phòng số 18 nhà nghỉ Bình Giã để chuẩn bị thực hiện hành vi mua bán dâm thì Phi Hải ra ngoài trả tiền phòng rồi điện thoại cho Minh đến để Minh thực hiện hành vi mua dâm Quế Anh (Phi Hải đã trả tiền rồi). Như vậy hành vi môi giới mại dâm của Hưng và Duy đối với Phi Hải là phạm tội chưa đạt, chưa hoàn thành. Còn việc Phi Hải điện thoại rồi chờ Minh đến để Minh quan hệ tình dục với Quế Anh và Minh với Quế Anh thỏa thuận mua bán dâm thì Hưng và Duy không biết. Khi Minh đang cởi quần áo và dùng tay sờ vào ngực và âm hộ của Quế Anh thì bị lực lượng Công an vào bắt quả tang. Như vậy hành vi của Minh với Quế Anh là mua dâm chưa đạt. Và hành vi của Phi Hải là môi giới mại dâm cho Minh và Quế Anh.

Như vậy, có đủ căn cứ kết luận Vũ Trần Hưng và Đỗ Văn Duy phạm tội “Môi giới mại dâm” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 328 Bộ luật hình sự.

[5] Các bị cáo Vũ Trần Hưng và Đỗ Văn Duy là những công dân đã trưởng thành nhưng thiếu ý thức pháp luật và coi thường các chuẩn mực đạo đức xã hội nên Hưng và Duy đã dẫn thân vào con đường phạm tội. Hành vi môi giới cho 02 nữ nhân viên phục vụ tại quán Karaoke Gold Star đến để bán dâm cho khách khi khách vào có nhu cầu mua dâm của Hưng và Duy là nguy hiểm cho xã hội bởi nó không những gây mất trật tự trị an tại địa phương mà nó gây ảnh hưởng không tốt đến truyền thống đạo đức và thuần phong mỹ tục của dân tộc. Đặc biệt, xuất phát từ hành vi mua bán dâm có thể làm lây truyền nhiều thứ bệnh từ người này sang người khác qua đường tình dục, đặc biệt là lây nhiễm căn bệnh thế kỷ HIV (AIDS) đang hủy diệt nhiều người trong cộng đồng. Vì vậy cần phải trừng trị Hưng và Duy thật nghiêm khắc đủ để giáo dục, cải tạo Hưng, Duy trở thành người công dân có ích cho xã hội, đồng thời mới đáp ứng được yêu cầu giáo dục, phòng ngừa chung.

[6] Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 50 Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của Hưng và Duy, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với Hưng và Duy để quyết định cho các bị cáo một mức hình phạt phù hợp.

Trước khi thực hiện tội phạm, các bị cáo không có sự bàn bạc từ trước. Không có sự chỉ huy phục tùng, không có sự cấu kết chặt chẽ giữa những người đồng phạm, mà các bị cáo phạm tội mang tính tự phát. Do đó không coi là trường hợp phạm tội có tổ chức mà chỉ là trường hợp đồng phạm giản đơn, trong đó cả hai bị cáo đều là người thực hành. Tuy nhiên Hưng giữ vai trò mờ nhạt và ít tích cực hơn Duy.

Tình tiết tăng nặng: Không.

Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, Hưng và Duy đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Trong đó có một hành vi phạm tội chưa đạt, chưa hoàn thành. Ông nội của Duy là liệt sỹ. Hoàn cảnh hiện nay của Duy rất khó khăn là lao động chính duy nhất trong gia đình đang nuôi cha mẹ già và con còn nhỏ đang đi học. Sau khi phạm tội đã tự nguyện giao nộp toàn bộ số tiền mua bán dâm và tiền thu lợi bất chính. Hưng chưa nhận được lợi ích gì từ việc mua bán dâm. Hưng tham gia đồng phạm với vai trò ít tích cực hơn. Như vậy cần áp dụng các điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho Duy; áp dụng các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho Hưng.

Xét thấy Duy và Hưng đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đã thành khẩn khai báo và thật sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; có nhân thân tốt. Hoàn cảnh gia đình đang rất khó khăn. Duy là lao động chính trong nhà đang phải nuôi cha mẹ già và 02 con nhỏ. Gia đình có công với nước; Hưng tham gia đồng phạm với vai trò mờ nhạt, ít tích cực. Các bị cáo có nhiều (hai) tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự. Thấy chưa cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà giao các bị cáo cho chính quyền địa phương và gia đình nơi các bị cáo cư trú, làm việc để quản lý, giáo dục cũng đáp ứng được yêu cầu đấu tranh giáo dục phòng ngừa chung. Vì vậy, áp dụng Điều 65 của Bộ luật

Hình sự để cho các bị cáo được hưởng án treo và ấn định cho các bị cáo một thời gian thử thách hợp lý.

[7] Đối với Nguyễn Văn Toàn và Trần Quốc Minh có hành vi mua dâm. Ngày 22/01/2024 Công an huyện Châu Đức đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Toàn và Minh về hành vi “Mua dâm” quy định tại khoản 1 Điều 24 Nghị định 144/2021/NĐ-CP, mức phạt 1.500.000 đồng/người (Bút lục số 83, 87)

Đối với Trần Quế Anh và Nguyễn Thị Tươi có hành vi bán dâm. Ngày 22/01/2024, Công an huyện Châu Đức đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Quế Anh và Tươi về hành vi “Bán dâm” quy định tại khoản 1 Điều 25 Nghị định 144/2021/NĐ-CP, mức phạt 400.000 đồng/người (Bút lục số 75, 79).

Đối với số tài khoản 0881000448986 chuyển tiền cho Đỗ Văn Duy. Qua xác minh đây là số tài khoản của Nguyễn Phi Hải (sinh năm: 1994; trú tại thôn Sơn Thuận, xã Xuân Sơn, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu). Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Đức đã tiến hành xác minh tại địa phương, hiện đối tượng Nguyễn Phi Hải không có mặt tại địa phương. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Đức và Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức đã cho bị cáo Vũ Trấn Hưng và Đỗ Văn Duy, ông Nguyễn Văn Toàn và ông Trương Quốc Minh nhận dạng qua ảnh đối với Nguyễn Phi Hải. Hưng, Duy, Toàn và Minh xác định người tên Nguyễn Phi Hải không phải là người khách tên “Phi Hải” đã mua dâm ngày 12/01/2024.

Đối tượng tên “Phi Hải”, đã có hành vi môi giới mại dâm cho Quế Anh và Minh. Tuy nhiên hiện thông tin về Hải chưa đầy đủ, rõ ràng. Kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Đức tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau.

[8] Xử lý vật chứng:

- Số tiền 670.000 đồng thu giữ của bà Nguyễn Thị Tươi, quá trình điều tra xác định là tài sản của Tươi, nên ngày 21/3/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Đức đã trả lại số tiền trên cho bà Tươi (đã xử lý xong - Bút lục số 63).

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1280 màu đen, số Imeil 353408/04/747473/7 là tài sản của ông Nguyễn Văn Toàn, nên ngày 21/3/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Đức đã trả lại cho Toàn (đã xử lý xong - Bút lục số 62).

- 01 chiếc xe ô tô hiệu Hyundai ACCENT, màu đen, biển kiểm soát 72A - 471.59, số máy G4LCLF706651, số khung 41BALNO40700, quá trình điều tra xác định ông Vũ Xuân Hai; sinh năm: 1995; trú; thôn Tân Xuân, xã Bàu Chinh, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu là người đứng tên trên giấy chứng nhận đăng ký xe. Ông Hai hiện đã đi xuất khẩu lao động. Cơ quan điều tra chưa điều tra làm rõ được và đã giao chiếc xe cho bị cáo Duy quản lý. Vì vậy Hội đồng xét xử tiếp tục yêu cầu Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Đức điều tra, làm rõ để xử lý theo quy định pháp luật.

- 02 bao cao su hiệu VIP condom, vỏ màu vàng - trắng đã qua sử dụng và 01 bao cao su hiệu VIP condom, vỏ màu vàng - trắng là công cụ dùng vào việc phạm tội thì áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xsmax màu vàng, thời điểm giao nhận vật chứng không kiểm tra được số imei; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, số imei 1: 356546105614566 và số tiền 8.000.000 đồng là phương tiện thực hiện tội phạm và tiền do phạm tội mà có thì áp dụng các điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, các điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu sung quỹ nhà nước.

- 01 điện thoại di động OPPO A58, số imei 865039069464438 là tài sản của bà Trần Quế Anh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax, màu tím (thời điểm giao nhận vật chứng không kiểm tra được số imei) là tài sản của bà Nguyễn Thị Tươi thì áp dụng khoản 3 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự trả lại cho bà Quế Anh và bà Tươi.

Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Đức đang quản lý.

[9] Về án phí: Các bị cáo Vũ Trần Hưng và Đỗ Văn Duy mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ nhà nước.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Vũ Trần Hưng và Đỗ Văn Duy phạm tội “Môi giới mại dâm”.

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 328; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 15; Điều 17; Điều 54; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt Vũ Trần Hưng 02 (hai) năm tù về tội “Môi giới mại dâm”, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 04 (bốn) năm kể từ ngày tuyên án 22/5/2024.

Giao Vũ Trần Hưng cho Ủy ban nhân dân thị trấn Ngãi Giao, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu nơi Hưng cư trú, sinh sống để quản lý, giáo dục.

2. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 328; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 15; Điều 17; Điều 54; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt Đỗ Văn Duy 02 (hai) năm tù về tội “Môi giới mại dâm” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 04 (bốn) năm kể từ ngày tuyên án 22/5/2024.

Giao Đỗ Văn Duy cho Ủy ban nhân dân xã Suối Nghê, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu nơi Duy cư trú, sinh sống để quản lý, giáo dục.

Trường hợp các bị cáo Vũ Trần Hưng và Đỗ Văn Duy thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người hưởng án treo phải chấp hành hình

phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo; nếu phạm tội mới trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định của Bộ luật hình sự”.

Xử lý vật chứng:

1. Căn cứ các điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; các điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 02 bao cao su hiệu VIP condom, vỏ màu vàng - trắng đã qua sử dụng và 01 bao cao su hiệu VIP condom, vỏ màu vàng - trắng.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước:

01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xsmax màu vàng, thời điểm giao nhận vật chứng không kiểm tra được số imei.

01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, số imei 1: 356546105614566.

Tiền: 8.000.000đ (tám triệu đồng) - Ủy nhiệm chi nộp tiền vào tài khoản tạm thu của Chi cục THADS huyện Châu Đức ngày 10/5/2024.

2. Căn cứ khoản 3 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự trả lại cho:

Bà Nguyễn Thị Tươi: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax, màu tím, thời điểm giao nhận vật chứng không kiểm tra được số imei.

Bà Trần Quế Anh: 01 điện thoại di động OPPO A58, số imei: 865039069464438;

Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Đức với Chi cục thi hành án dân sự huyện Châu Đức (ngày 13/5/2024).

Án phí: Các bị cáo Vũ Trần Hưng và Đỗ Văn Duy mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm để sung quỹ nhà nước.

Hạn kháng cáo 15 ngày kể từ ngày tuyên án (22/5/2024) các bị cáo Hưng và Duy có quyền kháng cáo. Đối với ông Toàn, bà Quế Anh và bà Tươi vắng mặt thì thời hạn này được tính từ ngày nhận được bản án do tòa án tổng đạt hoặc niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu;
- Sở tư pháp tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu;
- Phòng PC 10, PV 06 Công an tỉnh BRVT;
- VKSND tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu;
- VKS huyện Châu Đức;
- Chi cục Thi hành án dân sự H.Châu Đức;
- Công an huyện Châu Đức;
- Bị cáo; người TGTG khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Dân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**