TÒA ÁN NHÂN DÂN **Q. THANH KHÊ - TP. ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 19/2021/HNGĐ-ST
Ngày 22 tháng 4 năm 2021
V/v "Ly hôn"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ - TP. ĐÀ NẴNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Đặng Ngọc Cường

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thế Quyết và bà Lê Thị Nhớ.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Yên Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Tiến Bách - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 381/2020/TLST-HNGĐ ngày 07 tháng 10 năm 2020 về việc *"Ly hôn"* theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 381/2021/QĐXXST-HNGĐ ngày 05 tháng 2 năm 2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 381/2021/QĐST-HNGĐ ngày 04 tháng 3 năm 2021, giữa các đương sự:

* *Nguyên đơn:* Bà Nguyễn Thị Cẩm H, sinh năm 1996; địa chỉ: K142H25/29 đường T, phường T, quận T, thành phố Đà Nẵng (có mặt).

* *Bị đơn:* Ông Dương Quang H1, sinh năm 1995; địa chỉ: K18/68 đường T, phường C, quận K, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

**** Trong đơn khởi kiện, bản tự khai và tại phiên tòa, nguyên đơn là bà Nguyễn Thị Cẩm H trình bày:***

Tôi và ông Dương Quang H1 chung sống một thời gian và đến năm 2017 thì làm thủ tục đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân phường T, quận T, thành phố Đà Nẵng. Sau khi kết hôn, vợ chồng chung sống tại nhà số K18/68 đường T, quận K, thành phố Đà Nẵng. Vợ chồng chung sống hạnh phúc được một thời gian ngắn thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân là do vợ chồng không hòa hợp trong lối sống, chồng tôi không tu chí làm ăn, không có công việc ổn định và không có trách

nhiệm với vợ con lại còn sử dụng ma túy dẫn đến vợ chồng thường xảy ra bất hòa, cãi vã. Vì đời sống hôn nhân không hạnh phúc nên chúng tôi đã sống ly thân từ năm 2017 cho đến nay, không ai quan tâm đến nhau. Xét thấy tình cảm vợ chồng không còn, mục đích hôn nhân không đạt được, đời sống chung không thể kéo dài được nữa nên tôi đề nghị Tòa án giải quyết cho tôi được ly hôn ông H1.

Về con chung: Chúng tôi có 02 con chung là Dương Thanh H2, sinh ngày 15/9/2013 và Dương Ngọc H3, sinh ngày 13/9/2015. Hiện nay các con đang sống cùng chồng và gia đình bên nội. Ly hôn, tôi yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng con chung Dương Ngọc H3, sinh ngày 13/9/2015 và giao con chung là Dương Thanh H2, sinh ngày 15/9/2013 cho ông H1 nuôi dưỡng, không bên nào cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung và nợ chung: Không có.

** Bị đơn ông Dương Quang H1 không có mặt trong suốt quá trình Tòa án giải quyết vụ án nên không có ý kiến trong hồ sơ vụ án.*

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng đã xác định: Những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Nguyên đơn đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng, bị đơn chưa tuân thủ các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Đối với nội dung vụ án, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn cho bà H ly hôn với ông H1 và giao 02 con chung cho bà H trực tiếp nuôi dưỡng, ông H1 không phải đóng góp tiền cấp dưỡng nuôi con. Về tài sản chung và nợ chung, bà H xác định không có nên không đề cập giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thẩm quyền giải quyết vụ án: Tranh chấp giữa nguyên đơn bà Nguyễn Thị Cẩm H và bị đơn ông Dương Quang H1 là tranh chấp về hôn nhân gia đình, bị đơn có địa chỉ cư trú ở địa bàn quận Thanh Khê nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê theo quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Tại phiên tòa, bị đơn ông Dương Quang H1 vắng mặt lần thứ hai không có lý do nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 227, 228 Bộ luật tố tụng dân sự để xét xử vắng mặt bị đơn.

[2] Về nội dung:

[2.1] Bà Nguyễn Thị Cẩm H và ông Dương Quang H1 kết hôn vào năm 2017, đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân phường T, quận T, thành phố Đà Nẵng,

đây là hôn nhân tự nguyện và đảm bảo các quy định của Luật hôn nhân và gia đình nên được thừa nhận và bảo vệ.

Trong quá trình chung sống, vợ chồng bà H và ông H1 đã phát sinh mâu thuẫn. Theo trình bày của bà H thì nguyên nhân mâu thuẫn là do vợ chồng không hòa hợp về lối sống, cách suy nghĩ, ông H1 có sử dụng ma túy, không tu chí làm ăn và không có trách nhiệm với gia đình dẫn đến vợ chồng thường xảy ra bất hòa, cãi vã. Hội đồng xét xử thấy rằng, cuộc sống vợ chồng của bà H ông H1 thực sự đã phát sinh mâu thuẫn và đã trầm trọng kéo dài cho đến nay. Hai người sống ly thân một thời gian dài và đã chấm dứt quan hệ hôn nhân trên thực tế. Trong suốt quá trình giải quyết vụ án, mặc dù Tòa án đã tống đạt đầy đủ, hợp lệ các văn bản tố tụng cho ông H1 nhưng ông H1 vẫn cố tình không đến Tòa án để làm việc chứng tỏ ông H1 cũng không có thiện chí và mong muốn vợ chồng đoàn tụ. Xét thấy mâu thuẫn vợ chồng đã kéo dài và trầm trọng, mục đích hôn nhân không đạt được nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình để chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà H về việc ly hôn với ông H1 là hoàn toàn phù hợp.

[2.2] Về con chung: Bà Nguyễn Thị Cẩm H và ông Dương Quang H1 có 02 con chung là Dương Thanh H2, sinh ngày 15/9/2013 và Dương Ngọc H3, sinh ngày 13/9/2015. Hiện nay các con đang sống cùng chồng và gia đình bên nội. Trong quá trình giải quyết vụ án, bà H yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng con chung Dương Ngọc H3, sinh ngày 13/9/2015, giao con chung Dương Thanh H2, sinh ngày 15/9/2013 cho ông H1 nuôi dưỡng, không bên nào phải cấp dưỡng nuôi con. Hội đồng xét xử xét thấy, hiện nay ông H1 đang ở cùng cha mẹ, lại đang điều trị bệnh do dùng các chất kích thích, không có nghề nghiệp và thu nhập nên không thể giao con cho ông H1 nuôi dưỡng được. Để bảo đảm các con chung chưa thành niên về điều kiện sinh hoạt, học hành cũng như phát triển sau này, Hội đồng xét xử thấy cần thiết giao cả 02 con cho bà H trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp, ông H1 không phải đóng góp tiền cấp dưỡng nuôi con.

[2.3] Về tài sản chung và nợ chung: Bà H xác định không có nên Hội đồng xét xử không đề cập.

[3] Án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm bà H phải chịu 300.0000đ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào Điều 51, 56, 81, 82, 83 và 84 Luật hôn nhân và gia đình;
- Căn cứ vào Điều 227, 228 Bộ luật tố tụng dân sự.
- Căn cứ vào Nghị Quyết quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Cẩm H về việc "*Ly hôn*" đối với ông Dương Quang H1.

Xử:

* Về quan hệ hôn nhân: Bà Nguyễn Thị Cẩm H được ly hôn với ông Dương Quang H1 .

* Về con chung:

- Giao hai con chung là Dương Thanh H2, sinh ngày 15/9/2013 và Dương Ngọc H3, sinh ngày 13/9/2015 cho bà Nguyễn Thị Cẩm H trực tiếp nuôi dưỡng cho đến tuổi thành niên (18 tuổi), ông Dương Quang H1 không phải đóng góp tiền cấp dưỡng nuôi con.

Bên không nuôi con vẫn có mọi quyền và nghĩa vụ đối với con chung theo quy định của pháp luật.

* Về tài sản chung và nợ chung: Bà H xác định không có nên không đề cập.

2. Án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm 300.000 đồng bà H phải chịu, được trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng bà H đã nộp theo biên lai thu số 2229 ngày 07/10/2020 của Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Bà H đã nộp đủ án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm.

Án xử công khai, nguyên đơn có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị đơn vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được tống đạt hợp lệ theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- VKSND Q. Thanh Khê;
- Chi cục THSDS Q. Thanh Khê;
- UBND phường T, quận T, TP Đà Nẵng;
(Giấy CNKH số 43 ngày 28/4/2017)
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TÒA PHIÊN TÒA

Đặng Ngọc Cường