| TÒA ÁN NHÂN DÂN<br>TỈNH CÀ MAU | CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM<br>Độc lập - Tự do - Hạnh phúc |
|---|---|

Bản án số: 57/2024/HS-ST
Ngày 11/7/2024

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Ông Trịnh Xuân Miễn

*Thẩm phán*: Ông Nguyễn Trọng Quế

*Các Hội thẩm nhân dân*: Ông Nguyễn Kim Hợi

Ông Tiêu Minh Tiến

Ông Triệu Quang Lợi

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Bùi Vũ Phong là Thư ký Toà án của Toà án nhân dân tỉnh Cà Mau

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:*** Ông Dương Văn Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở, Toà án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 54/2024/TLST-HS ngày 18 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2024/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Mai Vũ L**, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1996 tại Cà Mau;

Nơi cư trú: Ấp Vàm Đầm, xã Nguyễn Huân, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 01/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Văn N và bà Tào Ngọc T; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không. Bị tạm giam từ ngày 14/3/2024 đến nay; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Huỳnh Minh N – Luật sư, Chi nhánh Văn phòng luật sư Thành Bình thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Cà Mau; có mặt.

- *Bị hại:* Ông Nguyễn Thanh T, sinh năm 1990; nơi cư trú: Ấp Nhà Luận, xã Tam Giang, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau; có mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 06/01/2024, Mai Vũ L đem thịt luộc đến nhà của ông

Nguyễn Toàn Th ở ấp Vàm Đầm, xã Nguyễn Huân, huyện Đầm Dơi để nhậu cùng ông Th, bà Võ Ngọc Thu và ông Lê Cao Nhứt N. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày hết mồi nhậu nên ông Th đi đến nhà ông Trần Văn U (cách nhà ông Th khoảng 100m) để mua cá về nhậu. Sau đó, ông Th quay trở về nói nhà ông U đã hết cá, không tin nên bà Thu đi mua. Khoảng 10 phút sau, không thấy bà Thu về nên ông Th đi qua nhà ông U để tìm, thấy vậy N cũng đi qua nhà ông U. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, không thấy ai quay lại nên L lấy cây dao Thái Lan chỗ bàn nhậu (dùng để gọt trái cây) bỏ vào túi quần và đi đến nhà ông U. Đến nơi, L tham gia cùng nhậu với mọi người. L ngồi gần và nói chuyện với ông Nguyễn Thanh T, những người khác vừa nhậu vừa hát Karaoke và khiêu vũ. L cũng tham khiêu vũ thì làm rớt cây dao xuống nền gạch nên bà Phương A nói: *"Mày lại nhà tao chơi mà đem dao theo làm gì?"*. L nhặt lấy dao mang ra trước nhà U vứt trên nắp cống thoát nước cách nhà ông U khoảng 10m rồi quay trở lại nhậu tiếp. L và ông T tiếp tục nói chuyện thì ông T hỏi L: *"Mấy ngày trước kiếm anh có gì không?"*. L đáp: *"Kiếm anh nhậu"*. Ông T nói*: "Mấy ngày nay anh đi làm về tối"*. L chửi thề và nói: *"Kiếm ông khó hơn gì nữa"*. Ông T nói: *"Mầy sỉn, đi về đi"*. L đáp*: "Tao chơi xì ke sáng giờ"*. Ông T nói: *"Mầy sỉn đi về đi, còn mầy chơi gì thì tao không biết"*. L đứng dậy bước ra ngoài lộ và nói: *"Tao đâm chết mẹ mầy, mầy ra đây tao cắt cổ mầy"*. Ông T cũng đi ra lộ kêu L về và nói: *"Mầy chửi tao không được"*. Rồi cả hai đi đến bãi đất trống trước nhà bà C (cách nhà ông U khoản 12m) thì đánh nhau qua lại bằng tay nhưng không gây thương tích. Lúc này, L nhớ lại cây dao đã vứt trước đó nên đi đến lấy dao quay lại đánh nhau thì L và T câu sát nhau. Tay trái của L cầm dao đâm vào vùng lưng và vai trái của T nhưng dao bị gãy. T bỏ chạy đến trước cửa nhà ông Út, L chạy về nhà ông Th, lấy 01 cây dao rựa quay lại để chém ông T thì được mọi người can ngăn làm cây dao rớt xuống mặt đường. L tiếp tục chạy về nhà ông Th lấy 01 cây dao mũi bằng (dao chét) quay lại nhà ông U thì thấy ông T đang đứng trước cửa. Lúc này, L đứng đối diện ông T, 02 tay L cầm dao chém vạt xéo ngang trúng vào đỉnh đầu ông T 01 nhát làm ông T ngã quỵ xuống lộ. Ông U và bà Thu chạy ra can ngăn thì L bỏ đi và ném cây dao xuống vuông tôm nhà ông Châu Văn L (cách nhà ông U khoảng 100m, không thu giữ được). Ông T được đưa đến Trạm Y tế xã Nguyễn Huân rồi chuyển lên Bệnh viện Đa khoa Cà Mau điều trị vết thương đến ngày 16/01/2024 thì xuất viện.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 07/KLTTCT-TTPY ngày 12/01/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Cà Mau đối với Nguyễn Thanh T như sau:

+ 01 vết thương hình vòng cung vùng đỉnh phải, kích thước: 12cm x 0,2cm. Tỷ lệ 02%, do vật sắc, vật sắc nhọn gây ra.

+ 01 vết thương vùng lưng trái khoảng liên sườn 9-10, kích thước: 4,5cm x 0,2cm. Tỷ lệ 01%, do vật sắc, vật sắc nhọn gây ra.

+ Vỡ bản sọ ngoài tạo mảnh rời vùng đỉnh phải. Tỷ lệ 11%, do vật sắc, vật sắc nhọn gây ra.

Đối với các vết thương còn lại đề nghị giám định bổ sung sau 30 ngày (kể từ ngày xảy ra vụ việc).

Kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số 49/KLTTCT-TTPY ngày 01/3/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Cà Mau đối với Nguyễn Thanh T kết luận:

+ 01 vết sẹo vai trái (hõm nách trái), kích thước: 1,5cm x 0,5cm, tỷ lệ 01%, do vật sắc, vật sắc nhọn gây ra;

+ 01 vết sẹo 1/3 trên mặt sau cánh tay trái, kích thước: 01cm x 0,5cm, tỷ lệ 01%, do vật sắc, vật sắc nhọn gây ra;

+ 01 vết sẹo mi trên mắt trái, kích thước: 01cm x 0,1cm, tỷ lệ 03%, do vật sắc, vật sắc nhọn gây ra;

+ Vùng đường nách sau bên trái khoảng liên sườn 6 không còn dấu vết thương tích. Không xếp tỷ lệ %;

+ 01 mảng sạm da 1/3 giữa mặt trước cẳng chân phải, kích thước: 14 cm x 04 cm, không xếp tỷ lệ %.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 07/KLTTCT-TTPY ngày 12/01/2024 và Kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số 49/KLTTCT-TTPY ngày 01/3/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Cà Mau đối với Nguyễn Thanh T là 18%.

Kết luận khác: Thương tích do vật sắc hoặc vật sắc nhọn tác động lên bề mặt cơ thể làm tổn thương da, cân, cơ, xương để lại thương tích như trên.

Cáo trạng số 55/CT – VKS – P1 ngày 17 tháng 6 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau truy tố bị cáo Mai Vũ L về tội *"Giết người"* theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

***- Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau***:

Giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Mai Vũ L về tội *"Giết người"*; Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 12 năm tù đến 14 năm tù.

Bị cáo có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại số tiền là 45.196.179đ, đã bồi thường 9.000.000đ, còn lại tiếp tục bồi thường 36.196.179đ.

Tịch thu tiêu huỷ các vật chứng không còn giá trị sử dụng.

- *Người bào chữa cho bị cáo*: Không có ý kiến tranh luận, tuy nhiên yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, đó là: Quá trình điều tra cũng như tại phiên toà bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại được 9.000.000đ; Nhân thân bị cáo không tiền án, tiền sự; Bị cáo có ông cậu là người có công cách mạng; Tại phiên toà bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; yêu cầu Hội đồng xét xử quyết định mức hình phạt ở mức thấp nhất mà Viện kiểm sát đề nghị.

- *Bị cáo*: Thống nhất với lời bào chữa của luật sư; không có ý kiến tranh luận bổ sung.

- *Bị hại*: Không có ý kiến tranh luận.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Người bào chữa, bị cáo, bị hại không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Vào buổi chiều ngày 06/01/2024, trong lúc nhậu tại nhà của ông Trần Văn U thì Mai Vũ L và Trần Thanh T có xảy ra cự cải nhau về việc L tìm T nhưng không gặp, rồi cả hai đến bãi đất trống cách nhà ông U khoản 12m và đánh nhau bằng tay không gây ra thương tích. L liền nhớ lại khi đến nhà ông U nhậu L có mang theo con dao Thái Lan nhưng L đã vứt cây dao trên nắp đường cống thoát nước cách nhà ông U khoảng 10m nên L chạy đến lây dao. L đến nhặt lại dao và cầm dao này đâm vào vùng lưng và vai của T nhưng dao bị gãy thì ông T bỏ chạy đến nhà ông U còn L chạy về nhà ông Th lấy cây dao rựa để tiếp tục chém T nhưng được mọi người can ngăn làm rơi cây dao xuống đất. Tuy được mọi người can ngăn nhưng L vẫn còn hung hăn tiếp tục chạy về nhà ông Th lấy một cây dao mũi bằng (còn gọi là dao chét) chạy đến và đứng trực diện với T chém vạt xéo từ trên xuống trúng vào đỉnh đầu phải scủa T và T ngã quỵ xuống ngất xỉu tại chỗ thì có người can ngăn nên L bỏ đi và ném dao xuống vuông tôm không thu hồi được, còn T được đưa đi bệnh viên điều trị.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 07/KLTTCT-TTPY ngày 12/01/2024 và Kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số 49/KLTTCT-TTPY ngày 01/3/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Cà Mau đối với Nguyễn Thanh T là 18%.

Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong cuộc nói chuyện mà bị cáo đã nhiều lần dùng hung khí nguy hiểm (dao thái lan, dao rựa, dao chét) đâm, chém vào vùng vai, lưng bị hại và nguy hiểm hơn là vùng đầu của bị hại. Bị cáo biết rõ dùng dao đâm vào người, chém vào đầu là nguy hiểm đến tính mạng nhưng bị cáo vẫn thực hiện. Hành vi bị cáo dùng dao chém vạt vào vùng đầu của bị hại T là hành vi giết người. Bị hại không chết là ngoài ý muốn của bị cáo. Hành vi phạm tội của bị cáo là giết người chưa đạt. Nguyên nhân xảy ra vụ án là mâu thuẫn ngoài xã hội. Động cơ, mục đích tội phạm của bị cáo là cố ý xâm phạm tính mạng bị hại để thoả mãn cơn tức giận. Chỉ vì mâu thuẫn giản đơn trong xã hội mà bị cáo sẵns sàng dùng dao

đâm, chém bị hại, thể hiện tính hung hăn cao độ; xem thường mạng sống con người, thích giải quyết mâu thuẫn bằng bạo lực. Hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo thể hiện tính côn đồ. Do đó, Cáo trạng số 55/CT – VKS – P1 ngày 17 tháng 6 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau truy tố bị cáo Mai Vũ L về tội *"Giết người"* theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Xét tính chất, mức độ, hành vi của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người. Hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây đã làm cho bị hại bị thương tích 18%. Hành vi của bị cáo đã vi phạm pháp luật hình sự nên phải chịu hình phạt theo quy định của pháp luật hình sự. Hình phạt mà bị cáo bị truy tố, xét xử có mức tù từ 12 năm đến 20 năm hoặc tù chung thân. Tuy nhiên, hậu quả chết người chưa xảy ra nên áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét: Khi thực hiện tội phạm bị cáo cố ý thực hiện tội phạm đến cùng nên chịu trách nhiệm hình sự về tình tiết tăng nặng tại điểm e khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Song, hậu quả chết người chưa xảy ra nên bị cáo phạm tội "Giết người" trong trường hợp phạm tội chưa đạt. Quá trình điều tra cũng như tại phiên toà sơ thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã khắc phục được một phần thiệt hại cho gia đình bị hại; có ông cậu là Trần Ngọc L có công cách mạng; Tại phiên toà bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu bị cáo bồi thường tiền chi phí điều trị bệnh 15.596.179đ và tiền tổn thất tinh thần 29.600.000đ, tổng số tiền là 45.196.179đ. Bị cáo đồng ý và đã nộp khắc phục 9.000.000đ nên bị cáo còn phải tiếp tục bồi thường 36.196.179đ.

[5] Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) con dao bị cáo dùng phạm tội do Cơ quan điều tra thu giữ tại hiện trường. Vật chứng hiện Cục Thi hành án dân sự tỉnh Cà Mau đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/6/2024.

[6] Về án phí: Do bị kết án và phải bồi thường thiệt hại nên bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 1.809.000 đồng án phí dân sự có giá ngạch.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

**1.** Trách nhiệm hình sự.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; Điều 15; điểm b, s, khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52; Điều 57 của Bộ luật Hình sự;

*Tuyên bố*: Bị cáo Mai Vũ L phạm tội *"Giết người"*.

*Tuyên phạt*: Bị cáo Mai Vũ L **13 (mười ba) năm tù**, thời hạn tù tính từ ngày 14/3/2024.

**2.** Trách nhiệm dân sự.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự; Khoản 1 Điều 584, Điều 590 của Bộ luật Dân sự; Khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ

luật Tố tụng hình sự; Điểm a, c khoản 1 Điều 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Mai Vũ L có nghĩa vụ tiếp tục bồi thường cho bị hại Nguyễn Thanh T số tiền là 36.196.000 đồng

*Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, nếu chậm thi hành án thì hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.*

**Xử lý vật chứng**.

Tịch thu tiêu hủy: + 01 (một) cây dao cán vàng, dài 21cm; cán dao bằng nhựa màu vàng, dài 10cm; lưỡi dao kim loại màu trắng, dài 11cm; bản dao rộng 02cm, mũi dao nhọn, gãy cán, lưỡi bị cong (đã qua sử dụng).

+ 01 (một) cây dao rựa dài 53cm; cán bằng gỗ dài 26cm; lưỡi dao kim loại màu đen, dài 27cm; bản dao rộng 05cm; đầu mũi dao cong (đã qua sử dụng).

**Án phí**: Bị cáo Mai Vũ L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.809.000 đồng án phí dân sự có giá ngạch.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo, bị hại có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

*Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**

**Trịnh Xuân Miễn**

***Nơi nhận:***
- TAND cấp cao tại Tp.Hồ Chí Minh;
- VKSND cấp cao tại Tp.Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Trại Tạm giam – Công an tỉnh Cà Mau;
- Cục THA DS tỉnh Cà Mau;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Cán bộ THA Hình sự;
- Lưu hồ sơ , án văn, Tòa hình sự;
- Lưu VT (TA:TANDTCM).