

Bản án số: 04/2020/HSST
Ngày 24/4/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN LẠC – TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Hà Thị Yên

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Văn Át – Phó Chánh văn phòng UBND huyện Tân Lạc.

Bà Hà Thị Hạnh - Hiệu trưởng Trường TH & THCS xã Phú Vinh,
huyện Tân Lạc

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Bình - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân
Lạc

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc tham gia phiên tòa:

Ông Đinh Mạnh Cơ – Kiểm sát viên

Ngày 24 tháng 4 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc xét xử
sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 04/2020/TLST - HS ngày 12 tháng 02 năm
2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2020/QĐXXST – HS ngày 10 tháng
4 năm 2020 đối với bị cáo:

VŨ MẠNH T – sinh ngày 08/02/1991; nơi sinh: T, tỉnh Sơn La; Nơi cư trú:
Tiểu khu 4, xã T, huyện T, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa (học
vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;
con ông Vũ Văn C (đã chết) và bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1959; có vợ là Quảng
Thị D sinh năm 1998; có 01 con sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn
xuất cảnh, hiện bị cáo tại ngoại - có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Vũ Tiến H, sinh năm 1983 (đã chết)

Nơi cư trú: Bản T, xã P, huyện T, tỉnh Sơn La.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1988 (có
mặt)

Nơi cư trú: Bản T, xã P, huyện T, tỉnh Sơn La.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Công ty TNHH một thành viên
Triền Hới, đại diện theo pháp luật : Anh Nguyễn Bá T, sinh năm 1968 – Phó Giám
đốc công ty - (vắng mặt có lý do)

Địa chỉ: Tiểu khu 4, xã T, huyện T, tỉnh Sơn La.

- Người làm chứng: Anh Nguyễn Văn P, sinh năm 1986- (vắng mặt có lý do)

Nơi cư trú: Bản T, xã P, huyện T, tỉnh Sơn La.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 20/3/2019 sau khi bốc hàng là xi măng tại nhà máy xi măng Hoàng Long – Hà Nội, Vũ Mạnh T điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 26C - 034.52 kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 26R – 001.66 của Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên (*sau đây gọi tắt là công ty TNHH MTV*) Triền Hối có trụ sở tại xã Tông Lạnh, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La tiếp tục điều khiển xe đi về tỉnh Sơn La một mình. Cùng ngày anh Vũ Tiến H là lái xe cùng công ty với T cũng điều khiển xe đầu kéo biển kiểm soát 26C – 032.09 kéo theo rơ moóc 26R – 00073 chở hàng từ Ninh Bình đi lên tỉnh Sơn La. H gọi điện cho T hẹn cùng nhau ăn cơm tại địa phận xóm Tân Thành, xã Tuân Lộ, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình. Khoảng 20 giờ cùng ngày T điều khiển xe ô tô đến quán cơm cây xăng Thái Dương thì gặp H và anh Nguyễn Văn P (là anh vợ của H), cả ba cùng vào quán ăn cơm với nhau. Sau khi ăn xong khoảng 21 giờ 30 phút thì T nói với H và P là: “Xe của em có tiếng kêu lạ ở cầu hoặc số” thì anh H có nói với T “Tỷ nữa cứ đi anh lên anh nghe cho xem hỏng ở đâu”. Sau đó P điều khiển xe đầu kéo biển kiểm soát 26C – 032.09 kéo theo rơ moóc 26R – 00073 đi trước một đoạn để đợi T và H. T lên xe điều khiển xe đầu kéo biển kiểm soát 26C - 034.52 kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 26R – 001.66 còn H trèo lên vị trí sau ca bin đầu kéo với trước rơ moóc để nghe tiếng động phát ra từ đâu, lúc này T điều khiển xe đi chậm với tốc độ khoảng 05 km – 10km/h khi đi được khoảng 300m đến 400m đoạn km 105+134m quốc lộ 6A thuộc địa phận xóm Tân Thành, xã Tuân Lộ, huyện Tân lạc thì T ngồi ở ca bin điều khiển xe nghe thấy H nói “ T ơi kêu ở cầu” và nói là “thôi” (có nghĩa bảo T dừng lại). T nhìn qua gương chiếu hậu bên trái và thấy chân H bước xuống nhưng T không quan sát thêm mà quay sang phanh xe để dừng lại. Sau khi dừng T xuống xe thì thấy H đã nằm sấp ở đường sau giàn lốp thứ hai và thứ ba của ô tô, phần đầu anh H bị biến dạng thì biết xe ô tô do mình điều khiển đã chèn qua người anh H làm H chết tại chỗ. T chạy đi gọi anh P và báo tin khi P đang đỗ xe ở phía trước. Sau khi sự việc xảy ra Vũ Mạnh T đến Công an huyện Tân Lạc đầu thú và khai báo toàn bộ hành vi của mình.

Quá trình điều tra đã thu giữ những vật chứng sau:

- 01 xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 26C - 034.52 kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 26R – 001.66

- 01 giấy phép lái xe số 140139000217 hạng FC mang tên Vũ Mạnh T do Sở giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 25/11/2015, hạng FC, có giá trị đến ngày 25/11/2020.

- 01 Giấy chứng nhận kiểm định số KC- 7290842 của xe ô tô 26C – 034.52

- 01 Giấy chứng nhận kiểm định số KC-7290843 của somiromoóc 26R – 001.66

- 01 Giấy chứng nhận Bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự, Bảo hiểm tự nguyện của chủ xe số OTOBB19 0023387 có giá trị đến ngày 21/02/2020.

Khám nghiệm hiện trường xác định:

Vị trí xảy ra tai nạn Km 105+134m, Quốc lộ 6A thuộc xóm Tân Thành, xã Tân Lộ (nay là xã Nhân Mỹ), huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình. Chọn cột mốc H1/105 nằm bên ngoài mép đường bên phải (hướng Hà Nội – Sơn La) làm mốc vụ tai nạn; chọn mép đường bên phải theo hướng Hà Nội – Sơn La làm chuẩn, đây là đoạn đường rải nhựa phẳng, bề mặt đường rộng 10,23m, xác định xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 26C - 034.52 kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 26R – 001.66 đang đỗ trên phần đường bên phải hướng Hà Nội – Sơn La, nạn nhân được xác định đã chết, đầu nạn nhân quay về hướng mép đường bên trái tư thế nằm sấp, vùng tổ chức cơ thể và máu của nạn nhân có diện tích là 3,8m x 1,95m cách mép đường bên trái 2,95m.

Khám nghiệm phương tiện xác định:

Đối với xe đầu kéo biển kiểm soát 26C - 034.52 kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 26R – 001.66:

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện xe cơ giới sau tai nạn các định:

- Cuối ca bin đầu kéo với thùng somi rơ moóc có khoảng cách 1,80m x 2,38m x 01m bên dưới là bình ắc quy, thùng dầu và các phụ kiện khác, bên trái khoảng trống nổi ở giữa có hai bậc lên xuống, bậc thấp nhất cao cách mặt đất 49cm, bậc trên cách bậc thấp nhất 20cm.

- Tại khoảng trống sau cabin và thùng somi rơ moóc phía trên sắt xi và bình hơi có vết trượt sạch bụi đất diện 40cm x 30cm chiều hướng từ trên xuống dưới.

- Phía ngoài cửa lớp thuộc dàn lớp thứ hai từ trên xuống có vết trượt sạch bụi đất diện 30cm x 24cm bám dính tổ chức mô cơ tại vị trí “YEAR” có dạng tia

- Bánh ngoài của dàn lớp thứ ba từ trên xuống của đầu kéo có vết trượt sạch bụi đất 28 cm x 20cm bám dính nhiều tạp chất mô cơ và máu dạng tia tại vị trí cách ký hiệu “GOOD YEAR” 12cm theo chiều kim đồng hồ. Trên mặt lớp ngoài của lớp ngoài của dàn lớp thứ ba từ trên xuống bám dính tạp chất mô cơ, máu diện 45cm x 45cm trên kẽ talông lớp, cách ký hiệu “GOOD” 12cm. Phía trong cửa chắn bùn sau của dàn lớp thứ ba của đầu kéo từ trên xuống bám dính tạp chất mô cơ 12cm x 10cm. Tất cả dấu vết trên đều ở lớp ngoài của dàn lớp thứ hai, thứ ba bên trái của xe ô tô.

- Hệ thống lái, hệ thống phanh còn hiệu lực, hệ thống đèn còi hoạt động bình thường.

Chiếc xe biển kiểm soát 26C - 034.52 kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 26R – 001.66 tên chủ xe của công ty TNHH một thành viên Triền Hối mua và đang thế chấp tại Ngân hàng nông nghiệp & phát triển nông thôn chi nhánh Thuận Châu – phòng giao dịch Chiềng Pắc, đăng ký mới ngày 08/12/2014.

Tại bản Kết luận Giám định pháp y số 41/GDPY- CAT - PC09 ngày 25/03/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: Nạn nhân Vũ Tiến H chết do đa chấn thương.

Tại bản Kết luận giám định số 87/19/TC-ADN ngày 29/03/2019 của Viện Pháp y quốc gia kết luận “Thử định tính phát hiện nhanh vết máu người trên mẫu gạc y tế có vết màu nâu đỏ trong phong bì ký hiệu M2 (mẫu tạp chất thu tại má ngoài dàn lớp thứ hai bên trái từ trên xuống của xe đầu kéo BKS 26C-034.52) : Dương tính”. ADN thu từ mẫu gạc y tế có vết màu nâu đỏ trong phong bì ký hiệu M2 (mẫu tạp chất thu tại má ngoài dàn lớp thứ hai bên trái từ trên xuống của xe đầu kéo 26C-034.52) trùng khớp hoàn toàn với ADN của Vũ Tiến H.

Ngày 04/05/2019 cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Tân Lạc đã quyết định xử lý vật chứng, trao trả lại chiếc xe biển kiểm soát 26C - 034.52 kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 26R – 001.66 cho chủ sở hữu là Công ty TNHH MTV Triền Hối, đại diện là ông Nguyễn Bá T – Phó giám đốc.

Tại bản Cáo trạng số 05/CT- VKS ngày 10/02/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc truy tố Vũ Mạnh T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai phù hợp với Biên bản tiếp nhận người đầu thú, tài liệu đồ vật thu giữ; Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường; Biên bản khám nghiệm tử thi; các Kết luận giám định cùng các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo T đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, đúng với lời khai tại cơ quan điều tra, các chứng khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo thừa nhận hành vi đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc đã truy tố bị cáo. Và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất do gia đình bị cáo hoàn cảnh, con còn nhỏ.

Ngày 29/03/2019 bị cáo Vũ Mạnh T và gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại Vũ Tiến H số tiền 170.000.000đồng (*Một trăm bảy mươi triệu đồng chẵn*). Chị Nguyễn Thị H là người đại diện hợp pháp cho bị hại Vũ Tiến H đã có đơn xin miễn giảm truy cứu trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo Vũ Mạnh T. Ngoài ra công ty TNHH MTV Triền Hối là chủ sử dụng lao động đối với bị cáo và bị hại đã tự nguyện hỗ trợ gia đình bị hại số tiền 50.000.000đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Vũ Mạnh T từ chối Người bào chữa và tự bào chữa cho bản thân; Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu đề nghị người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc phân tích lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai phù hợp với Biên bản tiếp nhận người đầu thú, Tài liệu đồ vật thu giữ; biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường; Biên bản khám nghiệm tử thi; các kết luận giám định; cùng các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định bị cáo Vũ Mạnh T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm a, khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt Vũ Mạnh T từ 16 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 32 đến 36 tháng. Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để xử lý vật chứng trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe mang tên Vũ Mạnh T; trả lại cho công ty TNHH MTV Triền Hối giấy chứng nhận

kiểm định số KC- 7290842 của xe ô tô 26C – 034.52, Giấy chứng nhận kiểm định số KC-7290843 của somiromoc 26R – 001.66 giấy chứng nhận Bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự, Bảo hiểm tự nguyện của chủ phương tiện.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt cấm hành nghề đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Đã tự thỏa thuận xong nên không đặt ra để giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét bị cáo Vũ Mạnh T là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có giấy phép lái xe hạng FC hợp lệ. Ngày 20/03/2019 khi điều khiển xe đầu kéo biển kiểm soát 26C - 034.52 kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 26R – 001.66 đi đến khu vực Km 105 +134m, Quốc lộ 6A thuộc xóm Tân Thành, xã Tuấn Lộ (nay là xã Nhân Mỹ), huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình theo hướng Hà Nội – Sơn La do xe bị phát ra tiếng kêu ở cầu xe nên bị cáo T đã nhờ anh H lên xem giúp tại vị trí sau ca bin đầu kéo với trước rơ moóc là sai quy định khi xe đang tham gia giao thông đã chở người trên xe chở hàng, hậu quả anh H bị trượt ngã từ trên chỗ ngồi giữa đầu kéo và rơ moóc xuống đường và bị dàn lốp thứ hai chèn qua đầu dẫn tới hậu quả nạn nhân Vũ Tiến H chết do đa chấn thương. Hành vi của bị cáo Vũ Mạnh T đã vi phạm quy định tại Điều 21 Luật giao thông đường bộ, hơn nữa về nguyên tắc xe đang tham gia giao thông khi phát hiện xe bị sự cố, hỏng hóc thì lái xe cần đưa xe vào ga ra ô tô để sửa chữa. Nguyên nhân dẫn đến tai nạn là do bị cáo T điều khiển xe ô tô không tuân thủ đúng quy tắc tham gia giao thông, không chấp hành quy định của Luật giao thông đường bộ.

Hiện trường xảy ra tai nạn vào ban đêm tại Km 105+ 134m, Quốc lộ 6A thuộc xóm Tân Thành, xã Tuấn Lộ (nay là xã Nhân Mỹ), huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình, đây là đoạn đường thẳng, mặt đường nhựa bề mặt đường rộng 10,23m, đường khô ráo.

Bị cáo hoàn toàn nhận thức được việc vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ là vi phạm pháp luật song do chủ quan, cầu thả không tuân thủ nghiêm quy tắc tham gia giao thông nên đã vô ý phạm tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, tội phạm không chỉ xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, gây thiệt hại cho tài sản, tính mạng của anh Vũ Tiến H. Đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Vì vậy phải có một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[2]. Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Vũ Mạnh T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi gây tai nạn đã đến cơ quan Công an đầu thú; Tự nguyện bồi thường thiệt hại và khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại Vũ Tiến H 170.000.000đồng. Người đại diện hợp pháp cho bị hại

cũng có đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Nên cần xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về nguyên nhân dẫn đến tai nạn có một phần lỗi của bị hại Vũ Tiến H, anh H cũng là lái xe khi tham gia giao thông buộc phải biết trường hợp lên xe ở vị trí không được phép chở người trên xe chở hàng và khi phương tiện có sự cố hỏng hóc cần phải vào ga ra xe để sửa chữa, nhưng do nỗ lực vì bị hại và bị cáo T đều là lái xe làm cùng một công ty khi T nhờ thì đã giúp đỡ dẫn đến hậu quả thiệt hại tính mạng.

Khi lượng hình Tòa xét: Bị cáo T chưa có tiền án, tiền sự, thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Sau tai nạn đã đến cơ quan Công an đầu thú hành vi phạm tội của bản thân. Bị cáo và gia đình đã kịp thời bồi thường trách nhiệm dân sự cho gia đình bị hại. Với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo T là lỗi vô ý, trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo tại địa phương, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã phân tích ở trên. Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội cần áp dụng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự và ấn định thời gian thử thách nhất định dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ điều kiện để đề nghị, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung. Đây cũng là bài học cho bị cáo nhận thức được trách nhiệm của bản thân khi hành nghề và khi tham gia giao thông cần có trách nhiệm hơn đối với con người và tài sản của cộng đồng xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo T và đại diện gia đình bị cáo đã bồi thường toàn bộ tiền mai táng phí, tổn thất tinh thần và cấp dưỡng nuôi con chưa thành niên cho gia đình bị hại Vũ Tiến H, đại diện là chị H đã nhận đủ 170.000.000đồng. Tại phiên tòa chị H là người đại diện của bị hại không yêu cầu đề nghị bồi thường thêm nên không đề cập. Công ty TNHH MTV Thiên Hoi đã tự nguyện hỗ trợ gia đình bị hại số tiền 50.000.000đồng đến nay không yêu cầu, đề nghị gì về khoản tiền này nên không đề cập xem xét.

[6]. Về vật chứng vụ án:

Đối với chiếc xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 26C - 034.52 kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 26R – 001.66 : Quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Tân Lạc đã trao trả lại cho Công ty TNHH MTV Thiên Hoi là chủ sở hữu để sử dụng sau tai nạn là hợp pháp nên không đề cập.

Đối với: - 01 giấy phép lái xe số 140139000217 hạng FC mang tên Vũ Mạnh T do Sở giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 25/11/2015, hạng FC, có giá trị đến ngày 25/11/2020, xét đây là giấy tờ thuộc sở hữu hợp pháp của bị cáo cần trả lại cho bị cáo T.

Đối với: - 01 Giấy chứng nhận kiểm định số KC- 7290842 của xe ô tô 26C – 034.52; 01 Giấy chứng nhận kiểm định số KC-7290843 của sơ mi rơ moóc 26R –

001.66 và 01 Giấy chứng nhận Bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự, Bảo hiểm tự nguyện của chủ xe số OTOBB19 0023387 có giá trị đến ngày 21/02/2020. Xét đây là giấy tờ thuộc sở hữu hợp pháp của Công ty TNHH MTV Triền Hối, không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án nên trả lại cho Công ty.

[7]. Xét về Quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã áp dụng các quy định của pháp luật hình sự được quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự; Bị cáo, bị hại, người đại diện của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định này. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện là hợp pháp. Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc đã truy tố Vũ Mạnh T theo tội danh và điều luật áp dụng trong Cáo trạng số 05/CT-VKSTL ngày 10/02/2020 là có căn cứ.

[8]. Về án phí: Bị cáo Vũ Mạnh T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Mạnh T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Xử phạt Vũ Mạnh T 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 36 (ba mươi sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 24/4/2020. Giao bị cáo Vũ Mạnh T cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án. Trong trường hợp Vũ Mạnh T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án Hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Vũ Mạnh T cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc Vũ Mạnh T phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Vật chứng:

Trả lại cho bị cáo Vũ Mạnh T:

- 01 giấy phép lái xe số 140139000217 hạng FC mang tên Vũ Mạnh T do Sở giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 25/11/2015, hạng FC, có giá trị đến ngày 25/11/2020.

Trả lại cho Công ty TNHH một thành viên Triền Hới: - 01 Giấy chứng nhận kiểm định số KC- 7290842 của xe ô tô 26C – 034.52; 01 Giấy chứng nhận kiểm định số KC-7290843 của somiromoc 26R – 001.66 và 01 Giấy chứng nhận Bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự, Bảo hiểm tự nguyện của chủ xe số OTOBB19 0023387 có giá trị đến ngày 21/02/2020.

Hiện những vật chứng này đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Lạc, theo Biên bản giao nhận vật chứng số 009/BB ngày 26/02/2020 của Công an huyện Tân Lạc và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Lạc.

3. Án phí: Bị cáo Vũ Mạnh T phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm

4. Quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo và người đại diện hợp pháp cho bị hại được quyền kháng cáo. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Tân Lạc;
- Công an huyện Tân Lạc;
- Chi cục THA dân sự huyện Tân Lạc;
- Bị cáo; Đại diện hợp pháp của Bị hại;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- UBND xã T, huyện Thuận Châu,
- tỉnh Sơn la.
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(đã ký tên, đóng dấu)

Hà Thị Yến