

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CL
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **30/2019/HSST**

Ngày: 16/10/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CL, TỈNH TIỀN GIANG**

Với thành phần Hội đồng xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Lê Thị Hồng Tâm**.

- *Các Hội thẩm:*

1. Ông **Nguyễn Anh Dũng**.

2. Ông **Huỳnh Văn Thanh**.

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà **Nguyễn Trần Hồng Nhung**.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CL tham gia phiên tòa có:* Ông **Nguyễn Văn Công Em**, Kiểm sát viên.

Trong ngày **16** tháng **10** năm **2019**, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện CL, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 37/2019/HSST ngày 20 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2019/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

Võ Văn V, sinh ngày 19 tháng 01 năm 1996 tại Tiền Giang.

Nơi cư trú: ấp H, xã N, huyện CL, tỉnh Tiền Giang; Chỗ ở hiện nay: ấp H, xã NH, huyện CL, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn M và bà Trần Thị Đ; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: không; tiền sự: ngày 14/3/2019 Ủy ban nhân dân xã NH, huyện CL ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định của Nghị định 111/2013/NĐ-CP ngày 30/9/2013 của Chính phủ. Bị tạm giam từ ngày 08/5/2019 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

** Người bị hại:*

1. Ông **Võ Văn M**, sinh năm 1971. (xin vắng mặt)

Địa chỉ: ấp H, xã NH, huyện CL, tỉnh Tiền Giang.

2. **Trần Thị Đ**, sinh năm 1973. (có mặt).

Địa chỉ: ấp H, xã NH, huyện CL, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 20/4/2019, tại ấp H, xã NH, huyện CL, tỉnh Tiền Giang bị cáo Võ Văn V đã có hành vi dùng tay, chân, cây đập phá và dùng 01 cái cưa để hủy hoại 01 bộ salon bằng gỗ gõ đỏ gồm 01 bàn dài, mặt bàn có lót kính kích thước (132 x 60 x 55)cm; 01 ghế dài có kích thước (190 x 55 x 45)cm, có tay vịn chu vi 38cm, vách dựa; 02 ghế ngắn kích thước (82 x 77 x 55)cm, có tay vịn chu vi 38cm; 02 ghế đôn có kích thước (40 x 40 x 40)cm và 01 bộ ghế đá mài (gồm 03 ghế đá và 01 bàn đá) và 16 cây bông trang của ông Võ Văn M và bà Trần Thị Đ. Khoảng 07 ngày sau, bị cáo Võ Văn V tiếp tục dùng giẻ lau đốt bộ salon mà bị cáo đã đập phá.

Vật chứng của vụ án: 01 cái cưa có chiều dài 50cm bằng kim loại, lưỡi cưa dài 32cm có tay cầm bọc cao su.

Tại bản cáo trạng số 26/CT-VKSHCL ngày 09/08/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện CL đã truy tố bị cáo Võ Văn V về tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Võ Văn V thừa nhận hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt. Người bị hại Trần Thị Đ không yêu cầu bị cáo Võ Văn V bồi thường thiệt hại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CL, tỉnh Tiền Giang giữ quyền công tố luận tội và tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Võ Văn V phạm tội “Hủy hoại tài sản”, áp dụng điểm b khoản 2 Điều 178; Điều 38; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Võ Văn V từ 02 năm 6 tháng đến 03 năm tù; vật chứng: giao trả cho ông Võ Văn M 01 cái cưa có chiều dài 50cm bằng kim loại, lưỡi cưa dài 32cm có tay cầm bọc cao su. Về trách nhiệm dân sự: người bị hại không yêu cầu nên không xem xét; bị cáo phải nộp án phí theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện CL, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện CL, tỉnh Tiền Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo Võ Văn V, người bị hại Võ Văn M và bà Trần Thị Đ không khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Khoảng 15 giờ ngày 20/4/2019, tại ấp H, xã NH, huyện CL, tỉnh Tiền Giang bị cáo Võ Văn V đã có hành vi dùng tay, chân, cây đập phá và dùng 01 cái cưa để hủy hoại 01 bộ salon bằng gỗ gõ đỏ, 01 bộ ghế đá mài và 16 cây bông trang của ông Võ Văn M và bà Trần Thị Đ; sau đó 07 ngày, bị cáo đã dùng giẻ lau và hộp quẹt đốt bộ salon bằng gỗ mà bị cáo đập phá vào ngày 20/4/2019.

[3] Về giá trị tài sản bị hủy hoại: Bản Kết luận định giá số 26 ngày 06/5/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện CL kết luận 01 salon bằng gỗ gõ đỏ gồm 01 bàn dài, có lót kính kích thước (132 x 60 x 55)cm; 01 ghế dài có kích thước (190 x 55 x 45)cm, có tay vịn chu vi 38cm, vách dựa; 02 ghế ngắn kích thước (82 x 77 x 55)cm, có tay vịn chu vi 38cm; 02 ghế đôn có kích thước (40 x 40 x 40)cm có giá trị 40.000.000 đồng và

01 bộ ghế đá mài gồm 03 ghế đá và 01 bàn đá có giá trị 1.200.000 đồng; 10 cây bông trang khoảng 08 năm tuổi có kích thước bề hoành từ 15-20cm có trị giá 25.000.000 đồng và 06 cây bông trang khoảng 04-05 năm tuổi kích thước bề hoành từ 08-12cm có trị giá 6.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 72.200.000 đồng.

[4] Tại phiên tòa, bị cáo Võ Văn V thừa nhận hành vi phạm tội. Lời thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo V phù hợp với lời khai của người bị hại và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

[5] Cáo trạng số 26/CT-VKSHCL ngày 09/08/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện CL đã truy tố bị cáo Võ Văn V về tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[6] Bị cáo Võ Văn V là người đã thành niên, có đầy đủ khả năng để nhận thức hành vi đập phá, đốt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an xã hội; bị cáo đang tuổi lao động nhưng lười lao động, thích đua đòi và chỉ vì không được cha mẹ đáp ứng yêu cầu mà bị cáo đã có hành vi hủy hoại tài sản của gia đình, trong khi đó, đây là tài sản mà cha mẹ ruột của bị cáo vất vả tạo nên. Mặt khác, bị cáo Võ Văn V có ý thức xem thường pháp luật nghiêm trọng thể hiện sau khi đập phá, bị cáo không nhận thấy được hành vi sai trái của mình, không ăn năn mà còn tiếp tục có hành vi đốt tài sản mà bị cáo đã đập phá.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Võ Văn V không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[8] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Võ Văn V thành khẩn khai báo và người bị hại Trần Thị Đ xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 khi quyết định hình phạt cho bị cáo.

[9] Bị cáo Võ Văn V có 01 tiền sự: Ngày 14/3/2019 bị Ủy ban nhân dân xã NH, huyện CL ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định của Nghị định số 111/2013/NĐ-CP ngày 30/9/2013 của Chính phủ với thời hạn 03 tháng.

[10] Về trách nhiệm dân sự: người bị hại Võ Văn M và bà Trần Thị Đ không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Về xử lý vật chứng: 01 cái cửa có chiều dài 50cm bằng kim loại, lưới cửa dài 32cm có tay cầm bọc cao su là công cụ phạm tội nhưng là tài sản của ông Võ Văn M, bà Trần Thị Đ. Tại phiên tòa, người bị hại Trần Thị Đ xin nhận lại, nên Hội đồng xét xử trả lại cho chủ sở hữu theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[12] Xét, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CL, tỉnh Tiền Giang là có căn cứ.

[13] Về án phí: Bị cáo Võ Văn V phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Võ Văn V** phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

- Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 178, Điều 38, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Võ Văn V 03 (ba)** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/5/2019.

2. Về vật chứng: Căn cứ vào điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Giao trả cho ông Võ Văn M và bà Trần Thị Đ: 01 cái cửa có chiều dài 50cm bằng kim loại, lưới cửa dài 32cm có tay cầm bọc cao su.

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Bị cáo Võ Văn V phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331 Bộ luật tố tụng hình sự:

Bị cáo Võ Văn V và người bị hại Trần Thị Đ có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại Võ Văn M có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận bản án hoặc bản án được niêm yết.

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND huyện CL;
- CQĐT huyện CL;
- Nhà tạm giữ, CA huyện CL;
- Cơ quan THADS huyện CL;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Hồng Tâm