

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BIÊN HÒA
TỈNH ĐỒNG NAI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 190/2018/HSST
Ngày 14/6/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BIÊN HÒA - TỈNH ĐỒNG NAI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Thái
- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Doãn Đức - Cán bộ hưu trí.
Bà Nguyễn Thị Nhạn - Cán bộ hưu trí.
- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Hoàng Thị Diệu Linh
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Huy Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 129/2018/TLST-HS ngày 24 tháng 4 năm 2018, đối với bị cáo:

Lê Trọng S, sinh năm 1995, tại Đắc Lắc; Nơi cư trú: thôn 15, xã EA Riêng, huyện M'Đrăk, tỉnh Đắc Lắc; chỗ ở hiện nay: Bãi xe Công ty trách nhiệm hữu hạn Trí Minh Phát, 104 Hà Huy Giáp, phường Quyết Thắng, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Trọng D, sinh năm 1964 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1970; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai, chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo hiện đang tại ngoại - Có mặt.

- *Người bị hại:* Anh Lê Khải Ho, sinh ngày 02/3/2002 (đã chết);

Địa chỉ: 26A3, ấp B, xã Lý Văn L, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

Đại diện hợp pháp người bị hại: Ông Lê Hoàng K, sinh năm 1968 (vắng mặt).

Địa chỉ: 26A3, ấp B, xã Lý Văn L, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau;

- *Bị đơn dân sự:* Công ty trách nhiệm hữu hạn Trí Minh Phát.

Địa chỉ: số 37 đường Bùi Văn Hòa, tổ 1, khu phố 3, phường Long Bình Tân, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

Đại diện theo pháp luật: Ông Võ Quang Long - Chức vụ: Giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Tiền Thế Anh, sinh năm 1980 (văn bản ủy quyền số 11/UQ-TMP ngày 24/7/2017) - Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 10 tháng 7 năm 2017, Lê Trọng S có giấy phép lái xe hợp lệ, điều khiển xe ô tô taxi 42 biển số 60A-315.50 (do Công ty trách nhiệm hữu hạn Trí Minh Phát làm chủ sở hữu) chở em Lê Khải Ho sinh ngày 02/3/2002, thường trú tại khu đô thị Hoàng Tâm, ấp B, xã Lý Văn L, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau, ngồi ghế sau bên phải và em Lê Minh Q ngồi ghế sau bên trái, lưu thông trên đường Võ Thị Sáu theo hướng đường Phạm Văn Thuận đi ngã tư Hà Huy Giáp. Khi đến đoạn đường thuộc khu phố 1, phường Quyết Thắng, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai. Mặt đường trải nhựa bằng phẳng rộng 13m80, lưu thông hai chiều, có vạch sơn ngắt quãng phân chia thành hai chiều xe chạy, hai bên đường có đông dân cư sinh sống. Phần đường tính theo hướng xe S lưu thông chia thành hai làn xe, làn thứ nhất (giáp lề phải) rộng 3m40, làn thứ hai (giáp vạch sơn phân tuyến) rộng 3m50, trên lề phải có cột đèn đường chiếu sáng số 2 và đường vào hẻm Cây Si. Do S thiếu chú ý quan sát phía trước nên khi nhìn thấy xe mô tô (không xác định được biển số và người điều khiển) từ trong hẻm bên phải (theo hướng xe S lưu thông) đi ra đường Võ Thị Sáu, S không làm chủ tay lái điều khiển xe sang phải và đã để phần đầu bên phải xe ô tô biển số 60A-315.50 va chạm vào cột đèn đường chiếu sáng số 2 trên lề đường bên phải gây tai nạn.

Hậu quả em Lê Khải Ho bị thương nặng và tử vong.

❖ Tại biên bản khám nghiệm hiện trường tai nạn giao thông ngày 10/7/2017 của Công an thành phố Biên Hòa đã thu thập được các dấu vết như sau: Tất cả các dấu vết đều được đo vào mép đường bên phải theo hướng đường Phạm Văn Thuận đi hướng đường Hà Huy Giáp.

- Xe ô tô taxi 42 biển số 60A-315.50 dừng ngang mặt đường đầu quay vào hướng lề phải đối diện quán Cây Si, đuôi xe quay hướng lề bên trái, trục bánh trước bên phải xe ô tô cách mép đường 01m60, trục bánh sau bên phải cách mép đường 03m50.

Trục bánh trước bên phải cách trụ đèn 02m30 trên bề mặt trụ đèn có vết chà xước vết sáng kim loại vị trí cao nhất cách đất 0m85.

❖ Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 429/PC54-KLGDPY ngày 12 tháng 7 năm 2017 của Giám định viên Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận nguyên nhân tử vong của anh Lê Khải Ho là do chấn thương sọ não nặng, vỡ xương hộp sọ.

❖ Vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra Công an thành phố Biên Hòa đã giao trả xe ô tô taxi biển số 60A-315.50 cho chủ sở hữu là Công ty trách nhiệm hữu hạn Trí Minh Phát.

❖ Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Lê Trọng Sinh và Công ty TNHH Trí Minh Phát - chủ phương tiện đã bồi thường 140.000.000 đồng (Một trăm bốn mươi triệu đồng) và được ông Lê Hoàng K - đại diện hợp pháp của bị hại làm đơn bãi nại và không yêu cầu bồi thường thêm.

Tại Bản cáo trạng số 134/CT-VKSBH ngày 16 tháng 4 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa truy tố bị cáo Lê Trọng S về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo quy định tại khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội nêu tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo điều khoản và tội danh nêu trên; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như sau:

+ Tình tiết giảm nhẹ: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường cho gia đình bị hại và được đại diện gia đình bị hại làm đơn bãi nại. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự (quy định tại các điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009);

+ Tình tiết tăng nặng: phạm tội đối với trẻ em, quy định tại điểm h, khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát rút phần này đối với bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Lê Trọng S mức án từ 12 tháng tù giam đến 18 tháng tù giam.

- Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã thỏa thuận giải quyết xong nên không đề cập.

Bị cáo Lê Trọng S không tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Lê Trọng S không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng, do đó các hành vi và quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về áp dụng pháp luật: Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo xảy ra vào ngày 10/7/2017, do đó theo hướng dẫn tại Công văn số 04/TANDTC-PC ngày 09/01/2018 của Tòa án nhân dân tối cao về việc áp dụng Bộ luật hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội, Hội đồng xét xử áp dụng các quy định của Bộ luật hình sự năm 1999, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009 để giải quyết vụ án.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Xét thấy, lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay là thống nhất, phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ.

Do vậy, có đủ cơ sở để khẳng định: Vào khoảng 02 giờ 30 phút ngày 10/7/2017, tại đường Võ Thị Sáu thuộc khu phố 1, phường Quyết Thắng, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai, Lê Trọng Sinh điều khiển xe ô tô taxi 42 biển số 60A-315.50 chở em Lê Khải Ho, sinh năm 2002 và em Lê Minh Q, sinh năm 2002 ngồi ghế phía sau. Do thiếu chú ý quan sát, không làm chủ tay lái nên đã điều khiển xe ô tô taxi 42 biển số 60A-315.50 va chạm vào cột đèn đường chiếu sáng số 2 trên lề đường phải, gây tai nạn làm em Lê Khải Ho tử vong. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ năm 2008, gây thiệt hại cho tính mạng của người bị hại, do đó đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009).

Từ những phân tích trên, xét thấy Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa truy tố bị cáo Lê Trọng S về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”, theo quy định tại khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009, là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải; Bị cáo không có tiền án, tiền sự; Bị cáo và chủ phương tiện đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả và được đại diện hợp pháp người bị hại bãi nại, đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

[6] Về quyết định hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tính mạng của người tham gia giao thông đang lưu thông trên đường. Vì vậy, cần phải có hình phạt nghiêm để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo như đã nêu trên, để xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật

[7] Về xử lý vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa đã xử lý trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là đúng quy định nên Hội đồng xét xử không xem xét lại.

[8] Về trách nhiệm dân sự: các bên đã thỏa thuận giải quyết xong và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ khoản 1 Điều 202; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ Bộ luật hình sự năm 1999 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009); Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20 tháng 6 năm 2017 của Quốc hội.

- Căn cứ khoản 2 Điều 136; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Trọng S phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lê Trọng S 10 (mười) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

3. Về án phí: Bị cáo Lê Trọng S phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Nhạn Phạm Doãn Đức

Nguyễn Quốc Thái

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND thành phố Biên Hòa;
- Công an thành phố Biên Hòa;
- Chi cục thi hành án thành phố Biên Hòa;
- Nhà tạm giữ Công an TP. Biên Hòa;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Quốc Thái