

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2022/HS-PT

Ngày: 25 - 4 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoài Nam

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Bạch Tuyết

Bà Mai Thị Minh Hồng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thảo - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:
Bà Đinh Thị Thanh Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 13/2022/TLPT-HS ngày 21 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Văn H, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2022/HS-ST ngày 19 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định.

- Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Văn H, sinh năm 1960 tại tỉnh Nam Định; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu tập thể 5 tầng, phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xóm 2, xã N, thành phố N, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá: 07/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ch (đã chết) và bà Doãn Thị Đ (đã chết); có vợ Vũ Thị A (đã ly hôn) và Phạm Thị O(không đăng ký kết hôn) và 02 con; tiền án: Ngày 30-10-2013 Tòa án nhân dân huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình xử phạt 30 tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"; ngày 28-10-2016 Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định xử phạt 18 tháng tù về tội " Lừa đảo chiếm đoạt tài sản "; tiền sự: Ngày 28-10-2020 Công an phường Cửa Nam, thành phố Nam Định xử phạt vi phạm hành chính hình thức phạt tiền 350.000 đồng về hành

vi "Đánh bạc dưới hình thức mua số lô, số đề"; nhân thân: Ngày 12-02-1985 Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam Ninh xử phạt 18 tháng tù về tội "Cướp tài sản của công dân"; ngày 28-11-1995 Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình xử phạt 24 tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"; ngày 07-10-2019 Công an xã Nam Vân, tỉnh Nam Định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi mua số lô, số đề; ngày 13-8-2001 Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình xử phạt 06 năm tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"; bị cáo đầu thú, bị tạm giữ từ ngày 30-8-2021, chuyển tạm giam từ ngày 02-9-2021 đến ngày 15-10-2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Hoàng Văn D, sinh năm 1963; nơi cư trú: Số 58Đ ô 19, phường H, thành phố N, tỉnh Nam Định; “Vắng mặt”

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 11 giờ ngày 22-6-2021, Nguyễn Văn H (không có giấy phép lái xe theo quy định) một mình điều khiển xe máy nhãn hiệu Airblade, biển kiểm soát 33P2-5698 đi trên đường Điện Biên, phường Lộc Hòa, thành phố Nam Định theo hướng từ huyện Mỹ Lộc đến thành phố Nam Định trong điều kiện đường Điện Biên là đường hai chiều, mặt đường được trải nhựa bằng phẳng, ở giữa có dải phân cách cứng chia thành hai chiều đường riêng biệt; tại mỗi chiều đường ở giữa có vạch sơn màu trắng kẻ đứt đoạn phân chia thành hai làn đường; chiều đường bên phải theo hướng từ huyện Mỹ Lộc đến thành phố Nam Định có các hàng rào chắn bằng kim loại ngăn cách giữa đường Điện Biên với đường sắt Bắc Nam, mỗi đoạn rào chắn có kích thước (3,3 x 1,4) m và cách nhau 5,5 m; trời sáng, không mưa, mặt đường khô ráo, tầm nhìn không bị hạn chế; mật độ người và phương tiện tham gia giao thông bình thường. H điều khiển xe máy đi tại làn đường bên phải phía trong theo hướng đi của mình. Khi đến khu vực cầu vượt Lộc Hòa, H nhìn thấy anh Hoàng Văn D đang điều khiển xe đạp hiệu Arshida màu tím xanh phía trước cùng chiều với mình nên H bảo với anh D để mình chở về cho nhanh. Anh D đồng ý rồi ôm xe đạp để lên yên xe máy giữa chỗ ngồi của H và anh D (phần yên xe đạp tiếp xúc với phần yên xe máy, hai bánh xe đạp hướng lên phía trên, phần bánh trước xe đạp hướng về phía bên trái của H vượt quá bề rộng so với giá đèo hàng

bên trái xe máy là 0,68 m còn phần bánh sau xe đạp hướng về phía bên phải của H và vượt quá bề rộng so với giá đèn hàng bên phải xe máy là 0,7 m).

Đến khoảng 11 giờ 15 phút cùng ngày, H điều khiển xe máy đến khu vực cách số nhà 680 đường Điện Biên, phường Lộc Hòa, thành phố Nam Định khoảng 20 m thì quay mặt sang phải nói chuyện với anh D và không chú ý quan sát phía trước. Lúc này, bàn đạp bên trái của xe đạp cạ vào phần lưng của H khiến cho H điều khiển xe máy đi loạng choạng hơi chệch chéo về phía hàng rào chắn đường sắt Bắc Nam làm phần mặt ngoài chắn bùn bên trái phía sau xe đạp va chạm với phần mặt ngoài thanh ngang kim loại phía trên của hàng rào chắn đường sắt. Anh D hô to để cảnh báo nên H liền quay về phía trước đồng thời đánh lái chệch sang trái để tránh việc tiếp tục va chạm với hàng rào chắn đường sắt. Do khoảng cách quá gần nên phần cạnh vành má lốp bên trái bánh sau xe đạp, phần gọng tanh bên trái xe đạp và phần mặt của anh D đã va chạm với phần đầu thanh ngang kim loại phía trên của hàng rào chắn đường sắt làm xe đạp bị đổ, anh D bị ngã đập chân xuống đường còn H điều khiển xe máy tiếp tục đi về phía trước khoảng 03 m thì đổ xuống đường. Sau đó, H và anh Hoàng Văn D được mọi người đưa đi cấp cứu. Hậu quả: Anh Hoàng Văn D bị chấn thương sọ não, tụ máu ngoài màng cứng trán phải, chảy máu màng mềm; vỡ phức tạp xương hàm mặt; vỡ xương bánh chè chân phải; gãy hai xương cẳng chân phải; gãy xương chính mũi.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã tiến hành rà soát, thu giữ 01 đoạn video clip được trích xuất từ camera an ninh tại trước cửa số nhà 69 đường Điện Biên, phường Lộc Hòa, thành phố Nam Định. Bản Kết luận giám định số 988/KL-PC09 ngày 30-7-2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Không phát hiện thấy dấu vết bị cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong toàn bộ mẫu cần giám định (ký hiệu A); tốc độ của xe mô tô biển kiểm soát 33P2-5698 xuất hiện tại thời điểm 11 giờ 15 phút 19 giây trong mẫu cần giám định (ký hiệu A) là 42,5 km/h (± 3 km).

Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 054/2021/ThT-GDPY ngày 02-8-2021 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Nam Định kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Hoàng Văn D hiện tại là 71%; cơ chế hình thành vết thương: Do vật tày trực tiếp gây nên.

Về vấn đề trách nhiệm dân sự, Nguyễn Văn H đã bồi thường cho anh Hoàng Văn D số tiền là 4.500.000 đồng. Anh D đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu gì khác, đồng thời có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho Nguyễn Văn H.

Với nội dung vụ án nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2022/HS-ST ngày 19-01-2022 của Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, đã quyết định:

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù của bị cáo Nguyễn Văn H tính từ ngày bị cáo đi chấp hành hình phạt tù (bị cáo được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 30-8-2021 đến ngày 15-10-2021).

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo.

Ngày 28-01-2022 bị cáo Nguyễn Văn H có đơn kháng cáo với nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là đúng người, đúng tội, tuy nhiên mức hình phạt 04 năm tù là quá nặng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo và trình bày: Bị cáo tuổi cao, sức yếu, không may gây tai nạn cho bạn, bản thân cũng rất đau xót, sau khi nhiễm Covid tình trạng sức khỏe càng yếu hơn, các khớp sưng đau do bị mắc bệnh quai, mới đi lại được, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định phát biểu quan điểm: Đơn kháng cáo của bị cáo hợp lệ, được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Về nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ” là đúng người, đúng tội. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không xuất trình được tài liệu, chứng cứ gì mới, đề nghị HĐXX áp dụng

điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng Hình sự, không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về phần thủ tục: Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong thời hạn luật định, được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo: Khoảng 11 giờ 15 phút ngày 22-6-2021, tại khu vực cách số nhà 680 đường Điện Biên, phường Lộc Hòa, thành phố Nam Định khoảng 20 m, Nguyễn Văn H (không có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe máy biển kiểm soát 33P2-5698 hướng từ Cầu vượt Lộc Hòa đến đường Giải Phóng, thành phố Nam Định chở anh Hoàng Văn D và 01 (một) chiếc xe đạp để ở yên xe máy giữa hai người nhưng không chú ý quan sát phía trước nên đã làm phần cạnh vành má lốp bánh sau bên trái, phần gọng tanh bên trái xe đạp, phần mặt anh D va chạm với phần đầu thanh ngang kim loại phía trên của hàng rào chắn đường sắt Bắc Nam khiến anh D bị ngã đập chân xuống đường. Hậu quả anh D bị tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 71%. Hành vi trên của Nguyễn Văn H đã vi phạm khoản 4 Điều 19 Thông tư 46/2015/TT-BGTVT, điểm b khoản 7 Điều 6 Nghị định 100/2019/NĐ-CP và điểm d khoản 3 Điều 30 Luật giao thông đường bộ. Hành vi của Nguyễn Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” nên cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội nên cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, không oan. Bị cáo kháng cáo với nội dung: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, mức án 04 năm tù mà Tòa án thành phố Nam Định xử là quá nặng nên bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo. Tuy nhiên, tòa án cấp sơ thẩm căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện cũng như tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo để xử phạt bị cáo 04 năm tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không cung cấp được tình tiết mới để làm căn cứ giảm nhẹ hình phạt. Vì vậy, kháng cáo của bị cáo không có căn cứ chấp nhận. HĐXX, áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 BLTTHS không chấp nhận kháng cáo của bị cáo

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Do giữ nguyên bản án sơ thẩm, nên người kháng cáo phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 BLTTHS,
Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

2. Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 47 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù của bị cáo Nguyễn Văn H tính từ ngày bị cáo đi chấp hành hình phạt tù (bị cáo được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 30-8-2021 đến ngày 15-10-2021).

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Về án phí: Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án thì người bị thi hành án có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án, thời hiệu thi hành án thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND - CA tỉnh Nam Định;
- TAND – VKS – CA TP Nam Định;
- Chi cục THA TP Nam Định;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Lê Hoài Nam