

Bản án số: 21/2020/HS-ST

Ngày: 05-6-2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Hưng

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Ngọc

Ông Trần Đức Hiếu

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thảo Vân - Thư ký Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 16/2020/TLST-HS ngày 31 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2020/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn B, tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam

Sinh ngày: 12/6/2003; Nơi sinh: Quảng Nam.

Nơi cư trú: Khối phố T, phường T, thành phố K, tỉnh Quảng Nam.

Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Học sinh. Trình độ học vấn : 11/12

Họ và tên cha: Nguyễn Văn L, sinh năm: 1976. Họ và tên mẹ: Huỳnh Thị Ánh T (đã mất). Bị cáo là con duy nhất.

Tiền án, tiền sự : Không

Bị cáo Nguyễn Văn B bị tạm giam từ ngày 19/01/2020 đến ngày 26/3/2020 tại Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng. Từ ngày 27/3/2020, VKSND quận Cẩm Lệ ra Quyết định thay đổi biện pháp ngăn chặn B lĩnh đến ngày 10/4/2020. Từ ngày 11/4/2020, TAND quận Cẩm Lệ ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Người bào chữa cho bị cáo: Bà Trần Thị Thùy V, trợ giúp viên pháp lý.

* Đại diện theo pháp luật của bị cáo: Ông Nguyễn Văn L, sinh năm: 1976. Địa chỉ: Khối phố T, phường T, thành phố K, tỉnh Quảng Nam.

- Bị hại: Em Trần Thị Thu N, sinh ngày: 13/4/2006, trú tại: tổ 36, Phường Đ, quận L, thành phố Đà Nẵng.

* Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại : Luật sư Trần Tuấn L, sinh năm 1972.

* Đại diện theo pháp luật của bị hại: Ông Trần Thái T, sinh năm 1972 và bà Phan Thị Cẩm T, sinh năm 1975. Trú tại: tổ 36, Phường Đ, quận L, thành phố Đà Nẵng.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Văn L, sinh năm: 1976. Địa chỉ: Khối phố T, phường T, thành phố K, tỉnh Quảng Nam.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng giữa tháng 9/2019, bị cáo Nguyễn Văn B và Trần Thị Thu N quen biết qua mạng xã hội Facebook và có quan hệ tình cảm với nhau. B sử dụng tài khoản Facebook “Nguyễn Văn Bin”, bị hại N sử dụng tài khoản Facebook “Ngân nè” để thường xuyên nhắn tin nói chuyện và quay video chụp hình bộ phận sinh dục của mình gửi cho nhau xem thông qua ứng dụng Messenger.

Đến tháng 12/2019, B phát hiện bị hại N có quan hệ tình cảm với người khác nên chủ động chia tay, nhưng cả hai vẫn thường xuyên nhắn tin tình cảm với nhau. Trong thời gian này, B yêu cầu N gặp mặt và cho quan hệ tình dục nếu không sẽ đăng các video quay bộ phận sinh dục của N lên mạng xã hội Facebook và gửi cho bạn bè của N xem. Mặc dù bị B đe dọa nhưng bản thân N cũng muốn gặp mặt và quan hệ tình dục với B nên nói với B sẽ không đem theo điện thoại di động vì sợ ba N định vị được vị trí của N; đồng thời N chủ động hẹn B vào trưa ngày 29/12/2019, B đến đón N tại khu vực trước cổng trường tiểu học Trần Nhân Tông trên đường Bình Thái 1, Phường Đ, quận L, thành phố Đà Nẵng. N cũng dặn B đem theo mũ B hiểm vì N sợ nếu cầm theo mua B hiểm sẽ bị người nhà phát hiện. Ngoài ra trước khi gặp nhau, N chủ động tìm hiểu các thông tin tư thế quan hệ tình dục trên mạng Internet và gửi cho B qua ứng dụng Messenger để cả hai cùng phối hợp thực hiện trong lúc quan hệ tình dục.

Đến ngày 29/12/2019, B điều khiển xe mô tô bị kiểm soát 92B-432.08 đi từ Tam Kỳ ra Đà Nẵng, đến địa điểm hẹn. B đứng đợi 30 phút thì N đi bộ ra gặp B, rồi B chở N đến nhà nghỉ Hòa Cẩm tại số 03 đường Nguyễn Như Đãi, phường Hòa Thọ Tây, quận Cẩm Lệ thuê phòng. Sau khi nhận chìa khóa phòng, B và N lên tầng 2, phòng 206 và quan hệ tình dục với nhau. Sau khi về nhà, cả hai tiếp tục nhắn tin tình cảm với nhau như trước.

Đến giữa tháng 01/2020, do nợ bạn bè số tiền 650.000đồng nên B nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản của N để trả nợ. Từ ngày 14/01/2020, B nhắn tin yêu cầu N đưa cho B 200.000đồng, nếu không sẽ đăng các video quay bộ phận sinh dục của N lên mạng xã hội Facebook và gửi cho bạn bè của N xem. Do N lo sợ nên đồng ý sẽ đưa tiền cho B. Sau đó B tăng số tiền, yêu cầu N phải đưa cho mình là 400.000đồng, đồng thời N phải cho B được quan hệ tình dục. Vì lo sợ hình ảnh nhạy cảm của mình bị phát tán, nên vào khoảng 13 giờ 40 phút, ngày 19/01/2020, tại trước cổng trường Tiểu học Trần Nhân Tông trên đường Bình Thái 1, thuộc tổ 47, phường Hòa Thọ Đông, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, N miễn cưỡng giao cho B số tiền 400.000đồng, gồm hai tờ tiền mỗi tờ mệnh giá 200.000 đồng. Bị hại N chụp lại số seri làm bằng chứng. Sau đó B tiếp tục chở

N đến nhà nghỉ thuê phòng để quan hệ tình dục. Khi vừa nhận chìa khóa phòng 206 thì cả hai bị cơ quan công an phát hiện bắt quả tang.

Tang vật tạm giữ :

- Số tiền 400.000đồng;
- 01 (một) điện thoại di động hiệu Huawei Y7 Pro 2019 màu xanh của Nguyễn Văn B;
- 01 (một) xe mô tô hiệu Espero, màu đen, biển kiểm soát 92B-432.08 cùng giấy đăng ký xe mô tô số 031409;
- 01 (một) dao cạo râu màu vàng.
- 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo, màu trắng tím, Imei 1: 863980046215132, Imei 2 : 863980046215124 của Trần Thị Thu N

Tại kết luận giám định pháp y về tình dục số 05/TD ngày 03/02/2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế thành phố Đà Nẵng kết luận qua thăm khám bên ngoài kết hợp kết quả khám chuyên khoa và kết quả cận lâm sàng đối với Trần Thị Thu N, kết luận: 1. Hiện tại đương sự tỉnh, tiếp xúc tốt.

2. Tại cơ quan sinh dục âm hộ tầng sinh môn không thấy xây xước tổn thương màng trinh có vết rách cũ ở vị trí 02h, 9h không thấy chảy máu từ âm đạo không có vết rách mới.

3. Tổn thương khác (ngoài bộ phận sinh dục): các bộ phận khác không phát hiện dấu vết tổn thương bên ngoài.

4. Cận lâm sàng: Xét nghiệm Beta HCG: <0.100 mIU/mL (trị số bình thường <3.0 mIU/mL).

Từ những tình tiết nêu trên, tại Cáo trạng số 17/CT-VKSCL ngày 30/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn B về tội “Cưỡng đoạt tài sản” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 170 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ thực hiện quyền công tố phát biểu quan điểm luận tội là vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 170, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B mức hình phạt 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với một điện thoại di động hiệu Huawei Y7 pro 2019 màu xanh là tài sản của Nguyễn Văn B. B sử dụng chiếc điện thoại này nhắn tin đe dọa để chiếm đoạt tài sản của bị hại N. Xét thấy đây là công cụ phạm tội còn giá trị sử dụng nhưng có lưu trữ hình ảnh, các đoạn video quay bộ phận sinh dục của bị hại N nên đề nghị tịch thu tiêu hủy nhằm tránh trường hợp các hình ảnh, video này bị phát tán.

- Đối với một xe mô tô hiệu Espero màu đen biển kiểm soát 92B-432.08 cùng Giấy đăng ký xe mô tô số: 031409. Qua xác minh xác định là tài sản của anh Nguyễn Văn L là cha ruột của bị cáo đứng tên chủ sở hữu. B tự lái xe làm phương tiện phạm tội

và anh L không biết nên Cơ quan điều tra đã trả xe và giấy chứng nhận đăng ký mô tô số 031409 cho L.

- Đối với một dao cạo râu màu vàng B đem theo nhằm sử dụng làm công cụ cạo lông bộ phận sinh dục của bị hại N, xét thấy không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 400.000đồng và một điện thoại di động hiệu Oppo màu trắng tím là tài sản hợp pháp của Trần Thị Kim N, cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại N là có căn cứ.

- Đối với hành vi của Nguyễn Văn B trong việc đe dọa bị hại N quan hệ tình dục với mình vào ngày 29/12/2019, qua điều tra xác định bản thân bị hại N không miễn cưỡng giao cấu nên không đủ cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự với Nguyễn Văn B.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ truy tố. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt và nói lời sau cùng là bị cáo vô cùng ân hận về hành vi của mình, và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm.

Trong quá trình điều tra, bị hại đã được nhận lại toàn bộ tài sản mà bị cáo cưỡng đoạt được và không yêu cầu bồi thường dân sự.

Tại phiên tòa, luật sư bào chữa phát biểu: đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo để giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo để bị cáo có cơ hội học tập, cải tạo tốt.

Tại phiên tòa, người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của bị hại phát biểu: Trong quá trình điều tra, gia đình bị cáo đã bồi thường tổn thất về tinh thần cho bị hại và gia đình bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các yếu tố nhân thân và tình tiết giảm nhẹ để tuyên hình phạt thích hợp đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT Công an quận Cẩm Lệ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi bị truy tố, xét xử của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn B khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và

vật chứng thu hồi được, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà Cơ quan CSĐT Công an quận Cẩm Lệ đã thu thập được thể hiện tại hồ sơ vụ án, nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Từ ngày 14/01/2020 đến trước ngày 19/01/2020, Nguyễn Văn B (sinh năm 2006) có hành vi nhắn tin đe dọa sẽ phát tán các video quay bộ phận sinh dục của bị hại N (sinh ngày: 13/4/2006) lên mạng xã hội Facebook nếu N không giao cho B số tiền là 400.000đồng và cho B quan hệ tình dục. Khoảng 13 giờ 50 phút, ngày 19/01/2020, tại khu vực trước cổng trường Tiểu học Trần Nhân Tông trên đường Bình Thái 1, tổ 47, phường Hòa Thọ Đông, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, bị hại N miễn cưỡng giao cho B có tiền 400.000đồng. Do đó, hành vi của bị cáo B đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cưỡng đoạt tài sản” với tình tiết định khung “Phạm tội đối với người dưới 16 tuổi” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 170 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ truy tố bị cáo B về tội danh và điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Hành vi của bị cáo xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ. Tuy nhiên, bị cáo là người chưa thành niên, có năng lực trách nhiệm hình sự chưa đầy đủ, lại mồ côi mẹ từ nhỏ, bỏ đi làm xa không có điều kiện chăm sóc, giáo dục nên bị cáo nhận thức pháp luật và xã hội còn hạn chế. Bị cáo có nhân thân tốt, hiện đang là học sinh cấp 3 trường THPT Trần Cao Vân, Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn B không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo Nguyễn Văn B đã tác động gia đình bồi thường về mặt tinh thần cho bị hại. Gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị hại và gia đình có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên cần xem xét để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, phạm tội với mức hình phạt chưa quá 03 năm tù, có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt, hiện đang là học sinh trường THPT Trần Cao Vân nên việc không buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù để tạo cho bị cáo có cơ hội tự cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội. Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 và Điều 65 Bộ luật Hình sự quyết định mức hình phạt dưới khung hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Đối với một điện thoại di động hiệu Huawei Y7 pro 2019 màu xanh là tài sản của Nguyễn Văn B sử dụng nhắn tin đe dọa để chiếm đoạt tài sản của bị hại N. Xét thấy đây là công cụ phạm tội còn giá trị sử dụng nhưng có lưu trữ hình ảnh, các đoạn video quay bộ phận sinh dục của bị hại N nên tịch thu tiêu hủy nhằm tránh trường hợp các hình ảnh, video này bị phát tán là có cơ sở.

- Đối với một dao cạo râu màu vàng B đem theo nhằm sử dụng làm công cụ cạo lông bộ phận sinh dục của bị hại N, xét thấy không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy là có cơ sở

- Đối với một xe mô tô hiệu Espero màu đen biển kiểm soát 92B-432.08 cùng giấy đăng ký xe mô tô số 031409. Đây là tài sản của anh Nguyễn Văn L đứng tên chủ sở hữu. Bị cáo tự lái xe làm phương tiện phạm tội và anh L không biết nên Cơ quan điều tra đã trả xe và giấy chứng nhận đăng ký mô tô cho anh L là có cơ sở.

- Đối với số tiền 400.000 đồng và một điện thoại di động hiệu Oppo màu trắng tím là tài sản hợp pháp của Trần Thị Kim N, cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại N là có căn cứ.

[5] Đối với hành vi của Nguyễn Văn B trong việc đe dọa bị hại N quan hệ tình dục với mình vào ngày 29/12/2019, qua điều tra xác định bản thân bị hại N không miễn cưỡng giao cấu nên việc không truy cứu trách nhiệm hình sự với Nguyễn Văn B là có cơ sở.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Trần Thị Thu N và gia đình đã được nhận lại toàn bộ tài sản bị cưỡng đoạt được và không yêu cầu bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Văn B phạm tội “Cưỡng đoạt tài sản”.

Căn cứ: Điểm c khoản 2 Điều 170; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54, Điều 65, Điều 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Văn B 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo.

Thời gian thử thách: 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 05/6/2020.

Giao bị cáo Nguyễn Văn B cho Ủy ban nhân dân phường Tân Thạnh, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam giám sát, giáo dục. Trong trường hợp thay đổi nơi cư trú phải thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

Tuyên: Tịch thu tiêu hủy đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Huawei Y7 Pro 2019 màu xanh là tài sản của Nguyễn Văn B và 01 (một) dao cạo râu màu vàng (đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Cẩm Lệ theo Quyết định chuyển vật chứng số 08/QĐ-VKSCL ngày 30/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ và Biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/3/2020)

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23, 26, 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn B phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- VKSND tp. Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT quận Cẩm Lệ;
- Cơ quan THAHS CA quận Cẩm Lệ;
- Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;
- Sở Tư pháp tp. Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hữu Hưng

