TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TUY ĐỨC** **TỈNH ĐẮK NÔNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **50**/2024/HS-ST
Ngày 26 - 9 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUY ĐỨC, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nông Văn Nhu.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Đức Minh và ông Phạm Thiên Viết.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Cao Thị Mỹ Huyền là Thư ký viên Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Ngọc Lan – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức mở phiên toà xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số: 49/2024/TLST-HS ngày 29 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 47/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Lê Thành B, sinh năm1994 tại tỉnh Đồng Nai; nơi cư trú: Bon B, xã Q, huyện T, tỉnh Đắk Nông, trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Làm nông; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Lê Văn T1 và con bà Nguyễn Thị Kim P1; tiền sự: Không.

Tiền án: 01 tiền án (Ngày 18/08/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông xử phạt 03 năm 06 tháng tù, về tội: *"Cố ý gây thương tích"*, tổng hợp hình phạt tại Bản án số 49/2019/HS-ST của Tòa án nhân dân huyện Đăk Mil, tỉnh Đắk Nông xử phạt 01 năm 06 tháng tù, về tội: *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt là 05 năm tù tại Bản án số 20/2020/HS-ST, đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 24/6/2023 nhưng chưa được xóa án tích).

Nhân thân: Ngày 25/11/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Đăk Mil, tỉnh Đắk Nông xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội: *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* tại Bản án số 49/2019/HSST.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/5/2024, hiện đang bị tạm giam – Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1974;

Địa chỉ: Thôn T, xã V, huyện V, tỉnh Thanh Hóa – Vắng mặt.

- Ông Đoàn Đình V, sinh năm 1972;

Địa chỉ: Thôn 3, xã Đ, huyện T, tỉnh Đắk Nông – Vắng mặt.

Người làm chứng: Anh Phạm Anh P, sinh năm 1998;

Địa chỉ: Bon B, xã Đ, huyện T, tỉnh Đắk Nông – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 16/5/2024, Lê Thành B điều khiển xe mô tô biển số 36E1 – 11361 ra thị trấn Kiến Đức, huyện Đắk R'Lấp chơi. Sau đó, Lê Thành B đi đến khu vực bờ Trung tâm thị trấn Kiến Đức, huyện Đắk R'Lấp gặp một người đàn ông (không rõ nhân thân lai lịch) nhờ mua hộ ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy, người đàn ông này đồng ý nên B đưa cho người đàn ông số tiền 550.000 đồng. Sau đó, người đàn ông chạy đi về hướng vào huyện Tuy Đức khoảng 15 phút sau quay lại đưa cho Lê Thành B một ống nhựa màu trắng được hàn kín hai đầu, bên trong đó có chứa ma túy và một lọ thủy tinh có gắn nắp chai màu xanh, trên nắp chai có gắn nỏ thủy tinh và ống hút nhựa màu trắng.

Sau khi mua được ma túy, Lê Thành B điều khiển xe mang theo ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy về nhà nghỉ Thanh Nhàn ở thôn 3, xã Đắk Búk So, huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông thuê phòng 204 để nghỉ qua đêm. Tại đây, Lê Thành B lấy một ít ma túy bỏ vào nỏ, số còn lại B dùng quẹt ga hơ dán lại bỏ vào túi áo khoác treo ở tường, mục đích để hôm sau sử dụng tiếp. Sau đó, B dùng quẹt ga hơ nấu ma túy trong nỏ thủy tinh lên sử dụng bằng hình thức hít khoảng 03 đến 04 lần rồi để toàn bộ trên bàn trong nỏ thủy tinh lúc này vẫn còn một ít ma túy.

Đến khoảng 23 giờ 50 phút cùng ngày, Lê Thành B gọi điện thoại cho Phạm Anh P rủ đến ngủ cùng thì P nói đang đi xe tải từ tỉnh Đắk Lắk xuống nên Lê Thành B nói Phạm Anh P xuống xe ở ngã ba Đồn 9 để ra đón thì P đồng ý. Sau đó, Lê Thành B mặc áo khoác bên trong túi có gói ma túy rồi điều khiển xe mô tô đi đón P. Khi cả hai về đến phòng 204, nhà nghỉ Thanh Nhàn, Lê Thành B treo áo khoác màu đen ở cây treo đồ trong phòng nghỉ và nói với P *"Đồ để trên bàn đó, sử dụng đi"*. Vì là người nghiện ma túy nên P hiểu ý Bảo là sử dụng ma túy. Sau đó, B lên giường nằm còn Phương đi sử dụng ma túy, P hít được 02 đến 03 hơi thì lên giường nằm ngủ cùng Lê Thành B. Đến khoảng 09 giờ 30 phút ngày 17/5/2024, Lê Thành B và Phạm Anh P bị lực lượng Công an xã Đắk Búk So phối hợp Công an huyện Tuy Đức kiểm tra hành chính phát hiện bắt quả tang về hành vi tang trữ trái phép chất ma túy.

Tại thời điểm bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tại thời điểm bắt quả tang thu giữ trong túi bên phải áo màu đen của Lê Thành B được treo trong phòng nghỉ số 204 một đoạn ống nhựa màu trắng được hàn kín hai đầu, bên trong ống nhựa có chất rắn dạng tinh thể màu trắng nghi là ma túy. Thu giữ trên mặt bàn trong phòng nghỉ 01 lọ thủy tinh được gắn nắp chai nhựa màu xanh, trên nắp chai được gắn 01 nỏ thủy tinh và 01 ống hút nhựa màu trắng, bên trong ống thủy tinh còn bám dính chất cặn màu trắng đục nghi là ma túy; 01 quẹt ga màu đỏ.

Tại biên bản xét nghiện ma túy đối với Lê Thành B ngày 17/5/2024, xác định: Lê Thành B có nghiện ma túy.

Tại kết luận giám định số 228/KL-KTHS ngày 23/5/204 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Nông, kết luận: Chất rắn màu trắng dạng bột đựng trong 01 một đoạn ống hút nhựa màu trắng được niêm phong trong bì thư gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamin, có khối lượng mẫu là 0,1645 gam. Hoàn lại sau giám định khối lượng 0,1458 gam. Chất cặn màu trắng bám dính trong mảnh vỡ thủy tinh (bị vỡ trong quá trình mang đi giám định) được niêm phong trong bì thư gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamin, có khối lượng là 0,0032 gam. (Ma túy đã sử dụng hết trong quá trình giám định).

Cáo trạng số: 51/CT-VKS-TĐ ngày 28/8/2024 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức truy tố bị cáo Lê Thành B về tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự và và tội: *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"* theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như tại Cơ quan điều tra và thừa nhận Cáo trạng của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức truy tố bị cáo về tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự và và tội: *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"* theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự là đúng, không oan.

Kết quả tranh luận tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Sau khi xem xét các chứng cứ buộc tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Thành B phạm tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma tuý"* và tội: *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"*. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù. Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù. Căn cứ Điều 55 Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt của hai tội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt từ 04 năm đến 05 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 17/5/2024.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 0,1458 gam ma túy là Methamphetamin (hoàn lại sau giám định) đựng trong 01 ống nhựa màu trắng; 01 lọ thủy tinh (quá trình giám định đã bị vỡ) trên nắp chai có gắn 01 nỏ thủy tinh; 01 ống hút màu trắng và 01 quẹt ga màu đỏ.

Tịch thu bán sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo của Lê Thành B sử dụng vào việc phạm tội.

Chấp nhận Cơ quan CSĐT Công an huyện Tuy Đức ra quyết định xử lý vật chứng trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, màu trắng đen, biển số: 36E1-113.61 cho bà Nguyễn Thị T là chủ sở hữu hợp pháp và trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 10 Pro cho anh Phạm Anh P do không liên quan đến việc phạm tội.

Đối với người đàn ông mua ma túy cho Lê Thành B quá trình điều tra không xác định được nhân thân lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Đức đã tách ra tiếp tục xác minh, khi có căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với Phạm Anh P là đối tượng sử dụng ma túy cùng Lê Thành B, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Đức đã chuyển hồ sơ để xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật.

Đối với chủ nhà nghỉ Thanh Nhàn là ông Đoàn Đình V quá trình điều tra xác định không biết việc Lê Thành B thuê phòng để sử dụng ma túy nên không đề cập xử lý.

Đối với bà Nguyễn Thị T là chủ sở hữu chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, màu trắng đen, biển kiểm soát 36E1-113.61 cho Lê Thành B mượn với mục đích đi lại không biết việc B sử dụng xe mua ma túy nên không đề cập xử lý.

Tại phiên tòa, bị cáo rất hối hận và không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Tuy Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với tài liệu, chứng cứ được thu thập lưu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa và phù hợp với các tình tiết khách quan của vụ

án, thể hiện: Khoảng 23 giờ 50 phút ngày 16/5/2024, tại phòng số 204 nhà nghỉ Thanh Nhàn thuộc thôn 3, xã Đắk Buk So, huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông, Lê Thành B đã có hành vi cung cấp công cụ, phương tiện, địa điểm và ma túy cho Phạm Anh P sử dụng. Theo kết luận giám định chất cặn màu trắng bám dính trong mảnh vỡ thủy tinh là ma túy, loại Methamphetamin, có khối lượng là 0,0032 gam. Ngoài ra, còn thu giữ trong túi áo khoác của Lê Thành B 01 một đoạn ống hút nhựa màu trắng bên trong chứa 0,1645 gam là ma túy, loại Methamphetamin. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận bị cáo Lê Thành B phạm tội: *""Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự và tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"* theo khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự và Cáo trạng của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức truy tố bị cáo về tội:*"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự và tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"* theo khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

Tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định:

"*1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

c)…Methamphetamine có khối lượng từ 0,1gam đến dưới 05 gam;"

Tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự quy định như sau:

"1. Người nào tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm".

[3] Xét tính chất, mức độ phạm tội do bị cáo gây ra là nghiêm trọng, bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến chế độ quản lý của Nhà nước về cất giữ, sử dụng chất ma túy, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức được hành vi tàng trữ và tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng do ý thức coi thường pháp luật, chỉ vì để thỏa mãn nhu cầu cá nhân bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, việc sử dụng chất ma túy gây hủy hoại sức khỏe của con người, là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm khác. Do vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi phạm tội của mình đã gây ra.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Ngày 18/08/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông xử phạt 03 năm 06 tháng tù, về tội: *"Cố ý gây thương tích"*, tổng hợp hình phạt tại Bản án số 49/2019/HS-ST của Tòa án nhân dân huyện Đăk Mil, tỉnh Đắk Nông xử phạt 01 năm 06 tháng tù, về tội: *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt là 05 năm tù tại Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2020/HS-ST, chưa được xóa án tích nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Tái phạm" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử cần xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật Nhà nước.

[6] Về hình phạt: Từ những phân tích nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy, cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định thì mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội. Bị cáo phạm hai tội là tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* và tội: *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"* nên cần áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự để tổng hợp hình phạt của hai tội.

[7] Về vật chứng vụ án: Đối với 0,1458 gam ma túy, loại Methamphetamin *(hoàn lại sau giám định)* đựng trong đoạn ống nhựa màu trắng; 01 lọ thủy tinh (quá trình giám định đã bị vỡ) trên nắp chai có gắn 01 nỏ thủy tinh; 01 ống hút màu trắng; 01 quẹt ga màu đỏ không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo của Lê Thành B sử dụng vào mục đích phạm tội nên cần tích thu sung công quỹ Nhà nước.

Chấp nhận việc Cơ quan CSĐT Công an huyện Tuy Đức đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, màu trắng đen, biển kiểm soát 36E1-113.61 cho bà Nguyễn Thị T và trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 10 Pro cho Phạm Anh P là những chủ sở hữu hợp pháp.

[8] Đối với người đàn ông mua ma túy cho Lê Thành B quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Đức tách ra tiếp tục xác minh, khi có căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với Phạm Anh P là đối tượng sử dụng ma túy cùng Lê Thành B, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Đức đã chuyển hồ sơ cho Công an huyện Tuy Đức để xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật.

Đối với chủ nhà nghỉ Thanh Nhàn là ông Đoàn Đình V quá trình điều tra xác định không biết việc Lê Thành Bảo thuê phòng để sử dụng ma túy nên không đề cập xử lý.

Đối với bà Nguyễn Thị T chủ sở hữu chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, màu trắng đen, biển kiểm soát 36E1-113.61 cho Lê Thành B mượn xe với mục đích đi lại không biết sử dụng xe đi mua ma túy nên không đề cập xử lý.

[9] Về hình phạt bổ sung: Tuy bị cáo không thuộc diện hộ nghèo nhưng hiện tại bị cáo không có tài sản riêng gì, công việc và thu nhập không ổn định, hoàn cảnh gia đình còn nhiều khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[10] Xét quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức tại phiên tòa là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật cần chấp nhận.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Thành B phạm tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* và tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"*.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Lê Thành B **01** (một) năm **09** (chín) tháng tù, về tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*.

Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Lê Thành B **02** (hai) năm **06** (sáu) tháng tù về tội: *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"*.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt của hai tội, buộc bị cáo Lê Thành B phải chấp hành hình phạt là **04** (bốn) năm **03** (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 17/5/2024.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 0,1458 gam ma túy là Methamphetamin (hoàn lại sau giám định) 01 ống nhựa màu trắng; 01 lọ thủy tinh (quá trình giám định đã bị vỡ) trên nắp chai có gắn 01 nỏ thủy tinh; 01 ống hút màu trắng và 01 quẹt ga màu đỏ.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo.

(Vật chứng có đặc điểm như trong biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 05/9/2024 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Tuy Đức và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuy Đức).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Lê Thành B phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên

quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng PV27 - CA tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Tuy Đức;
- CA huyện Tuy Đức;
- Chi Cục THADS huyện Tuy Đức;
- Bị cáo; người có QLNVLQ;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

(Đã ký và đóng dấu)

Nông Văn Nhu