TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TĨNH GIA** **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 95/2019/HS-ST
Ngày: 11-10-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TĨNH GIA, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Thị Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Quang Học

2. Bà Khương Thị Thanh

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Ngân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hóa

- Đại diện VKSND huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hoa – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 10 năm 2019, tại Toà án nhân dân huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 100/2019/TLST-HS ngày 18 tháng 09 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 104/2019/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 09 năm 2019 đối với bị cáo:

Đỗ Thế T - Sinh ngày 10/8/1977; Nơi sinh: Xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Nơi thường trú: Thôn M, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 01/12; Con ông: Đỗ Thế N (*Đã chết*) và con bà: Vũ Thị Đ - sinh năm 1945; Có vợ: Hoàng Thị H - sinh năm 1978; Có 04 con, lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất sinh năm 2007.

Tiền sự: Không.

Tiền án: Ngày 15/12/2016 bị TAND huyện Tĩnh Gia xử phạt 24 tháng tù, về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý". Đến ngày 16/5/2018 Đỗ Thế T đã chấp hành xong án phạt tù.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/6/2019 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi liên quan:* Anh Hoàng Văn G - Sinh năm: 1993

Địa chỉ: Thôn M, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa;

** Người làm chứng:*

- Chị Đậu Thị L - Sinh năm: 1970

- Anh Đào Công T - Sinh năm: 1986

Đều địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào chiều ngày 25/6/2019 do có nhu cầu sử dụng ma tuý, Đỗ Thế T đi đến khu vực giáp ranh giữa tỉnh Thanh Hoá và tỉnh Nghệ An gặp một người đàn ông không quen biết hỏi mua được 01 gói ma tuý với giá 500.000đ (*Năm trăm nghìn đồng*). Sau khi về nhà T sử dụng hết một ít, số còn lại cất trong người khi nào có nhu cầu thì sử dụng tiếp.

Đến sáng ngày 26/6/2019, T thuê anh Hoàng Văn G điều khiển xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, màu đen BKS: 36A-312.24 chở T đi về quê ở xã T, huyện T giải quyết công việc. Trước khi đi, T đem theo số ma tuý còn lại để khi có nhu cầu sẽ sử dụng. Sau khi giải quyết xong công việc, T ra về. Đến 11 giờ 50 phút cùng ngày, khi về đến khu vực thôn T, xã T, huyện T thì bị lực lượng Công an huyện Tĩnh Gia phát hiện bắt quả tang, thu giữ trong bao quần phía sau bên phải của T đang mặc 01 túi ni lông màu trắng có viền màu đỏ, bên trong có chứa gói giấy màu trắng, bên trong gói giấy này chứa chất bột màu trắng ngà dạng cục vụn. T khai đó là ma tuý tàng trữ nhằm mục đích sử dụng. Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của T tại thôn M, xã T, huyện T, không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Tại bản kết luận giám định số 1611/PC09 ngày 28/6/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, xác định: Chất bột màu trắng ngà dạng cục vụn của phong bì niêm phong thu giữ khi bắt quả tang gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,327g (*Không phẩy ba hai bảy gam*) loại Heroine.

Về vật chứng của vụ án:

Toàn bộ bao gói niêm phong và 0,276g (*Không phẩy hai bảy sáu gam*) chất bột màu trắng ngà dạng cục vụn là mẫu vật còn lại sau giám định đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tĩnh Gia để chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với chiếc xe ô tô màu đen, nhãn hiệu TOYOTA, BKS: 36A-312.24 thuộc sở hữu của anh Hoàng Văn G. Quá trình điều tra xác định, việc vi phạm pháp luật của T, anh G không biết và không liên quan. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tĩnh Gia đã xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại chiếc xe ô tô có đặc điểm nêu trên cho anh G là phù hợp.

Đối với người đàn ông lạ mặt bán ma túy cho T vào chiều ngày 25/6/2019 tại khu vực giáp ranh giữa tỉnh Thanh Hoá và tỉnh Nghệ An, quá trình điều tra chưa xác định được tên tuổi địa chỉ của người này. Cơ quan CSĐT Công an huyện Tĩnh Gia sẽ tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý theo quy định của pháp luật.

Bản cáo trạng số 104/CT-VKSTG ngày 17/09/2019 của VKSND huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố Đỗ Thế T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

** Tại phiên tòa Viện kiểm sát đề nghị:*

- Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, t khoản 1 Điều 51;điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo.

- Mức hình phạt mà VKS đề nghị xử phạt đối với bị cáo Đỗi Thế T là từ 15 tháng đến 18 tháng tù. Thời hạn từ tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (26/06/2019). Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX tuyên tịch thu tiêu hủy 0,276g (*Không phẩy hai bảy sáu gam*) loại Heroine là mẫu vật còn lại sau giám định đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tĩnh Gia để chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

- Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo là đối tượng nghiện ma túy nên đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

** Quan điểm của ông Lê Khắc Hải trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo T đề nghị HĐXX xem xét, cụ thể:*

- Về nguyên nhân, động cơ, mục đích dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo mua ma túy mục đích là để sử dụng cho bản thân, chứ không nhằm mục đích tàng trữ để mua bán hoặc là phục vụ cho một hành vi phạm tội khác, số lượng ma túy mà bị cáo tàng trữ là không nhiều, ngoài số ma túy thu giữ được trên người bị cáo thì cơ quan Công an không thu giữ được thêm bất kỳ số lượng ma túy nào từ nơi ở của bị cáo. Bản thân bị cáo T là người không biết chữ, mới chỉ học hết lớp 1 nên nhận thức về mặt pháp luật còn rất nhiều hạn chế, chưa đánh giá và hiểu hết được về tác hại của ma túy cũng như các hệ lụy sau này từ hành vi sử dụng ma túy của bị cáo, sự thiếu hiểu biết về tác hại của ma túy

Sau khi phạm tội bị cáo T đã thật sự ăn năn hối hận, thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình để mong nhận được sự khoan hồng của pháp luật đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51. Mặt khác trong quá trình bị giam giữ bị cáo đã có những đóng góp tích cực hợp tác với cơ quan điều tra công an huyện Tĩnh Gia trong việc phát hiện tội phạm đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015.

Từ những căn cứ và phân tích như trên đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; các điểm s, t khoản 1 Điều 51 để tuyên bị cáo mức hình phạt thấp nhất, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Bản thân bị cáo là người lao động tự do thu nhập không ổn định vì vậy đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Các vấn đề về án phí và xử lý vật chứng đề nghị HĐXX xem xét giải quyết theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Cơ quan Công an huyện Tĩnh Gia, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tĩnh Gia, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên toà sơ thẩm công khai hôm nay, bị cáo T khai nhận: Khoảng 11 giờ 50 phút ngày 26/6/2019 tại khu vực thôn T, xã T, huyện T khi T đang có hành vi tàng trữ 0,327g (*Không phẩy ba hai bảy gam*) loại Heroine thì bị Công an huyện Tĩnh Gia phát hiện bắt quả tang.

Tại phiên toà, đại diện VKSND huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hóa thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Do đó, HĐXX có đủ cơ sở kết luận Đỗ Thế T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Xét tính chất, hành vi của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự an ninh ở địa phương, đe dọa sức khỏe và sự phát triển lành mạnh của nòi giống, cũng như ảnh hưởng đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Ma túy là hiểm họa của cộng đồng và còn là nguyên nhân làm gia tăng các loại tội phạm khác. Vì vậy cần được xử lý nghiêm nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, HĐXX thấy rằng:

T là đối tượng nghiện ma túy, bị cáo đã có đã có 01 tiền án về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Ngày 16/05/2018 bị cáo chấp hành án xong trở về địa phương, đến ngày 26/06/2019 bị cáo lại tiếp tục có hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy" tính đến thời điểm phạm tội bị cáo chưa được xóa án tích. Do đó bị cáo phạm tội với tình tiết tăng nặng là tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS năm 2015. Ở địa phương, T là đối tượng nghiện ma túy, đang thuộc diện quản lý của địa phương, không có công việc ổn định, thường xuyên quan hệ với các đối tượng trộm cắp (có biên bản xác minh). Chứng tỏ bị cáo xem thường pháp luật, cố tình không chịu rèn luyện, cải sửa mình. Do đó lần này nghĩ cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội với mức án nghiêm mới đủ để cải và giáo dục bị cáo cũng như phòng răn đe và ngừa chung.

Xong khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đó là: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo; trong thời gian bị tạm giữ, tạm giam tại Công an huyện Tĩnh Gia bị cáo đã hợp tác với cơ quan CSĐT Công an huyện Tĩnh Gia trong việc phát hiện tội phạm đối với Lê Hữu T có hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy" (Có xác nhận của cơ quan CSĐT Công

an huyện Tĩnh Gia). Nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, t khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy 0,276g (*Không phẩy hai bảy sáu gam*) loại Heroine là mẫu vật còn lại sau giám định.

+ Đối với chiếc xe ô tô màu đen, nhãn hiệu TOYOTA, BKS: 36A-312.24 quá trình điều tra xác định thuộc sở hữu của anh Hoàng Văn G và không liên quan đến vụ án. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tĩnh Gia đã trả lại chiếc xe ô tô có đặc điểm nêu trên cho anh G nên HĐXX không xem xét.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015: *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5 triệu đồng đến 500 triệu đồng..."*. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy. Do đó, HĐXX quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, t khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Đỗ Thế T.

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Thế T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt: Đỗ Thế T 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (26/6/2019). Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 0,276g (*Không phẩy hai bảy sáu gam*) loại Heroine là mẫu vật còn lại sau giám định.

(Theo phiếu nhập kho số NK2019/89 ngày 30 tháng 9 năm 2019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Tĩnh Gia).

Án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 136; 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23, mục 1 phần I Danh mục án phí, lệ phí Tòa án - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Buộc bị cáo Đỗ Thế T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo. Tuyên bố bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Tĩnh Gia;
- Công an huyện Tĩnh Gia;
- Chi cục THADS huyện Tĩnh Gia;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

(Đã ký)

Lê Thị Hạnh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Quang Học **Khương Thị Thanh** **Lê Thị Hạnh**