TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KRÔNG ANA** **TỈNH ĐẮK LẮK**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 07/2017/HSST
Ngày 06/6/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG ANA

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

Thẩm phán-Chủ toạ phiên toà: Bà Trần Thị Kim Anh.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quang Hoàng.

Ông Nguyễn Văn Mạnh.

Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Thu Hà. Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Ana, tỉnh Đắk Lắk.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana, Đắk Lắk, tham gia phiên tòa: Ông Bùi Văn Thành. Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 6 năm 2017 tại Tòa án nhân dân huyện Krông Ana, tỉnh Đăk Lăk, xét xử sơ thẩm C khai vụ án hình sự thụ lý số 04/2017/HSST ngày 19/4/2017 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Q, sinh tháng 02/1998, tại Đăk Lăk; trú tại Buôn K., xã D., huyện K., tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn 7/12; con ông Nguyễn Văn Vi. (đã chết), con bà Trịnh Thị H. Sinh năm 1981; hiện trú tại Buôn K., xã D., huyện K., tỉnh Đắk Lắk; bị cáo chưa có vợ; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: *Ngày 25/5/2015, bị C an huyện Krông Ana ra quyết định xử phạt hành chính số 20/QĐ-XPVPHC đã thực hiện hành vi vi phạm hành chính "Trộm cắp tài sản". Hình thức xử phạt chính, phạt tiền 750.000đ. Ngày 12/8/2015 Nguyễn Văn Q đã chấp hành xong quyết định xử phạt hành chính.*

Ngày 13/02/2017, bị cáo thực hiện hành vi cố ý gây thương tích cho anh Hoà Q D. đến ngày 14/02/2017 bị cáo ra đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Hoà Quang D. Sinh năm 1995.

Trú tại thôn A., xã D, huyện K, tỉnh ĐăkLăk, có mặt

Người làm chứng:

Anh Đỗ Ngọc T. Sinh năm 1991; trú tại xóm 5 thôn A, xã D, huyện K, tỉnh Đăk Lăk, vắng mặt.

Anh Nguyễn Chí C. Sinh năm 1991; trú tại buôn K, xã D, huyện K, tỉnh Đăk Lăk, có mặt.

NHẬN THẤY

Bị cáo Nguyễn Văn Q, bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana, truy tố về hành vi phạm tội như sau: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 13/02/2017 Hòa Quang D và Nguyễn Chí C. cùng chơi đánh bi-a tại quán của ông Nguyễn Văn M., ở Buôn K., xã

D., huyện K, còn Nguyễn Văn Q, Đỗ Ngọc T và Vũ Tiến T ngồi xem D và C đánh bi-a, đang chơi thì anh D nói "Cây muốn lặng mà gió chẳng ngừng" nghe D nói nên Q và anh C nói lại "Cây muốn lặng mà gió chẳng ngừng", D cho rằng anh C và Q nhái lại câu nói của D nên giữa Q và D xảy ra mâu thuẫn, cãi nhau. Thấy vậy, anh T đến can ngăn và nhờ Q lấy xe máy của anh T chở T ra trạm xe buýt thuộc địa phận xã D, huyện K để anh T đón xe đi vào thị trấn Buôn T. Sau khi chở anh T ra trạm đón xe buýt xong thì Q chạy xe máy của anh T về lại quán bi-a nhà ông M. Đến nơi, Q dựng xe trước sân quán, rồi đi bộ vào trong nhà thấy D, T và C đang ngồi trên thềm nhà ông M nói chuyện. Q đi đến chỗ anh D nói "Lúc nãy mày nói gì, có giỏi thì mày chấp tao đi" đồng thời Q lấy trong Ti quần của Q 01 con dao Thái lan, có kích thước dài 23cm, cán dao làm bằng gỗ dài 11,5cm, lưỡi dao làm bằng kim loại mũi nhọn dài 11,5cm, bản rộng 02cm ra để đâm anh D, D đưa tay lên đỡ thì bị trúng sượt vào cẳng tay phải, Q tiếp tục đâm nhát thứ hai trúng vào vùng bụng của D thì D nắm lấy tay cầm dao của Q và dùng tay đấm một cái trúng vào mũi của Q. Lúc này, anh C và anh T vào can ngăn, anh C giật lấy con dao của Q, ném ra gần khu vực bồn nước rửa tay của quan bi-a. Q không đánh nữa mà đi ra chỗ bồn nước rửa tay, nhặt lấy con dao ném đi chỗ khác. Anh Hòa Quang D bị thương được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Đắk Lắk, đến ngày 17/02/2017 anh D ra viện về nhà điều trị ngoại trú. Ngày 14/02/2017 Nguyễn Văn Q được gia đình đưa đến Công an xã D, huyện K, đầu thú.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 258/PY-TgT ngày 15/02/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Đăk Lăk kết luận: Anh Hoà Q D, bị vết thương thấu bụng, thủng mạc nối lớn, tổn hại 26% sức khoẻ.

Tại bản kết luận pháp y bổ sung thương tích số 456/PY-TgT ngày 03/4/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Đăk Lăk kết luận: Anh Hoà Quang D, bị "Vết thương thấu bụng, thủng mạc nối lớn, vết thương cẳng tay phải" vật tác động sắc nhọn, tỷ lệ thương tích 28%, tạm thời 12 tháng .

Vật chứng thu giữ: *01 con dao dài 23cm (loại dao Thái lan), cán dao làm bằng gỗ dài 11,5cm, lưỡi dao làm bằng kim loại, mũi nhọn 11,5cm, bản rộng 02cm.*

Tại bản cáo trạng số 06/KSĐT-HS ngày 19/4/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana, truy tố bị cáo Nguyễn Văn Q, về tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Q khai nhận: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 13/02/2017 Hòa Quang D và Nguyễn Chí C cùng chơi đánh bi-a tại quán của ông Nguyễn Văn M, ở Buôn K, xã D, còn Đỗ Ngọc T, Vũ Tiến T và bị cáo ngồi xem D và C đánh bi-a, đang chơi thì anh D có nói "Cây muốn lặng mà gió chẳng ngừng" nghe D nói thì anh C và bị cáo nhái lại câu nói của D nên giữa bị cáo và D đã cãi nhau. Thấy vậy, anh T đến can ngăn và nhờ bị cáo lấy xe máy của anh T chở T ra trạm xe buýt để anh T đón xe đi vào thị trấn Buôn T. Sau khi chở anh T ra trạm đón xe buýt xong, bị cáo chạy xe máy của anh T về lại quán bi-a nhà ông M, bị cáo dựng xe trước sân quán rồi đi bộ vào trong nhà thấy D, T và C đang ngồi trên thềm nhà ông M nói chuyện. Bị cáo đi đến chỗ anh D nói "Lúc nãy mày nói gì, có giỏi thì mày chấp tao đi", rồi bị cáo lấy trong Ti quần của bị cáo 01 con dao Thái lan, có đặc điểm như trong bản cáo trạng đã nêu để đâm anh D, anh D đưa tay lên đỡ thì bị trúng sượt vào cẳng tay phải, bị cáo tiếp tục đâm nhát thứ hai trúng vào vùng bụng của D, thì anh C và anh T vào can

ngăn, anh C giật lấy con dao của bị cáo ném ra xa, bị cáo không đánh nữa đi ra rửa tay và nhặt lấy con dao ném đi chỗ khác, anh D được mọi người đưa đi cấp cứu. Đến ngày 14/02/2017 bị cáo ra đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam cho đến nay. Bị cáo xác định thương tích của anh D là do bị cáo trực tiếp gây ra. Do vậy, bị cáo bị truy tố về tội "Cố ý gây thương tích" là đúng không có gì oan sai.

Tại phiên tòa người bị hại Hoà Quang D khai:

Ngày 13/02/2017 bị cáo Nguyễn Văn Q sử dụng dao Thái Lan đâm tôi gây tổn hại 28% sức khoẻ. Nay tôi đề nghị Tòa buộc bị cáo Nguyễn Văn Q phải bồi thường cho tôi các khoản chi phí điều trị thương tích bao gồm:

Tiền thuê xe tắc xi đi cấp cứu và tái khám 2 lần x 250.000đ/lần = 500.000đ;

Chi phí mổ và nằm viện không theo bảo hiểm 5.483.000đ;

Tiền thuốc ngày 17/02/2017 là 1.022.000đ;

Tiền thuốc và tái khám ngày 28/02/2017 là 759.000đ;

Tiền mất thu nhập của tôi và người nuôi tôi trong thời gian tôi năm điều trị tại bệnh viện và ở nhà là 14 ngày x 150.000đ/ngày x 2 người = 4.200.000đ;

Tiền chi phí ăn uống của 2 người là 2.100.000đ;

Tiền bù đắp tổn thất, tinh thần 28.000.000đ.

Tổng cộng các khoản **42.064.000đ** *(Bốn mươi hai triệu, không trăm sáu mươi bốn ngàn đồng)*. Ngoài ra tôi không yêu cầu gì thêm.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đưa ra lập luận phân tích đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Văn Q, về tội "Cố ý gây thương tích" khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự và đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999. Nghị quyết số 109/2015/QH13 ngày 27/11/2015 và Nghị quyết số 144/2016/QH13 ngày 29/6/2016 của Quốc hội khóa 13 và khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q từ 3 (ba) năm 6 (sáu) tháng đến 4 (bốn) năm tù.

Các biện pháp tư pháp:

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao Thái lan dài 23cm cán dao làm bằng gỗ dài 11,5cm, lưỡi dao làm bằng kim loại mũi nhọn dài 11,5cm, bản rộng 02cm là C cụ bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 42 Bộ luật hình sự; Điều 584, 586, 590 Bộ luật dân sự năm 2015:

Buộc bị can Nguyễn Văn Q phải bồi thường các khoản tiền chi phí điều trị, tiền bồi dưỡng sức khỏe và các khoản tiền chi phí hợp lý khác, cho bị hại Hòa Quang D, tổng số tiền 29.664.000đ (*Hai mươi chín triệu, sáu trăm sáu mươi bốn ngàn đồng*), được khấu trừ số tiền 4.000.000đ *(Bốn triệu đồng)* đã bồi thường trước, nộp tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Ana.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại nên có đủ cơ sở để kết luận, bị cáo Nguyễn Văn Q, phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự.

Tại Điều 104 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khoẻ của người khác mà tỷ lệ thương tật từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc bị phạt tù từ sáu tháng đến ba năm"

a. Dùng hung khí nguy hiểm

i. Có tính chất côn đồ.

.....

2. Phạm tội gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ thương tật từ 31% đến 60%, nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 của điều này, thì bị phạt tù từ hai năm đến bảy năm.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn Q là nghiêm trọng. Nó không những trực tiếp xâm hại đến sức khoẻ của anh Hoà Quang D một cách trái pháp luật mà còn gây mất trật tự trị an trong xã hội nói chung và địa bàn xã D nói riêng. Khi thực hiện hành vi tội phạm, bị cáo là người bình thường về trí lực có đủ khả năng nhận thức được hành vi sử dụng dao là hung khí nguy hiểm mà đâm người khác sẽ gây thiệt hại đến sức khoẻ của họ. Thế nhưng do ý thức coi thường pháp luật, xem nhẹ sức khoẻ của người khác, chỉ vì một chút hiềm khích cá nhân Nguyễn Văn Q đã dùng dao Thái lan đâm anh D gây tổn hại 28% sức khoẻ. Hành vi của bị cáo, bị Viện KSND huyện Krông Ana, truy tố về tội "Cố ý gây thương tích" với hai tình tiết định khung được quy định tại điểm a, điểm i khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự đó là "*Dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ*" là có căn cứ và đúng pháp luật. Bởi vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự là thoả đáng.

Hội đồng xét xử, xét thấy: Bị cáo Nguyễn Văn Q gây thương tích cho anh Hoà Quang D bị tổn hại 28%sức khoẻ. So sánh khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 với khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 thì khung hình phạt của khoản 2 Điều 134 BLHS năm 2015 nhẹ hơn so với khoản 2 Điều 104 BLHS năm 1999. Vì vậy, cần áp dụng khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 109, Nghị quyết số 144 Quốc hội khoá 13 để áp dụng nguyên tắc có lợi cho bị cáo khi quyết định hình phạt là phù hợp.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian thì mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét, sau khi bị cáo thực hiện hành vi cố ý gây thương tích cho anh D thì bị cáo đã ra đầu thú và tác động với mẹ

đem 4.000.000đ (*Bốn triệu đồng*) đến để bồi thường cho người bị hại nhằm khắc phục hậu quả. Do gia đình bị hại không nhận nên gia đình bị cáo đã nộp tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Ana. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cãi. Người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, p khoản 1, khoản 2. Điều 46 BLHS, cần giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt là thể hiện tính nhân đạo của pháp luật để bị cáo yên tâm cải tạo tốt hơn sớm được trở về với gia đình làm ăn lương thiện.

Các biện pháp tư pháp:

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 con dao Thái lan dài 23cm cán dao làm bằng gỗ dài 11,5cm, lưỡi dao làm bằng kim loại, bản rộng 02cm là vật chứng của vụ án và không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

Về trách nhiệm dân sự*:* Tại phiên toà bị hại yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn Q phải bồi thường các khoản chi phí bao gồm:

Tiền thuê xe tắc xi đi cấp cứu và tái khám 2 lần là 500.000đ; Chi phí mổ và nằm viện không theo bảo hiểm 5.483.000đ; Tiền thuốc ngày 17/02/2017 là 1.022.000đ; Tiền thuốc và tái khám ngày 28/02/2017 là 759.000đ; Tiền mất thu nhập của người bị hại và tiền mất thu nhập của người nuôi bị hại trong thời gian bị hại nằm điều trị tại bệnh viện và điều trị ở nhà 14 ngày x 150.000đ/ngày x 2 người = 4.200.000đ; Tiền chi phí ăn uống của 2 người 2.100.000đ; Tiền bù đắp tổn thất, tinh thần là 28.000.000đ. Tổng cộng **42.064.000đ** *(Bốn mươi hai triệu, không trăm sáu mươi bốn ngàn đồng)*

Hội đồng xét xử, xét thấy cần chấp nhận các khoản chi phí hợp lý cho việc điều trị cứu chữa do sức khoẻ bị xâm hại bao gồm:

Tiền thuốc, tiền viện phí có hoá đơn, chứng từ là 4.071.000đ;

Tiền thuê xe chở đi bệnh viện tỉnh cấp cứu và tái khám 500.000đ;

Tiền mất thu nhập của người bị hại và tiền mất thu nhập của người nuôi bị hại trong thời gian bị hại nằm điều trị tại bệnh viện tỉnh và điều trị ngoại trú là 14 ngày x 150.000đ/ ngày x 2 người = 4.200.000đ; Tiền bồi dưỡng sức khoẻ 2.000.000đ; Tiền bù đắp tổn thất tinh thần 15 tháng lương của mức lương tối thiểu 1.210.000đ/tháng x 15 tháng =18.150.000đ. Tổng cộng **28.921.000đ** (*Hai mươi tám triệu, chín trăm hai mươi mốt ngàn đồng*). Tổng số tiền bị cáo phải bồi thường cho bị hại sẽ được khấu trừ **4.000.000đ** (*Bốn triệu đồng*) bị cáo đã nộp theo biên lai thu tiền số 0005354 ngày 04/5/2017 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Krông Ana là phù hợp.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí HSST và án phí DSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1/Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Q, phạm tội "Cố ý gây thương tích"

Áp dụng khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 và khoản 3 Điều 7 BLHS năm 2015 và Nghị quyết số 109/2015/QH13 ngày 27/11/2015 và Nghị quyết số 144/2016/QH13 ngày 29/6/2016 của Quốc hội khóa 13.

Xử phạt **Nguyễn Văn Q 03** (ba) năm **06** (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo ra đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam ngày 14/02/2017.

2/**Các biện pháp tư pháp**:

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ 01 con dao Thái lan dài 23cm, cán dao làm bằng gỗ dài 11,5cm, lưỡi dao làm bằng kim loại mũi nhọn dài 11,5cm, bản rộng 02cm, vật chứng nói trên đã được giao nhận tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/5/2017 giữa C an huyện với Chi cục thi hành án dân sự huyện Krông Ana.

Về trách nhiệm dân sự*:* Áp dụng Điều 42 Bộ luật hình sự năm 1999; Điều 584, 586 và Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Q phải bồi thường thiệt hại cho anh Hoà Q D các khoản chi phí hợp lý cho việc điều trị, cứu chữa do sức khoẻ bị xâm hại, tổng số tiền **28.921.000đ** (*Hai mươi tám triệu, chín trăm hai mươi mốt ngàn đồng*) được khấu trừ **4.000.000đ** (*Bốn triệu đồng*) đã nộp theo biên lai thu tiền số 0005354 ngày 04/5/2017 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Krông Ana. Bị cáo còn phải bồi thường tiếp **24.921.000đ** (*Hai mươi bốn triệu, chín trăm hai mươi mốt ngàn đồng*)

Áp dụng khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015 để tính lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả.

3/Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội. Quy định về mức thu án phí, lệ phí Toà án.

Bị cáo Nguyễn Văn Q phải nộp 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 1.246.000đ (*Một triệu, hai trăm bốn mươi sáu ngàn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

4/Quyền kháng cáo bản án: Bị cáo, người bị hại, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Kim Anh

Nơi nhận:
- Bị cáo; Người tham gia TT;
- TAND tỉnh;
- VKS huyện, VKS tỉnh;
- C an huyện Krông Ana
- Chi cục THADS Krông Ana;
- Lưu hồ sơ vụ án.