

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HT
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2023/HS-ST

Ngày: 10/01/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HT, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Châu.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Dương Thị Thu Hằng – Phó Hiệu trưởng Trường THCS Phú Bài;
2. Ông Trần Văn Cường – Nguyên Trưởng khoa Giáo viên T tâm Giáo dục Quốc phòng và An ninh – Đại học Huế.

Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Thùy Dương - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã HT.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã HT tham gia phiên tòa: Ông Trần Vũ Duy Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 01 năm 2023, tại Tòa án nhân dân thị xã HT xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 76/2022/TLST-HS ngày 23 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 143/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Dương Quang T, sinh ngày 02/11/2005 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: Số 01/8/4 đường Nguyễn Cư T, Khu vực X, phường TH, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: thợ cắt tóc; trình độ học vấn: Lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên Chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: không rõ, con bà Dương Thị Thương; vợ, con: Chưa có;

Tiền án; tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/7/2022 cho đến nay, có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Dương Quang T: Bà Dương Thị Thương, sinh năm 1978; nơi cư trú: Số 01/8/4 đường Nguyễn Cư T, Khu vực X, phường TH, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế; chỗ ở hiện nay: Số 01/38 đường HDD, phường AC, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế, Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Dương Quang T: Bà Nguyễn Thị S - Trợ giúp viên pháp lý thuộc T tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thừa Thiên Huế, có mặt.

2. Hồ Vũ H (tên gọi khác: Boy), sinh ngày 09/6/2005 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: Số 01/13 đường LNH, khu vực xx, phường TL, thành phố H, tỉnh

Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: không rõ, con bà Hồ Thị Như K; vợ, con: Chưa có;

Tiền án: Không, tiền sự: 01 (Ngày 28/12/2021, bị Công an thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt hành chính số tiền 1.250.000 đồng về hành vi xâm phạm sức khỏe của người khác theo Quyết định số 0007263)

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/7/2022 cho đến nay, có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Hồ Vũ H: Bà Hồ Thị Như K, sinh năm 1978; địa chỉ: Số 01/13 đường LNH, khu vực xx, phường TL, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế, hiện trú tại: 113/80/81 DQH, phường xxx, Quận GV, thành phố Hồ Chí Minh. Có đơn xin xử vắng mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Hồ Vũ H: Bà Trương Thị Hồng Nhạn - Trợ giúp viên pháp lý thuộc T tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thừa Thiên Huế, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Hồ Võ Nhật T, sinh năm 1992; địa chỉ: Số 28/53 đường HMT, phường VD, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

- Người làm chứng:

+ Anh Đoàn U, sinh năm 1990; địa chỉ: Tổ 3, phường TL, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

+ Anh Bạch C, sinh năm 1992; địa chỉ: Tổ 4, phường TL, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 27/7/2022, Dương Quang T và Hồ Vũ H đang ngồi chơi ở đường PVD, thuộc phường VD, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế, T rủ H cùng nhau góp tiền để mua ma túy về sử dụng thì H đồng ý. Sau đó, H sử dụng điện thoại của mình liên hệ với 01 nam thanh niên (không rõ lai lịch, địa chỉ) mà H quen ngoài xã hội để đặt mua 04 viên ma túy, loại “Thuốc lắc” và 02 chাম ma túy, loại “Khay” với giá 2.600.000 đồng thì được người này đồng ý và hẹn T, H đến khu vực tượng đài QT, ở đường NB, phường AC, thành phố H để nhận ma túy. Sau khi đặt mua được ma túy, H đã đưa cho T số tiền 1.300.000 đồng. Để có phương tiện di chuyển, T đã liên hệ thuê xe taxi biển kiểm soát 75A – 261.09, của anh Hồ Võ Nhật T để cùng với H đi đến nơi giao, nhận ma túy. Tại đây, T gặp 01 nam thanh niên lạ mặt và được người này đưa 01 chiếc khẩu trang màu xám cuộn tròn, sau khi kiểm tra đúng số lượng ma túy đã đặt mua nên T đưa cho nam thanh niên này số tiền 2.600.000 đồng (trong đó có 1.300.000 đồng H góp cho T). Sau đó, T và H nói anh T điều khiển xe ô tô chở mình về địa bàn thị xã HT để tìm địa điểm sử dụng số ma túy nói trên. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, khi anh T điều khiển xe ô tô đến trước số nhà 90 đường TH, thuộc Tổ 5, phường TL, thị xã HT, thì bị Cơ quan Cảnh

sát điều tra Công an thị xã HT dừng xe kiểm tra. Phát hiện tại vị trí hõm cửa sau bên phải xe taxi của anh T có số ma túy nói trên nên đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Cơ quan điều tra T hành thử nhanh bằng que thử đối với nước tiểu của Dương Quang T và Hồ Vũ H đều cho kết quả: Dương tính với ma túy, loại: MDMA và Ketamine.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 (một) gói ni lông màu trắng, đường viền màu đỏ, bên trong có chứa 04 (bốn) viên nén đều có hình trụ tròn màu xanh; được niêm phong ký hiệu A1.

- 01 (một) gói ni lông nhỏ màu trắng, đường viền màu đỏ, bên trong có chứa tinh thể rắn màu trắng; được niêm phong ký hiệu A2.

- 01 (một) gói ni lông nhỏ khác màu trắng, đường viền màu đỏ, bên trong có chứa tinh thể rắn màu trắng; được niêm phong ký hiệu A3.

- 01 (một) xe ô tô biển kiểm soát 75A-261.09, nhãn hiệu Hyundai Accent, màu: Bạc;

- 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu: Iphone 6, màu: xám, số IMEI: F1786PA8G5MP (thu giữ của Dương Quang T);

- 01 (một) điện thoại di động, hiệu: Iphone 6 Plus, màu: xám, số IMEI: C38R4KF8GRWQ (thu giữ của Hồ Vũ H).

Tại Bản kết luận giám định số: 453/KL-KTHS ngày 02/8/2022, của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế, kết luận:

- 04 (bốn) viên nén đều có hình trụ tròn màu xanh trong gói niêm phong ký hiệu A1, thu giữ của các bị cáo gửi giám định có tổng khối lượng là 1,3032g (một phẩy ba không ba hai gam) là ma túy, loại MDMA;

- Mẫu tinh thể rắn màu trắng trong phong bì niêm phong ký hiệu A2, gửi giám định có khối lượng là 0,4335g (không phẩy bốn ba ba năm gam) là ma túy, loại Ketamine;

- Mẫu tinh thể rắn màu trắng trong phong bì niêm phong ký hiệu A3, gửi giám định có khối lượng là 0,4472g (không phẩy bốn bốn bảy hai gam) là ma túy, loại Ketamine;

Hoàn lại đối tượng giám định gồm:

- 1,1532g (một phẩy một năm ba hai gam) mẫu bột được nghiền từ bốn viên nén đều có dạng hình trụ tròn màu xanh trong phong bì niêm phong ký hiệu A1 gửi giám định;

- 0,3335g (không phẩy ba ba ba năm gam) mẫu tinh thể rắn màu trắng trong phong bì niêm phong ký hiệu A2 gửi giám định;

- 0,3472g (không phẩy ba bốn bảy hai gam) mẫu tinh thể rắn màu trắng trong phong bì niêm phong ký hiệu A3 gửi giám định;

- Các vật dụng dùng để bao gói, niêm phong khi gửi giám định.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với xe ô tô biển kiểm soát 75A-261.09, nhãn hiệu Hyundai Accent, màu: Bạc do không liên quan đến việc phạm tội nên Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu.

- Các vật chứng còn lại đã chuyển cho Cơ quan Thi hành án dân sự thị xã HT để phục vụ cho việc xét xử và thi hành án.

Tại cáo trạng số 77/CT-VKSHT ngày 22/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã HT đã truy tố các bị cáo Dương Quang T và Hồ Vũ H, về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 90, 91, Điều 101 Bộ luật hình sự; xử phạt các bị cáo Dương Quang T từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, Hồ Vũ H từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù đều về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 28/7/2022.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo do các bị cáo là người dưới 18 tuổi.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tuyên:

- Tịch thu, tiêu hủy: Số ma túy hoàn lại sau giám định.

- Trả lại cho Dương Quang T: 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu: Iphone 6, màu: xám, số IMEI: F1786PA8G5MP (thu giữ của Dương Quang T);

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động, hiệu: Iphone 6 Plus, màu: xám, số IMEI: C38R4KF8GRWQ (thu giữ của Hồ Vũ H).

Về án phí: Đề nghị buộc các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo Dương Quang T, Hồ Vũ H đều thừa nhận hành vi đã thực hiện như cáo trạng truy tố; tỏ ra ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ một phần hình phạt. Người bào chữa cho các bị cáo Dương Quang T và Hồ Vũ H đều nhất trí với tội danh và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo như bản luận tội của Đại diện Viện kiểm sát và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo T và bị cáo H, đề nghị xử phạt mỗi bị cáo 01 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đủ cơ sở nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã HT, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã HT, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đều khai và thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố, do đó đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 27/7/2022, tại trước số nhà 90 đường TH, thuộc Tổ 5, phường Thủy Lương, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế; Dương Quang T và Hồ Vũ H đang tàng trữ trái phép 1,3032g (một phẩy ba không ba hai gam) ma túy, loại MDMA và 0,8807g (không phẩy tám tám không bảy gam) ma túy, loại Ketamine, nhằm mục đích để sử dụng thì bị phát hiện, bắt quả tang.

Dương Quang T và Hồ Vũ H có hành vi tàng trữ trái phép hai chất ma túy không được quy định trong cùng một điểm tại khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự nên cần phải tính tổng khối lượng để xác định tình tiết định khung hình phạt như sau:

- Tỷ lệ phần trăm về khối lượng của MDMA thu giữ trong vụ án so với mức tối thiểu MDMA quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự là: $(1,3032/5) \times 100 = 26,064\%$;

- Tỷ lệ phần trăm về khối lượng của Ketamine thu giữ trong vụ án so với mức tối thiểu Ketamine quy định tại điểm l khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự là: $(0,8807/20) \times 100 = 4,4035\%$;

Như vậy, tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng của hai chất ma túy trên so với mức tối thiểu đối với từng chất đó quy định tại khoản 2 Điều 249 là: $26,064\% + 4,4035\% = 30,4675\%$ (thuộc trường hợp dưới 100%), nên hành vi của Dương Quang T và Hồ Vũ H đã phạm vào điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thị xã HT truy tố các bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và vai trò của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Vụ án mang tính chất nghiêm trọng, các bị cáo đều là những người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được ma túy là chất gây nghiện, làm phát sinh nhiều tệ nạn khác, việc tàng trữ trái phép chất ma túy là bị nghiêm cấm, nhưng do bản tính ham chơi, lêu lổng mà các bị cáo đã bất chấp pháp luật, tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng.

Trong vụ án này bị cáo T và H đều là người thực hành tích cực. Dương Quang T là người rủ Hồ Vũ H cùng nhau góp tiền để mua ma túy về sử dụng, T cũng là người trực tiếp nhận ma túy từ đối tượng lạ mặt; H là người sử dụng điện thoại của mình để liên hệ mua ma túy sau đó cả 02 bị cáo đã cùng nhau thuê phương tiện đi mua ma túy và tìm địa điểm sử dụng ma túy. Do đó, cần phải xử phạt nghiêm các bị cáo, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo để đảm bảo tác dụng giáo dục, răn đe các bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy:

- Các bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

- Bị cáo Dương Quang T và Hồ Vũ H được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Bị cáo Dương Quang T có nhân thân tốt. Bị cáo Hồ Vũ H có nhân thân xấu, có 01 tiền sự về hành vi xâm phạm sức khỏe của người khác, lần này bị cáo lại phạm vào tội nghiêm trọng. Tuy nhiên cũng xem xét cho các bị cáo khi phạm tội là người dưới 18 tuổi nên cần áp dụng các quy định về xử lý hình sự đối với người dưới 18 tuổi phạm tội để giáo dục, giúp đỡ các bị cáo sửa chữa sai lầm, trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo là người dưới 18 tuổi phạm tội nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[6] Đối với đối tượng đã bán ma túy cho các bị cáo, quá trình điều tra không xác định được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên không có cơ sở để xử lý.

Đối với anh Hồ Võ Nhật T, các bị cáo đã thuê xe của anh T để làm phương tiện đi mua ma túy và tìm địa điểm sử dụng ma túy nhưng anh T không biết việc này nên không xem xét xử lý.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của T, H là vi phạm hành chính nên Công an thị xã HT đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định pháp luật.

[7] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: - 01 (một) gói niêm phong bằng bì thư giấy màu trắng và băng keo trong; bên ngoài có 01 (một) chữ ký và ghi họ tên Lê Văn Hữu, 01 (một) chữ ký và ghi họ tên Đoàn U, 01 (một) chữ ký và ghi họ tên Hồ Vũ H, 02 (hai) dấu tròn đỏ của Công an thị xã HT và ghi chú dòng chữ: Điện thoại tạm giữ của Hồ Vũ H, tang vật trong vụ án hình sự: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, xảy ra vào ngày 27/7/2022, tại tổ 5, phường Thủy Lương, thị xã HT;

- Trả lại cho Dương Quang T: - 01 (một) gói niêm phong bằng bì thư giấy màu trắng và băng keo trong; bên ngoài có 01 (một) chữ ký và ghi họ tên Lê Văn Hữu, 01 (một) chữ ký và ghi họ tên Dương Thị Thương, 01 (một) chữ ký và ghi họ tên Dương Quang T, 02 (hai) dấu tròn đỏ của Công an thị xã HT và ghi chú dòng chữ: Điện thoại tạm giữ của Dương Quang T, tang vật trong vụ án hình sự: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, xảy ra vào ngày 27/7/2022, tại tổ 5, phường Thủy Lương, thị xã HT;

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) gói niêm phong bằng giấy trắng và băng keo trong; bên ngoài có 02 (hai) chữ ký của Điều tra viên LVH, 02 (hai) chữ ký của Giám định viên Trần N, 02 (hai) dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự-Công an tỉnh Thừa Thiên Huế và ghi chú dòng chữ: “Hoàn mẫu vật vụ Dương Quang T và Hồ Vũ H, bắt ngày 27/7/2022”; bên trong có chứa: 1,1532g (một phẩy một năm ba hai gam) mẫu bột được nghiền từ bốn viên nén đều có dạng hình trụ tròn màu xanh trong phong bì

niêm phong ký hiệu A1 gửi giám định, 0,3335g (không phải ba ba ba năm gam) mẫu tinh thể rắn màu trắng trong phong bì niêm phong ký hiệu A2 gửi giám định, 0,3472g (không phải ba bốn bảy hai gam) mẫu tinh thể rắn màu trắng trong phong bì niêm phong ký hiệu A3 gửi giám định và các vật liệu dùng để bao gói, niêm phong khi gửi giám định;

+ 01 (một) chiếc khẩu trang, màu: Xám, có hai lớp.

[8] Về án phí: Các bị cáo Dương Quang T và Hồ Vũ H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Dương Quang T và Hồ Vũ H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

2. Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự đối với cả hai bị cáo;

Xử phạt:

- Bị cáo Dương Quang T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 28/7/2022.

- Bị cáo Hồ Vũ H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 28/7/2022.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; tuyên xử:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: - 01 (một) gói niêm phong bằng bì thư giấy màu trắng và băng keo trong; bên ngoài có 01 (một) chữ ký và ghi họ tên Lê Văn Hữu, 01 (một) chữ ký và ghi họ tên Đoàn U, 01 (một) chữ ký và ghi họ tên Hồ Vũ H, 02 (hai) dấu tròn đỏ của Công an thị xã HT và ghi chú dòng chữ: Điện thoại tạm giữ của Hồ Vũ H, tang vật trong vụ án hình sự: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, xảy ra vào ngày 27/7/2022, tại tổ 5, phường Thủy Lương, thị xã HT;

- Trả lại cho Dương Quang T: - 01 (một) gói niêm phong bằng bì thư giấy màu trắng và băng keo trong; bên ngoài có 01 (một) chữ ký và ghi họ tên Lê Văn Hữu, 01 (một) chữ ký và ghi họ tên Dương Thị Thương, 01 (một) chữ ký và ghi họ tên Dương Quang T, 02 (hai) dấu tròn đỏ của Công an thị xã HT và ghi chú dòng chữ: Điện thoại tạm giữ của Dương Quang T, tang vật trong vụ án hình sự: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, xảy ra vào ngày 27/7/2022, tại tổ 5, phường Thủy Lương, thị xã HT;

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) gói niêm phong bằng giấy trắng và băng keo trong; bên ngoài có 02 (hai) chữ ký của Điều tra viên Lê Văn Hữu, 02 (hai) chữ ký của Giám định viên

Trần Nam, 02 (hai) dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự-Công an tỉnh Thừa Thiên Huế và ghi chú dòng chữ: “Hoàn mẫu vật vụ Dương Quang T và Hồ Vũ H, bắt ngày 27/7/2022”; bên trong có chứa: 1,1532g (một phẩy một năm ba hai gam) mẫu bột được nghiền từ bốn viên nén đều có dạng hình trụ tròn màu xanh trong phong bì niêm phong ký hiệu A1 gửi giám định, 0,3335g (không phẩy ba ba ba năm gam) mẫu tinh thể rắn màu trắng trong phong bì niêm phong ký hiệu A2 gửi giám định, 0,3472g (không phẩy ba bốn bảy hai gam) mẫu tinh thể rắn màu trắng trong phong bì niêm phong ký hiệu A3 gửi giám định và các vật liệu dùng để bao gói, niêm phong khi gửi giám định;

+ 01 (một) chiếc khẩu trang, màu: Xám, có hai lớp.

(Các vật chứng trên có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/12/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã HT và Chi cục thi hành án dân sự thị xã HT).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Buộc các bị cáo Dương Quang T, Hồ Vũ H, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho các bị cáo, đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết/tổng đạt hợp lệ theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh TT Huế;
- Sở Tư pháp TT Huế;
- VKSND thị xã HT;
- Cơ quan CSĐT CA TX. HT;
- Cơ quan THAHS CA TX. HT;
- CCTHADS thị xã HT;
- Cơ sở giam giữ bị cáo;
- Các bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu: HSVA, THAHS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Quỳnh Châu