

Bản án số **121/2022/HS-ST**

Ngày **14-10-2022**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH QUÁN**

***-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Trịnh Thị Kha**

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà **Lương Thanh Kỳ**

Bà **Nguyễn Thị Quy**

***-Thư ký phiên tòa:*** Ông **Phan Nguyễn Thành Trung**- Cán bộ  
Tòa án nhân dân huyện Định Quán.

***-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán tham gia  
phiên tòa:*** Ông **Nguyễn Ngọc Đức**- Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 10 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 124/2022/HSST, ngày 30 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 144/2022/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2021 đối với các bị cáo:

**1/Nguyễn Quốc Th**, sinh năm 1992 tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: số 148, Đội Cung, Phường 9, Quận 11, TP. Hồ Chí Minh. Nơi ở hiện tại: ấp Thái Hòa, xã Phú Túc, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 9/12. Giới tính: Nam. Dân tộc: Kinh. Quốc tịch: Việt Nam. Tôn giáo: Công giáo. Con ông Nguyễn Ngọc Thạnh, sinh năm 1965 và bà Nguyễn Thị Yến, sinh năm 1967. Vợ, con: chưa có. Tiền án, tiền sự: không. Bị bắt ngày 05/5/2022 và đang tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an huyện Định Quán, “có mặt”.

**2/ Nguyễn Đăng K**, sinh năm 1997 tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: ấp Tam Bung, xã Phú Cường, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: Lao động phổ thông. Trình độ học vấn: 9/12. Giới tính: Nam. Dân tộc: Kinh. Quốc tịch: Việt Nam. Tôn giáo: Công giáo. Con ông Nguyễn Văn Dẻ, sinh năm 1975 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh, sinh năm 1977. Vợ, con: chưa có. Tiền án: Không, tiền sự: 01. Ngày 12/11/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Định Quán ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời gian là 18 tháng. Đến ngày 26/5/2020, chấp hành xong Quyết định trên. Bị bắt ngày 05/5/2022 và đang tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an huyện Định Quán, “có mặt”.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Anh **Huỳnh Thanh T**, sinh năm 1988; nơi cư trú: ấp Thái Hòa 2, xã Phú Túc, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai, “vắng mặt”

Anh **Lư Thế H**, sinh năm 1985; nơi cư trú: ấp Hòa Bình, xã Túc Trung, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai, “vắng mặt”

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ ngày 05/5/2022, tại quán cà phê “Mộng Điệp” ở ấp Đồn Điền 2, xã Túc Trung, huyện Định Quán, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế - Ma túy Công an huyện Định Quán phối hợp với Công an xã Túc Trung bắt quả tang Nguyễn Quốc Thái đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tang vật thu giữ gồm:

- 01 bịch nylon được hàn kín bên trong có tinh thể màu trắng, thu giữ trong túi quần Jean bên trái của Nguyễn Quốc Thái (Thái khai nhận đây là ma túy đá của Thái đang chuẩn bị bán cho người nghiện ma túy); đã được niêm phong, có chữ ký ghi họ tên Nguyễn Quốc Thái, người chứng kiến Đinh Thị Hồng Điệp và có dấu tròn màu đỏ của Công an xã Túc Trung.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung J4 màu đen gắn sim số: 0366.046490 thu giữ của Nguyễn Quốc Thái.

(bút lục số 46-48)

Căn cứ Bản kết luận giám định số 962/KLGD- PC09 ngày 12/5/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự (PC09) - Công an tỉnh Đồng Nai xác định:

- Mẫu tinh thể màu trắng được niêm phong gửi đến giám định là **ma túy**, có khối lượng: 1,1222 gam, loại: **Methamphetamine** (bút lục số 53, 54).

Quá trình điều tra đã xác định được như sau:

Nguyễn Quốc Thái và Nguyễn Đăng Khoa là bạn bè với nhau và cả hai đều sử dụng ma túy.

Vào khoảng hơn 08 giờ ngày 05/5/2022, tại phòng số 02 nhà nghỉ Suối Mơ thuộc ấp Hòa Bình, xã Túc Trung, huyện Định Quán, sau khi liên lạc việc mua bán ma túy với một người tên Tuyền (hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch), Nguyễn Quốc Thái đã đưa cho Nguyễn Đăng Khoa số tiền 1.000.000 đồng để Khoa đi gặp Tuyền lấy một bịch ma túy đá với giá 900.000 đồng, còn lại 100.000 đồng, Thái cho Khoa 50.000 đồng để Khoa mua card điện thoại và 50.000 đồng để Khoa dùng trả tiền nước uống. Sau khi nhận tiền, Khoa nhờ một người bạn tên Trí (chưa rõ nhân thân, lai lịch) đến nhà nghỉ Suối Mơ chờ Khoa về nhà. Trên đường đi về nhà, Khoa đã mượn điện thoại của người đi đường gắn sim số 0867.162.054 của Khoa liên hệ với Tuyền hẹn địa điểm giao nhận ma túy tại khu vực nhà thờ Thánh Mẫu thuộc ấp Tam Bung, xã Phú Túc. Liên lạc với Tuyền xong thì Khoa trả điện thoại và cùng Trí đi về nhà của Khoa. Khi về đến nhà, Khoa đã hỏi mượn xe mô tô của Trí để đi công việc, Trí đồng ý và đưa xe cho Khoa. Sau đó, Khoa đã đi đến khu vực Nhà thờ Thánh Mẫu thuộc ấp Tam

Bung, xã Phú Cường gặp và đưa cho Tuyền 900.000 đồng sau đó nhận một bịch ma túy. Sau đó, Khoa đi về trả xe cho Trí và mang ma túy đến nhà nghỉ Suối Mơ đưa cho Thái. Tại đây, Thái đã lấy một ít ma túy vừa mua được để sử dụng chung cùng với Khoa. Sau khi sử dụng ma túy xong Khoa và Thái cùng đi đến quán cà phê Phương Uyên uống nước. Tại đây, có người tên “Tân Tư Bia” liên hệ với Thái để mua một bịch ma túy đá với giá 900.000 đồng và Thái đồng ý bán hẹn gặp “Tân Tư Bia” tại quán cà phê Mộng Điệp thuộc ấp Đồn Điền 2, xã Túc Trưng, huyện Định Quán để giao ma túy. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, Thái mang phần ma túy còn lại đến quán cà phê Mộng Điệp để bán cho “Tân Tư Bia” thì bị lực lượng Công an bắt quả tang cùng tang vật.

Tại Cơ quan Công an, Thái khai nhận đã bán ma túy đá cho “Tân Tư Bia” được 02 lần, lần thứ ba đang chuẩn bị bán thì bị bắt, hai lần đầu mỗi lần 200.000 đồng. Ngoài ra, Thái còn bán ma túy đá cho người tên “Vương đầu bạc” được 04 lần, mỗi lần 200.000 đồng.

Tiến hành điều tra, xác minh, Cơ quan Công an đã xác định “Tân Tư Bia” có họ tên đầy đủ là Huỳnh Thanh Tân – sinh năm 1988, trú tại ấp Thái Hòa 2, xã Phú Túc, huyện Định Quán nên tiến hành mời, làm việc. Tại Cơ quan Công an, Tân khai nhận: vào ngày 30/4/2022, Thái đã bán cho Tân một bịch ma túy với giá 200.000 đồng, giao dịch mua bán ma túy tại nhà của Tân thuộc ấp Thái Hòa, xã Phú Túc, huyện Định Quán. Đến ngày 02/5/2022 Tân tiếp tục mua của Thái một bịch ma túy đá với giá 200.000 đồng, giao dịch mua bán ma túy tại khu vực đường thuộc ấp Thái Hòa, xã Phú Túc, huyện Định Quán. Vào ngày 05/5/2022, Tân liên hệ với Thái rồi đến quán cà phê Mộng Điệp để mua ma túy từ Thái thì Tân nhìn thấy Thái bị bắt nên đã bỏ đi. Cơ quan điều tra đã tiến hành đối chất giữa Huỳnh Thanh Tân và Nguyễn Quốc Thái thì cả hai đều thừa nhận hành vi mua bán ma túy như đã nêu trên.

Quá trình điều tra, xác minh, Cơ quan công an cũng đã xác định đối tượng có tên thường gọi là “Vương đầu bạc” có họ tên đầy đủ là Hoàng Nhất Vương – sinh năm 1982, trú tại ấp Cầu Ván, xã Phú Túc, huyện Định Quán. Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Nhất Vương khai nhận đã mua ma túy của Nguyễn Quốc Thái được 04 lần, mỗi lần mua với số tiền 200.000 đồng nhưng do việc mua bán xảy ra đã lâu nên cả hai không nhớ cụ thể. Cơ quan điều tra đã tiến hành đối chất giữa Hoàng Nhất Vương và Nguyễn Quốc Thái thì cả hai đều thừa nhận hành vi mua bán ma túy như đã nêu trên.

Tại Cáo trạng số 84/CT-VKSĐQ ngày 28 tháng 9 năm 2022 VKS huyện Định Quán đã truy tố bị cáo Nguyễn Quốc Thái phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự và phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b, khoản 2, Điều 251 Bộ luật hình sự. Truy tố bị cáo Nguyễn Đăng Khoa phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 250 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán trình bày lời luận tội, đánh giá khách quan, toàn diện, đầy đủ những chứng cứ xác định có tội và giữ nguyên quyết định truy tố đề nghị HĐXX kết tội các bị cáo theo toàn

bộ nội dung cáo trạng. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra; nhân thân, những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nguyên nhân điều kiện phạm tội đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ Luật hình sự năm 2015; tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc Thái phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và xử phạt bị cáo Thái từ 02 năm 06 tháng tù đến 03 năm tù. Áp dụng điểm b, khoản 2, Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc Thái phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và xử phạt bị cáo Thái từ 08 năm tù đến 09 năm tù. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, khoản 1, Điều 55 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt trong trường hợp phạm nhiều tội đối với bị cáo Thái từ 10 năm 06 tháng tù đến 12 năm tù.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c, khoản 1 Điều 250; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ Luật hình sự năm 2015 tuyên bố bị cáo Nguyễn Đăng Khoa phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” và xử phạt bị cáo Khoa từ 02 năm 06 tháng tù đến 03 năm tù.

Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS xử lý vật chứng vụ án và các vấn đề khác của vụ án.

Tại phiên tòa các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, thống nhất về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với các bị cáo. Các bị cáo không bào chữa và không có ý kiến tranh luận gì khác.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ để kết tội đối với các bị cáo: Căn cứ vào sự thừa nhận hành vi phạm tội của các bị cáo phù hợp với các tình tiết thu thập được trong vụ án, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản hỏi cung và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa thể hiện:

Vào khoảng 8 giờ ngày 05/5/2022, sau khi liên lạc việc mua bán ma túy với một người tên Tuyền (hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch), Nguyễn Quốc Thái đã đưa cho Nguyễn Đăng Khoa số tiền 1.000.000 đồng để Khoa đi gặp Tuyền lấy một bịch ma túy đá với giá 900.000 đồng, còn lại 100.000 đồng, Thái cho Khoa 50.000 đồng để Khoa mua card điện thoại và 50.000 đồng để Khoa dùng trả tiền nước uống.

Sau khi đã nhận 1.000.000 đồng của Nguyễn Quốc Thái, Nguyễn Đăng Khoa đã đi đến khu vực khu vực Nhà thờ Thánh Mẫu thuộc ấp Tam Bung, xã Phú Cường nhận 01 gói ma túy trị giá 900.000 đồng từ Tuyền và mang đến phòng số 02 của nhà nghỉ Suối Mơ thuộc ấp Đồn Điền 2, xã Túc Trung, huyện Định Quán đưa cho Thái. Tại đây, Thái đã lấy một ít ma túy để Thái và Khoa sử dụng chung. Số ma túy còn lại, Thái mang đến quán cà phê “Mộng Điệp” ở ấp

Đồn Điền 2, xã Túc Trung, huyện Định Quán để bán cho Huỳnh Thanh Tân thì bị Công an huyện Định Quán phối hợp với Công an xã Túc Trung bắt quả tang. Qua giám định xác định số ma túy thu giữ của Thái có khối lượng: 1,1222 gam, loại: **Methamphetamine**.

Quá trình điều tra đã xác định trước khi bị bắt, Nguyễn Quốc Thái đã nhiều lần bán trái phép chất ma túy (ma túy tổng hợp) cho các đối tượng sử dụng ma túy là Huỳnh Thanh Tân và Hoàng Nhất Vương. Cụ thể: Thái đã 02 lần bán ma túy cho Tân và 04 lần bán ma túy cho Vương.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Quốc Thái phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự và phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b, khoản 2, Điều 251 Bộ luật hình sự. Hành vi của bị cáo Nguyễn Đăng Khoa phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 250 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát đã truy tố là đúng. Nên việc đưa ra xét xử và tuyên cho các bị cáo một hình phạt nghiêm là cần thiết vừa để trừng phạt các bị cáo, vừa để răn đe phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên cũng xem xét các bị cáo không có tiền án tiền sự, có 01 tình tiết giảm nhẹ là trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải. Riêng gia đình bị cáo Khoa đã tự nguyện nộp lại số tiền 50.000 đồng. Vậy nên HĐXX sẽ cân nhắc giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình.

[2] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên và cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về biện pháp tư pháp và các vấn đề khác:

Tịch thu tiêu huỷ 01 gói niêm phong số 962/KLGD-PC09 sau giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đồng Nai.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung J4 màu đen gắn sim số 0366.046490 đã qua sử dụng.

Buộc bị cáo Nguyễn Quốc Thái nộp lại số tiền thu lợi bất chính 1.200.000 đồng (Một triệu hai trăm nghìn đồng).

Tịch thu sung công quỹ số tiền 50.000 đồng (Năm mươi nghìn đồng) hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Định Quán theo biên lai số 000546 ngày 29/9/2022.

Đối với Huỳnh Thanh Tân, là người sử dụng ma túy, Công an huyện Định Quán đã lập hồ sơ và thông báo, bàn giao cho chính quyền địa phương để quản lý theo quy định. Riêng Hoàng Nhất Vương, ngày 23/8/2022, Vương đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Định Quán khởi tố và tạm giam về tội “Trộm cắp tài sản”.

Đối với số tiền 100.000 đồng mà Nguyễn Đăng Khoa có được từ hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy, quá trình điều tra xác định Khoa đã dùng 50.000 đồng để trả tiền nước uống cho Khoa và Nguyễn Quốc Thái tại quán cà phê Phương Uyên. Số tiền 50.000 đồng còn lại, mẹ ruột của Khoa là bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh – sinh năm 1977, trú tại ấp Tam Bung, xã Phú Cường, huyện Định Quán tự nguyện giao nộp thay cho Khoa nên tiếp tục tạm giữ để tịch thu sung quỹ nhà nước.

Đối với người tên Tuyền đã bán ma túy cho Nguyễn Quốc Thái, do chưa xác định được tên thật và địa chỉ nên Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với đối tượng tên Trí là người đã cho Nguyễn Đăng Khoa mượn xe để đi gặp Tuyền nhận ma túy mang về đưa cho Nguyễn Quốc Thái, do Khoa không biết nhân thân, lai lịch cụ thể của Trí, đồng thời, khi mượn xe Khoa không cho Trí biết mục đích sử dụng là để đi nhận ma túy từ Tuyền nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với Trí.

Đối với ông Lư Thế Hùng – sinh năm 1985, trú tại ấp Hòa Bình, xã Túc Trung, huyện Định Quán là người quản lý nhà nghỉ Suối Mơ, quá trình điều tra xác định ông Hùng không biết việc Nguyễn Quốc Thái và Nguyễn Đăng Khoa thuê phòng tại nhà nghỉ Suối Mơ để sử dụng ma túy nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Đối với bộ dụng cụ mà Nguyễn Quốc Thái dùng để sử dụng ma túy chung với Nguyễn Đăng Khoa, sau khi sử dụng xong, Thái đã vứt bỏ vào thùng rác ở khu vực nhà nghỉ Suối Mơ. Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm vật chứng nhưng chưa có kết quả, khi nào truy tìm được sẽ xử lý sau.

[4] Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ Luật hình sự năm 2015;

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Quốc Thái** phạm tội “**Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy**”.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Quốc Thái 03 (ba) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 05/5/2022.

Căn cứ điểm b, khoản 2, Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015;

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Quốc Thái** phạm tội “**Mua bán trái phép chất ma túy**”.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Quốc Thái 08 (tám) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 05/5/2022.

Căn cứ điểm a, khoản 1, Điều 55 Bộ Luật hình sự năm 2015;

Buộc bị cáo **Nguyễn Quốc Thái** phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là **11 (mười một) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 05/5/2022.

Căn cứ điểm c, khoản 1 Điều 250; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ Luật hình sự năm 2015;

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Đăng Khoa** phạm tội “**Vận chuyển trái phép chất ma túy**”.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Đăng Khoa 03 (ba) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 05/5/2022.

Căn cứ Điều 47 BLHS 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Quốc Thái nộp lại số tiền thu lợi bất chính 1.200.000 đồng (Một triệu hai trăm nghìn đồng).

Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong số 962/KLGD-PC09 sau giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đồng Nai.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung J4 màu đen kèm theo thẻ sim số 0366.046490.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 50.000 đồng (Năm mươi nghìn đồng)

*(Toàn bộ vật chứng tuyên tịch thu tiêu hủy và sung công quỹ nhà nước hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Định Quán theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản và biên lai số 000546 ngày 29/9/2022).*

Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án;

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Báo cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán –Chủ tọa phiên tòa**

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Định Quán;
- Công an huyện Định Quán;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Định Quán;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**Trịnh Thị Kha**