

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2025/HNGĐ-PT
Ngày 11 - 11 - 2025
V/v tranh chấp thay đổi người trực tiếp
nuôi con sau khi ly hôn

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Châu Minh Nguyệt

Các Thẩm phán:

Ông Bùi Anh Tuấn

Bà Đinh Cẩm Đào

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Thúy An - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Điện - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 37/2025/TLPT-HNGĐ ngày 10 tháng 10 năm 2025 về việc “*Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn*”.

Do Bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 18/2025/HNGĐ-ST ngày 29 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 7 – C bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 42/2025/QĐ-PT ngày 24 tháng 10 năm 2025, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Anh Lê Chí H, sinh ngày 21/9/1999 (Có mặt)

Căn cước công dân số: 095099005807, cấp ngày 12/02/2023.

Địa chỉ: Ấp N, xã H, tỉnh Cà Mau.

- *Bị đơn:* Chị Giảng Thị Tiểu M, sinh ngày 21/11/2000 (Có mặt)

Căn cước công dân số: 095300001226, cấp ngày 10/8/2022.

Địa chỉ: Ấp T, xã V, tỉnh Cà Mau.

- *Người kháng cáo:* Nguyên đơn anh Lê Chí H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Nguyên đơn anh Lê Chí H trình bày: Năm 2022 anh H và chị Giảng Thị Tiểu M ly hôn, khi ly hôn anh chị thỏa thuận giao con chung là cháu Lê Thảo Vy, sinh ngày 16/5/2022 cho chị Giảng Thị Tiểu M nuôi dưỡng do cháu Vy còn nhỏ, dưới 36 tháng tuổi.

Từ khi giao cháu Lê Thảo Vy cho chị M nuôi cho đến nay, chị M vẫn đảm bảo việc nuôi dưỡng và chăm sóc cháu Vy phát triển khỏe mạnh.

Thời gian đầu khi ly hôn, anh vẫn được thăm con và đưa rước con về nhà nội chơi, sáng đi chiều về. Mặc dù khi anh rước đi, cháu Vy có khóc nhiều nhưng trong thời gian đưa, rước và khi ở nhà nội thì cháu Vy vẫn vui chơi bình thường. Tuy nhiên, từ khoảng tháng 02/2024 đến nay, chị M và gia đình chị M không cho anh rước cháu Vy về nhà nội chơi; khi anh đến thăm cháu Vy, chị M vẫn cho anh thăm con nhưng bạn chị M tỏ thái độ, kiêu chuyện với anh, dẫn đến việc anh thăm con và chơi với con không được thoải mái, khi anh đưa cháu Vy đi chơi ở khu vui chơi Hòa Bình có mẹ chị V đi theo nên anh cảm thấy không có không gian riêng với con. Bên cạnh đó, khi cháu Vy bị bệnh phải nhập viện, chị M không cho anh hay; khi anh yêu cầu chị M chụp hình giấy khai sinh cháu Vy để anh mua bảo hiểm cho cháu Vy thì chị M không đồng ý. Như vậy, chị M không đảm bảo quyền thăm nom, chăm sóc con chung của anh nên anh H yêu cầu thay đổi quyền nuôi con, giao cháu Lê Thảo Vy, sinh ngày 16/5/2022 cho anh H trực tiếp nuôi dưỡng. Anh H không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con.

Bị đơn chị Giảng Thị Tiểu M trình bày: Năm 2022 chị M và anh Lê Chí H ly hôn, thỏa thuận giao cháu Lê Thảo Vy, sinh ngày 16/5/2022 cho chị M nuôi dưỡng. Từ năm 2022 đến nay, chị M vẫn đảm bảo việc nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục cháu Vy phát triển khỏe mạnh. Do đó, chị M không đồng ý giao cháu Lê Thảo Vy cho anh H trực tiếp nuôi dưỡng. Chị M yêu cầu được tiếp tục nuôi cháu Vy, không yêu cầu anh H cấp dưỡng nuôi con.

Về quyền thăm nom con chung của anh H, chị M xác định vẫn đảm bảo cho anh H thăm nom cháu Vy, mỗi lần anh H đến nhà thăm cháu Vy, chị M vẫn để anh H được thăm và chơi cùng cháu Vy bình thường, chị M không ngăn cản việc anh H đến thăm cháu Vy. Đối với việc anh H xác định chị không cho anh H rước cháu Vy đi chơi là không chính xác. Thời gian đầu chị vẫn đồng ý để anh H rước cháu Vy về nhà nội chơi (sáng đi chiều về). Tuy nhiên, mỗi lần anh H đến rước cháu Vy thì cháu Vy khóc nhiều không chịu đi với anh H do cháu Vy ít tiếp xúc với anh H nên cháu Vy thấy anh H lạ và khóc nhiều. Do chị M lo ảnh hưởng đến tâm lý của cháu Vy và cháu Vy cũng không chịu đi cùng anh H nên chị không cho cháu Vy đi cùng anh H. Thực tế bản thân chị cũng tạo điều kiện và không ngăn cản khi anh H tới nhà thăm con. Còn việc cháu Vy bị bệnh và nhập viện chị không cho anh H hay là do chị vẫn đảm bảo chăm sóc cho cháu Vy được, sau đó chị vẫn cho anh H biết việc cháu Vy bị bệnh. Do đó, chị M khẳng định vẫn đảm bảo quyền thăm nom con chung của anh H đối với cháu Vy.

Hiện tại chị M đang có công việc và thu nhập ổn định đủ điều kiện để nuôi con và không yêu cầu anh H cấp dưỡng để nuôi con.

Từ nội dung trên, tại Bản án Hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 18/2025/HNGĐ-ST ngày 29 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 7 - C đã quyết định:

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Lê Chí H đối với chị Giảng Thị Tiểu M về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của các đương sự theo quy định pháp luật.

- Ngày 12/9/2025, nguyên đơn kháng cáo yêu cầu chấp nhận khởi kiện của nguyên đơn về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn, không đồng ý tiếp tục giao con chung cho chị M nuôi dưỡng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, nguyên đơn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Quan điểm Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tại phiên tòa:

- *Về việc chấp hành pháp luật tố tụng:* Từ khi thụ lý đến khi xét xử phúc thẩm, Thẩm phán và Hội đồng xét xử phúc thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự, các đương sự cũng đã chấp hành đúng các quy định.

- *Về quan điểm giải quyết vụ án:* Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự, không chấp kháng cáo của nguyên đơn, giữ nguyên Bản án hôn nhân và gia đình số 18/2025/HNGĐ-ST ngày 29 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 7 - C.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa phúc thẩm; sau khi nghị án. Hội đồng xét xử nhận định:

[2] *Về quan hệ pháp luật tranh chấp, thẩm quyền giải quyết:* Nguyên đơn anh Lê Chí H khởi kiện chị Giảng Thị Tiểu M để yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn, cấp sơ thẩm xác định quan hệ tranh chấp về hôn nhân gia đình theo quy định tại khoản 3 Điều 28 Bộ luật Tố tụng dân sự là có căn cứ. Bị đơn chị Giảng Thị Tiểu M cư trú tại xã Vĩnh Hậu, tỉnh Cà Mau nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân khu vực 7-Cà Mau theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự. Xét đơn kháng cáo của nguyên đơn anh Lê Chí H nộp trong hạn luật định và nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đúng theo quy định tại Điều 273 và Điều 276 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau thụ lý và giải quyết vụ án theo trình tự phúc thẩm là phù hợp.

[3] *Về nội dung:* Xét kháng cáo của nguyên đơn anh Lê Chí H kháng cáo yêu cầu sửa án sơ thẩm, anh Lê Chí H yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng con chung là Lê Thảo Vy, sinh ngày 16/5/2022. Xét thấy, theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 82/2022/QĐST-HNGĐ ngày 29/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh B (Nay là Tòa án nhân dân

khu vực 9 – C) đã tuyên giao cho chị M trực tiếp nuôi dưỡng con chung của chị M và anh H là Lê Thảo Vy, sinh ngày 16/5/2022, anh H không cấp dưỡng nuôi con. Quyết định đã và đang có hiệu lực pháp luật, các phán quyết trong quyết định đều đúng quy định pháp luật và trên cơ sở ý chí tự nguyện, thống nhất của các đương sự. Trong quá trình giải quyết ở cấp sơ thẩm cũng như tại phiên tòa phúc thẩm, anh H cho rằng chị M không đảm bảo quyền thăm nom, chăm sóc con chung của anh H, tuy nhiên, chị M khẳng định vẫn đảm bảo cho anh H thăm nom cháu Vy, mỗi lần anh H đến nhà thăm cháu Vy, chị M vẫn để anh H được thăm và chơi cùng cháu Vy bình thường, chị M không ngăn cản việc anh H đến thăm cháu Vy. Ngoài ra, chị M cũng đã giải thích rõ việc cháu Vy khóc nhiều mỗi khi anh H rước cháu đi về nhà nên chị sợ ảnh hưởng đến cháu Vy. Những vấn đề chị M lý giải là có căn cứ, anh H cũng thừa nhận từ khi ly hôn đến nay, chị M vẫn đảm bảo việc nuôi dưỡng và chăm sóc cháu Vy phát triển khỏe mạnh. Anh H không cung cấp được chứng cứ chứng minh chị M không đủ điều kiện chăm sóc con chung.

[4] Xét thấy, Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ quy định pháp luật, điều kiện trực tiếp nuôi con, quyền lợi tốt nhất cho con chung, tránh xáo trộn về tâm lý cho con chung để quyết định không chấp nhận yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con của anh H, tiếp tục giao con chung cho chị M trực tiếp nuôi dưỡng, giáo dục là phù hợp, đã xem xét, đánh giá chứng cứ và áp dụng pháp luật đúng, đầy đủ, đảm bảo quyền lợi của con chung.

[5] Anh H kháng cáo yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con, không đồng ý tiếp tục giao con chung cho chị M nuôi dưỡng nhưng anh H không chứng minh được chị M không đủ điều kiện trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con. Tại cấp phúc thẩm, anh H không cung cấp thêm chứng cứ mới để chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của anh. Do đó, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm, tiếp tục giao con chung Lê Thảo Vy, sinh ngày 16/5/2022 cho chị V trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, không chấp nhận kháng cáo của anh H về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

[6] Xét ý kiến của Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của anh H, giữ nguyên Bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 18/2025/HNGĐ-ST ngày 29 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 7 - C. Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ nên được chấp nhận toàn bộ.

[7] Về án phí dân sự phúc thẩm: anh H kháng cáo nhưng không được chấp nhận nên phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định pháp luật.

[8] Các phần khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật được giữ nguyên.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự: Không chấp nhận kháng cáo của anh Lê Chí H; Giữ nguyên Bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 18/2025/HNGĐ-ST ngày 29 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 7 - C.

Căn cứ vào khoản 3 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39, Điều 147, Điều 266 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ khoản 2 Điều 26 và Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường Vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp và quản lý án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của anh Lê Chí H đối với chị Giảng Thị Tiểu M về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

2. Về án phí:

2.1. Án phí sơ thẩm: anh Lê Chí H phải chịu án phí sơ thẩm là 300.000 đồng, anh H đã nộp tạm ứng án phí số tiền 300.000 đồng tại Biên lai thu số 0006139 ngày 20/5/2025 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện H, tỉnh B (nay là Phòng thi hành án dân sự khu vực 7 – C) được chuyển thu án phí toàn bộ 300.000 đồng.

2.2. Án phí phúc thẩm: anh Lê Chí H phải chịu án phí phúc thẩm là 300.000 đồng, anh H đã nộp tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tại Biên lai thu số 0013233 ngày 15/9/2025 tại Thi hành án dân sự tỉnh Cà Mau được chuyển thu án phí toàn bộ 300.000 đồng.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa Phúc thẩm TANDTC tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- TAND khu vực 7;
- Phòng THADS khu vực 7;
- Các đương sự;
- Lưu HS, Tổ HCTP (02 bản).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Châu Minh Nguyệt