

Bản án số: 37 /2024/HSST
Ngày 25/4/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỦNG HOÀ, TP. HÀ NỘI.**

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Ông NGUYỄN TIẾN HÙNG.

Các hội thẩm nhân dân: Bà NGUYỄN THỊ VÂN

và ông ĐẶNG VIẾT HÙNG

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà NGUYỄN THỊ KIM LÀNH, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ứng Hoà, Tp.Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà, Tp.Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông NGUYỄN TUẤN ANH, kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 4 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ứng Hoà, Thành phố Hà Nội, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số: 33/2024/HSST ngày 29 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2024/HSST – QĐ ngày 11 tháng 4 năm 2024.

Đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Văn B; sinh năm: 1962; Tên gọi khác: Không có; Nơi sinh: Yên Phong, Bắc Ninh; Nơi đăng ký HKTT và nơi ở: Thôn Đ, xã T, huyện Ú, TP Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 04/12. Họ và tên cha: Nguyễn Dụng H(đã chết)và họ và tên mẹ: Nguyễn Thị X, sinh năm 1934; Anh chị em ruột: Có 06 người, Bị cáo là thứ nhất; Có Vợ: Ngô Thị N, Sinh năm: 1968. Con: có 03 con, lớn nhất sinh năm 1988 nhỏ nhất sinh năm 1994.

Nhân thân, tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 22/01/2024 đến ngày 25/01/2024 được huỷ bỏ biện pháp ngăn chặn tạm giữ, áp dụng biện pháp “*Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh*”.

2. Họ và tên: Đặng Xuân N; Sinh năm: 1978; Tên gọi khác: Không có; Nơi đăng ký HKTT và nơi ở: Thôn Đ, xã T, huyện Ú, TP Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12. Họ và tên cha: Đặng Văn N(Đã chết); Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị H; sinh năm 1937. Anh chị em ruột: Có 07 người, Bị cáo là thứ bảy. Vợ: Đỗ Thị Thanh H, sinh năm: 1981. Con: có 02 con, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2011.

Nhân thân, tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 22/01/2024 đến ngày 25/01/2024 được hủy bỏ biện pháp ngăn chặn tạm giữ, áp dụng biện pháp “*Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh*”.

Tại phiên tòa các bị cáo có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN;

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 22/01/2024, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, tại nhà Nguyễn Văn Bình, sinh năm 1962, trú tại thôn Đông Dương, xã Tảo Dương Văn, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội có một số đối tượng đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, số đề. Tổ công tác Công an huyện Ứng Hòa tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, Nguyễn Văn B khai nhận có sử dụng điện thoại để thực hiện việc mua bán ô số lô đề và tự nguyện giao nộp điện thoại sau đó Tổ công tác đã yêu cầu Nguyễn Văn B về trụ sở làm việc.

Quá trình làm việc Nguyễn Văn B khai nhận như sau:

Giữa tháng 01/2024 Đặng Xuân N biết Nguyễn Văn sinh năm 1962, ở cùng thôn bán số lô, đề nên đã đặt vấn đề mua các số lô, đề của B và B đồng ý. Cả hai thống nhất số đề, đề ba càng, lô xiên B thu 73% số tiền đánh, nếu trúng 02 số cuối giải đặc biệt là trúng đề thì được gấp 70 lần số tiền đánh, tức là đánh 1.000 đồng thì được 70.000 đồng, nếu trúng ba số cuối giải đặc biệt là trúng đề ba càng thì được gấp 400 lần số tiền đánh, tức là 1.000 đồng thì được 400.000 đồng, nếu trúng lô xiên 2 được gấp 10 lần số tiền đánh tức là trúng 1.000 đồng thì được 10.000 đồng, lô xiên 3 được gấp 40 lần số tiền đánh, tức là trúng 1.000 đồng thì được 40.000 đồng, lô xiên 4 được gấp 100 lần số tiền đánh tức là trúng 1.000 đồng thì được 100.000 đồng. Lô thu 21.800 đồng/1 điểm nếu trúng (02 số cuối các giải) thì 01 điểm được 80.000 đồng. Căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc để tiến hành thanh toán tiền thắng thua.

Ngày 20/01/2024, N ghi các số lô, đề ra giấy rồi chụp ảnh sau đó dùng tài khoản Telegram có tên “*Van Ngo*” gửi ảnh đến tài khoản Telegram có tên “*Viết*” của B để hỏi mua các số lô, số đề. Cụ thể các số lô, đề đó là: số đề 76 = 50.000 đồng, đề 67 = 100.000 đồng, đề 26, 62 mỗi số 50.000 đồng, đề 11 = 150.000 đồng, đề 00 = 30.000 đồng, đề 24, 42 mỗi số 25.000 đồng, đề 00 = 40.000 đồng, đề 00, 01, 02, 03, 04, 10, 11 mỗi số 20.000 đồng, đề 12, 13, 14 mỗi số 20.000 đồng, đề 20, 21, 22 mỗi số 30.000 đồng, đề 12 = 30.000 đồng, đề 23 = 100.000 đồng, đề 38, 83 mỗi số 20.000 đồng, đề 24 = 200.000 đồng, đề 30 = 50.000 đồng, đề 31 = 50.000 đồng, đề 31 = 30.000 đồng, đề 32 = 100.000 đồng, đề 34, 40, 41 mỗi số 20.000 đồng, đề 42 = 200.000 đồng, đề 43,

44 mỗi số 20.000 đồng, đề 51, 56 mỗi số 120.000 đồng, đề 99, 08, 58, 67, 91, 00, 37, 78, 23 mỗi số 5.000 đồng, đề 73, 74, 75, 76, 42, 37, 47, 57, 67, 24, 10, 15 mỗi số 5.000 đồng, đề 80 = 40.000 đồng, đề 08 = 10.000 đồng, đề 98, 89, 81 mỗi số 4.000 đồng, đề 18 = 6.000 đồng, đề 30 = 10.000 đồng, đề 47 = 120.000 đồng, đề 74 = 50.000 đồng, đề 14, 64 mỗi số 10.000 đồng, đề 78, 87 mỗi số 10.000 đồng, đề 73, 19 mỗi số 25.000 đồng, đề 65 = 80.000 đồng, đề đầu 2 = 20.000 đồng, đề đít 2 = 20.000 đồng, đề tổng 0 = 10.000 đồng, đề tổng 6 = 10.000 đồng, đề bộ 29 = 20.000 đồng, đề bộ 33 = 20.000 đồng, đề bộ 00 = 100.000 đồng, đề bộ 13 = 3000 đồng, đề đầu 1 = 2000 đồng, đề bộ 30 = 3000 đồng, đề đầu 3 = 2000 đ đồng, đề bộ 34 = 2000 đồng, đề đít 5 = 10.000 đồng, đề đít 0 = 5.000 đồng, đề đầu 0 = 2.000 đồng, đề đầu 5 = 2.000 đồng, đề tổng 1 = 20.000 đồng, 3 càng 842, 847 mỗi số 5.000 đồng, 3 càng 380 = 20.000 đồng, 3 càng 230 = 3.000 đồng, đề Bình thu của Ngọ 73% số tiền đánh, tổng số tiền đề là $4.410.000 \times 73\% = 3.219.300$ đồng.

Các số lô 58 = 28 điểm, lô 28 = 18 điểm, lô 12 = 20 điểm, lô 21 = 10 điểm, lô 77 = 5 điểm. Lô Bình thu của Ngọ 21.800 đồng /1 điểm, tổng là 81 điểm lô $\times 21.800 = 1.765.800$ đồng. Lô xiên 3 (37, 27, 77), (73, 27, 77), (37, 72, 77) mỗi cặp 10.000 đồng, lô xiên Bình thu của Ngọ 73%, tổng tiền lô xiên là $30.000 \times 73\% = 21.900$ đồng. Tổng số tiền Ngọ mua số lô, số đề của Bình là 5.007.000 đồng. Sau khi nhận được các số lô, số đề Ngọ gửi đến, Bình nhắn tin trả lời “ok” có nghĩa là đã đồng ý nhận các số lô, số đề của Ngọ. Đối chiếu kết quả xổ số miền Bắc ngày 20/01/2024, Ngọ trúng các số đề 64 là 10.000 đồng = 700.000 đồng, tổng 0 là 10.000 đồng = 700.000 đồng, lô 77 là 10 điểm = 800.000 đồng, tổng số tiền N trúng các số lô, số đề là 2.200.000 đồng. Tổng số tiền mua bán số lô, đề giữa B và N là $5.007.000 + 2.200.000 = 7.207.000$ đồng. Sau khi có kết quả xổ số thì N đã thanh toán cho B số tiền 2.807.000 đồng là số tiền Ngọ thua ngày hôm đó.

Căn cứ lời khai của Nguyễn Văn B Cơ quan điều tra đã triệu tập Đặng Xuân N lên làm việc. Quá trình làm việc, Đặng Xuân N và Nguyễn Văn B đã xin đầu thú và khai nhận hành vi, vi phạm của mình đúng như nội dung trên.

Vật chứng thu giữ:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart Active 3, màu xanh, số IMEI 1: 353442110182687, số IMEI2: 353442110182695 đã qua sử dụng (thu của Nguyễn Văn Bình).

- 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy M02 màu đen số IMEI 1: 350711261152266, số IMEI 2: 356613221152267 đã qua sử dụng (thu của Đặng Xuân Ngọ).

Tại phiên tòa ngày hôm nay các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố theo nội dung Bản cáo trạng số: 33/CT – VKS ngày 29/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà, Tp.Hà Nội truy tố các bị cáo Nguyễn Văn B và Đặng Xuân N về tội: “Đánh bạc” Theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321 tội Đánh bạc, điểm i, s khoản 1,2 Điều 51, điều 65 BLHS 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), đề nghị HĐXX tuyên phạt:

- + Nguyễn Văn B mức án từ 9 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18-24 tháng

- + Đặng Xuân N mức án từ 9 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18-24 tháng

Giao các bị cáo cho UBND xã Tảo Dương Văn giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành thời gian thử thách.

*** Về hình phạt bổ sung:** Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo

*** Về vật chứng:** Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS đề nghị HĐXX:

- + Tịch thu sung quỹ:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart Active 3, màu xanh, số IMEI 1: 353442110182687, số IMEI2: 353442110182695 đã qua sử dụng (thu của Nguyễn Văn Bình).

- 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy M02 màu đen số IMEI 1: 350711261152266, số IMEI 2: 356613221152267 đã qua sử dụng (thu của Đặng Xuân Ngộ).

- + Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc

Về án phí: Các bị cáo, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ;

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1].Về tố tụng: Cơ quan điều tra công an huyện Ứng Hoà, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà, Điều tra viên, Kiểm sát viên viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà đã thực hiện đúng quy trình Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ

quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng và tại phiên tòa không kêu oan. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về nội dung: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với các tài liệu điều tra, tang vật được thu giữ đúng trình tự, hợp pháp có trong hồ sơ vụ án và đã được kiểm tra tại quá trình tranh tụng tại phiên tòa, do đó có đủ căn cứ để xác định: Ngày 20/01/2024, Đặng Xuân N đã đánh bạc dưới hình thức mua số lô, số đề của Nguyễn Văn Bình với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 7.207.000 đồng.

Khoản 1 Điều 321 Tội “Đánh bạc” thì:

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

Như vậy, hành vi nêu trên của Nguyễn Văn B và Đặng Xuân N phạm vào tội **“Đánh bạc”**, quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án có tính nguy hiểm, hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm tới trật tự an toàn cộng đồng, tạo dư luận xấu trong nhân dân, hành vi đánh bạc của các bị cáo có thể còn là nguyên nhân dẫn đến sự phát sinh nhiều loại tội phạm khác, hăm lờ, sát phạt nhau bằng hình thức đánh lô, đề, bởi vậy cần phải có mức hình phạt phù hợp, tương xứng với mức độ phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục đồng thời làm công tác phòng ngừa chung trong xã hội.

Về vai trò của các bị cáo:

Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, các bị cáo do hám lợi chơi bạc bằng hình thức đánh lô, đề với nhau được thua bằng tiền, đối với Nguyễn Văn B là người bán số lô, số đề để cho Đặng Xuân N tham gia chơi do vậy vai trò của B là thứ nhất, N là thứ hai, tuy nhiên việc chơi bạc của các bị cáo chỉ diễn ra trong một ngày, lượng tiền không lớn, nên xem xét, đánh giá hành vi, mức hình phạt của các bị cáo là ngang nhau.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng;

Tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bản thân có nơi cư trú rõ ràng, tại phiên tòa ăn năn hối cải, khai báo thành khẩn, sau khi phạm tội có đơn xin đầu thú, nên cần xem xét giảm nhẹ mức hình phạt và cho các bị cáo được hưởng biện pháp chấp hành hình phạt tù có điều kiện như đề nghị của

đại diện viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp, như vậy cũng đủ sức răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

[3]. Về tang vật của vụ án: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart Active 3, màu xanh, số IMEI 1: 353442110182687, số IMEI2: 353442110182695 đã qua sử dụng (thu của Nguyễn Văn Bình); 01 điện thoại Samsung Galaxy M02 màu đen số IMEI 1: 350711261152266, số IMEI 2: 356613221152267 đã qua sử dụng (thu của Đặng Xuân Ngo). cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Buộc các bị cáo Bình, Ngo nộp lại tiền thu lời bất chính xung quỹ nhà nước.

[4]. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội khóa 14 hướng dẫn về án phí, lệ phí Tòa án các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bởi các lễ trên!

QUYẾT ĐỊNH;

[1]. Tuyên bố các bị cáo: **Nguyễn Văn B và Đặng Xuân N** phạm tội: “Đánh bạc”.

[2]. Về hình phạt:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn B: 09** (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách: **18** (mười tám) tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 25/4/2024.

Xử phạt bị cáo **Đặng Xuân N: 09** (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách: **18** (mười tám) tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 25/4/2024.

Giao các bị cáo Nguyễn Văn B và Đặng Xuân N cho Ủy ban nhân dân xã Tảo Dương Văn, huyện Ứng Hoà, Tp. Hà Nội giám sát giáo dục, gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

[3]. Về tang vật: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015. khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart Active 3, màu xanh, số IMEI 1: 353442110182687, số IMEI2: 353442110182695 đã qua sử dụng (thu của Nguyễn Văn B); 01 điện thoại Samsung Galaxy M02 màu đen số IMEI 1: 350711261152266, số IMEI 2: 356613221152267 đã qua sử dụng (thu của Đặng Xuân. Toàn bộ vật chứng được thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/4/2024 giữa công an huyện Ứng Hoà với Chi cục thi hành án dân sự huyện Ứng Hoà .

Buộc bị cáo Nguyễn Văn B phải nộp 2.807.000(hai triệu, tám trăm không bảy nghìn) đồng và buộc Đặng Xuân N phải nộp: 4.400.000(bốn triệu bốn trăm nghìn) đồng tiền đánh bạc sung quỹ nhà nước.

[4]. Án phí : Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; điểm đ khoản 1 điều 12 Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội hướng dẫn về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Nguyễn Văn B và Đặng Xuân N mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 25 tháng 4 năm 2024.

Nơi nhận:

- TAND Tp.Hà Nội;
- Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND huyện Ứng Hoà;
- Công an huyện Ứng Hoà;
- Chi cục THADS huyện Ứng Hoà;
- UBND xã Tảo Dương Văn;
- Các bị cáo;
- Lưu Hồ Sơ vụ án.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

NGUYỄN TIẾN HÙNG

