

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH YÊN
TỈNH VINH PHÚC

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc

Bản án số: 18/2023/HSST
Ngày 16 tháng 02 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH YÊN, TỈNH VINH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Nữ Hương Huyền.

Các Hội thẩm Nhân dân: Ông Lê Văn Dũng và ông Lưu Văn Hà.

Thư ký phiên toà: Bà Kiều Thị Hằng- Thư ký Toà án nhân dân thành phố Vinh Yên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh Yên tham gia phiên toà: Bà Vũ Thị Tuyết Nhung- Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Nhà văn hóa thôn Đậu, xã Định Trung, thành phố Vinh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử lưu động sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 04/2023/HS-ST ngày 13 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 02 năm 2023, đối với bị cáo:

Phan Kim P, sinh ngày 28/11/1990; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố H, phường Đ, thành phố Vinh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Tổ dân phố Vinh Thịnh Tây, phường Khai Quang, thành phố Vinh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Công T và bà Nguyễn Thị A; chồng: chưa có; có 02 con: lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2014.

Tiền án: Không.

Tiền sự:

- Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 07a/QĐ- XPHC ngày 08/01/2022 của Công an thành phố Vinh Yên xử phạt Phan Kim P bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 2.500.000đ về hành vi Xúc phạm nhân phẩm của người khác. Công an thành phố Vinh Yên đã nhiều lần đôn đốc nhắc nhở P thi hành nộp phạt, nhưng P không có công việc, thu nhập ổn định, không có tài sản riêng và không có điều kiện để thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính của Công an thành phố Vinh Yên.

- Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 16/QĐ- XPHC ngày 18/01/2022 của Công an thành phố Vinh Yên xử phạt Phan Kim P bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 2.500.000đ về hành vi Xúc phạm nhân phẩm của người khác. Công an thành phố Vinh Yên đã nhiều lần đôn đốc nhắc nhở P thi hành nộp phạt, nhưng P không có công việc, thu nhập ổn định, không có tài sản riêng và không có điều kiện để thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính của Công an thành phố Vinh Yên.

- Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 18/QĐ- XPHC ngày 24/5/2022 của Công an huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt Phan Kim P bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 1.500.000đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 31/5/2022, P đã chấp hành nộp phạt xong.

Nhân thân:

- Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 39/2008/HSST ngày 29/4/2008 của Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc (nay là thành phố Vĩnh Yên) xử phạt Phan Kim P 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Cướp tài sản (thời điểm thực hiện hành vi phạm tội Phương mới 15 tuổi 3 tháng 10 ngày). Về án phí hình sự P đã thi hành xong vào tháng 7/2008 (đến nay đã được xóa án tích theo quy định).

- Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 126/2011/HSST ngày 31/10/2011 của Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt Phan Kim P 01 năm 06 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản (giá trị tài sản chiếm đoạt là 2.000.000đ). P chấp hành án xong ra trại ngày 16/01/2013. Về án phí hình sự P thi hành xong vào tháng 02/2012 (đến nay đã được xóa án tích theo quy định).

- Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 97/2014/HSST ngày 06/5/2014 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xử phạt Phan Kim P 09 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản (giá trị tài sản chiếm đoạt là 2.500.000đ). P chấp hành án xong ra trại ngày 18/11/2016. Về án phí hình sự P thi hành xong vào tháng 05/2014 (đến nay đã được xóa án tích theo quy định).

- Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 671/QĐ- XPHC ngày 27/12/2017 của Công an thành phố Vĩnh Yên xử phạt Phan Kim P bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 1.000.000đ về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Công an thành phố Vĩnh Yên đã nhiều lần đơn đốc nhắc nhở P thi hành nộp phạt, nhưng P không có công việc, thu nhập ổn định, không có tài sản riêng và không có điều kiện để thi hành quyết định xử phạt.

- Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 17/QĐ- XPHC ngày 08/7/2019 của Công an phường Đồng Tâm, thành phố Vĩnh Yên xử phạt Phan Kim P bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 750.000đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 30/7/2019, P đã chấp hành nộp phạt xong.

- Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 03/QĐ- XPHC ngày 25/02/2020 của Công an phường Hội Hợp, thành phố Vĩnh Yên xử phạt Phan Kim P bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 1.000.000đ về hành vi Trộm cắp tài sản. Ngày 25/02/2020, P đã chấp hành nộp phạt xong.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/8/2022 đến nay (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1981; địa chỉ: Thôn T 1, xã T, huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam (vắng mặt).

2. Ông Phan Công T, sinh năm 1956; địa chỉ: Tổ dân phố H, phường Đ, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 07 giờ 00 phút ngày 24/8/2022, Phan Kim P điều khiển xe mô tô nhãn hiệu SYM Attila, biển kiểm soát 88AB- 310.37 đi từ phòng trọ ở Tổ dân phố Vinh Thịnh Tây, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên đem theo 01 túi xách giả da màu nâu bên trong có 13 gói ma túy loại Heroine mục đích đi đến khu vực gần Trung tâm Kiểm soát bệnh tật tỉnh Vĩnh Phúc thuộc địa phận xã Định Trung, thành phố Vĩnh Yên để bán cho các đối tượng nghiện kiếm lời. Khi P đi đến khu vực gần Nhà hàng Lục Nam, đường Nguyễn Tất Thành thuộc phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên thì gặp Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn Đ đang đứng trước cổng Nhà hàng Lục Nam. Do H là bạn bè mới quen biết ngoài xã hội của P nên P đi đến gần cổng Nhà hàng Lục Nam gọi H đi ra chỗ khác để nói chuyện riêng. H đi bộ ra gặp P còn Đ đứng một mình ở trước cổng Nhà hàng Lục Nam (cách H và P khoảng 50m) để chờ H. Qua nói chuyện, H biết P có bán ma túy Heroine nên H hỏi mua của P 01 gói ma túy với giá 200.000đ, P đồng ý và bảo H đưa tiền P sẽ đưa ma túy cho. Khi H đang chuẩn bị đưa tiền cho P và P đang chuẩn bị lấy 01 gói ma túy trong túi xách ra đưa cho H thì bị phát hiện bắt quả tang. Tang vật thu giữ: Thu trong túi xách của P đang đeo trên người 13 gói giấy nhỏ bên trong đều có chứa chất cục, bột màu trắng (P tự khai nhận đây là 13 gói ma túy Heroine P mang theo để bán) được niêm phong vào một phong bì thư kí hiệu A1; tạm giữ của P số tiền 2.500.000đ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung, 01 xe mô tô biển kiểm soát 88AB- 31037, 01 túi xách giả da màu nâu, tất cả đều đã cũ, đã qua sử dụng. Thu giữ của H số tiền 200.000đ (H khai nhận đây là số tiền dùng để mua ma túy của P nhưng chưa kịp đưa cho P).

Ngày 24/8/2022, thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp số 36/LKX-CSMT-DD2 đối với chỗ ở của Phan Kim P ở Khu nhà trọ của ông Trần Hồng Tư tại tổ dân phố Vinh Thịnh Tây, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên. Kết quả khám xét phát hiện thu giữ tại túi quần bò soóc treo trên móc áo trong phòng trọ của P có 01 gói nilon nhỏ bên trong có chứa chất cục, bột màu trắng (P tự khai nhận đây là gói ma túy Heroine P cất giấu để bán cho các đối tượng nghiện kiếm lời) được niêm phong vào 01 phong bì thư ký hiệu A2. Quá trình điều tra xác định: P sinh sống một mình tại phòng trọ ở Vinh Thịnh Tây, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên. Việc P cất giấu ma túy trong phòng trọ, ông Tư không biết.

Tại Kết luận giám định số 2597/KLGD ngày 28/8/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận:

“1. Chất bột, cục màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,8240g (Một phẩy tám hai bốn không gam, không kể bao bì) loại Heroine.

2. Chất bột, cục màu trắng của mẫu ký hiệu A2 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 3,4448g (Ba phẩy bốn bốn bốn tám gam, không kể bao bì) loại Heroine.

Hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định còn lại sau giám định cho cơ quan trung cầu tại phòng Kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Vĩnh Phúc, gồm A1= 1,6137

gam; A2 = 3,1031 gam mẫu cùng toàn bộ bao gói được niêm phong kín trong cùng một bao gói giấy “Mẫu trả”.

Về nguồn gốc 13 gói ma túy và 01 túi ma túy thu giữ của P, quá trình điều tra P khai: Vào khoảng 21 giờ ngày 23/8/2022, P đang đi ở khu vực chợ Vàng thuộc xã Hoàng Đan, huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc thì gặp và mua được của một người đàn ông (không biết họ, tên, tuổi, địa chỉ) 01 túi ma túy Heroine với giá 2.000.000đ rồi P đem về phòng trọ ở tổ dân phố Vĩnh Thịnh Tây, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên chia ra 13 gói giấy nhỏ cất vào túi xách giả da màu nâu của P và 01 túi nilon cất vào túi quần bò soóc treo trên móc áo trong phòng trọ của P mục đích để bán cho các đối tượng nghiện kiếm lời. Buổi sáng ngày 24/8/2022, P đem 13 gói ma túy nhỏ cất giấu trong túi xách giả da màu nâu đi ra Trung tâm Kiểm soát bệnh tật tỉnh Vĩnh Phúc với mục đích có ai hỏi mua thì bán thì bị phát hiện bắt quả tang.

Tại Cáo trạng số: 13/CT-VKSTPVY ngày 11/01/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên đã truy tố Phan Kim P về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, Phan Kim P khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 2 Điều 251; điểm t, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Phan Kim P từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù.

Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy 1,6137g ma túy Heroine trong mẫu A1 và 3,1031g trong mẫu A2 cùng toàn bộ bao gói niêm phong trong “Mẫu trả” hoàn lại sau giám định.

Trả lại cho Phan Kim P 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung; số tiền 2.500.000đ nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Tịch thu tiêu hủy túi xách giả da thu giữ của Phan Kim P do không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 200.000đ thu giữ của Nguyễn Văn H.

Trả lại cho ông Phan Công T chiếc xe mô tô Atila biển kiểm soát 88AB-310.37

Bị cáo không bào chữa và tranh luận gì. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về

hành vi, quyết định của người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội nêu trên của bị cáo Phan Kim P tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng về thời gian, địa điểm, thủ đoạn, mục đích, động cơ phạm tội và hậu quả do tội phạm gây ra, cùng các tang vật đã thu giữ, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 07 giờ 10 phút ngày 24/8/2022, Tổ công tác Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy- Công an tỉnh Vĩnh Phúc làm nhiệm vụ tại khu vực đường Nguyễn Tất Thành, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên phát hiện bắt quả tang Phan Kim P đang bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Văn H. Tang vật thu giữ 01 túi xách giả da màu nâu mà P đang đeo trên người, bên trong có 13 gói giấy nhỏ có chứa chất cục, bột màu trắng qua giám định là ma túy, loại Heroine có khối lượng là 1,8240g gam. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ một số đồ vật, tài sản có liên quan. Cùng ngày khám xét khẩn cấp nơi ở của P, kết quả khám xét thu giữ 01 gói nilon nhỏ bên trong có chứa chất cục, bột màu trắng qua giám định là ma túy, loại Heroine có khối lượng là 3,4448g. Quá trình điều tra xác định, P cất giấu số ma túy trên mục đích để bán cho các đối tượng nghiện kiểm lời.

Hành vi nêu trên của bị cáo Phan Kim P đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Nội dung điều luật quy định:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

i) Heroine.....có khối lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam”.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an và an toàn trong xã hội, ảnh hưởng đến nòi giống, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm của con người. Do vậy, cần pH xử lý thật nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo phạm tội theo quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự, có mức cao nhất của khung hình phạt đến 15 năm tù nên theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 9 của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì trường hợp nêu trên thuộc tội phạm rất nghiêm trọng.

Hành vi của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý, động cơ là thu lời bất chính. Hiện tại trên địa bàn thành phố Vĩnh Yên các tội phạm về ma túy có

chiều hướng gia tăng, đây là nguyên nhân làm mất ổn định tình hình an ninh chính trị tại địa phương và phát sinh các tội phạm khác trong xã hội.

Bị cáo là người có nhân thân xấu, năm 2022 đã 03 lần bị xử phạt hành chính trong đó có 02 lần bị xử phạt về hành vi xúc phạm nhân phẩm người khác và 01 lần bị xử phạt về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Năm 2017, 2019 và năm 2020 đều bị xử phạt hành chính về các hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; “Sử dụng trái phép chất ma túy” và “Trộm cắp tài sản”; Ngoài ra bị cáo đã 03 lần bị đưa ra xét xử về loại tội xâm phạm sở hữu mặc dù đã được xóa án tích chứng tỏ bị cáo là đối tượng rất coi thường pháp luật, không biết ăn năn hối cải để hoàn lương. Do đó, cần buộc bị cáo pH chấp hành hình phạt tù một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành người lương thiện, người công dân có ích cho xã hội.

Khi quyết định hình phạt có xem xét đến tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo; Công an thành phố Vĩnh Yên có công văn xác nhận P đã tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong việc phát hiện, tố giác tội phạm nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s, t khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Đối với những người có liên quan đến vụ án gồm:

- Đối với người nam giới đã bán ma túy cho Phan Kim P, quá trình điều tra P khai không biết họ tên, tuổi, địa chỉ của người nam giới này, do trời tối nên P không nhìn rõ đặc điểm nhận dạng chỉ biết người này khoảng 30 tuổi, dáng người gầy. Ngoài ra đây cũng là lần đầu tiên P gặp và mua ma túy của người nam giới này. Cơ quan điều tra đã T hành xác minh tại Công an xã Hoàng Đan, huyện Tam Dương về người nam giới có đặc điểm nhận dạng như lời khai của P, kết quả rà soát xác minh chưa xác định được. Ngoài lời khai của P thì cũng không có tài liệu nào xác định nhân thân, lai lịch người nam giới đã bán ma túy cho P ngày 23/8/2022. Do vậy, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh khi nào làm rõ xử lý sau.

- Đối với Nguyễn Văn H là người mua 01 gói ma túy của P với giá 200.000đ để sử dụng nhưng khi P và H đang trao đổi mua bán ma túy thì bị phát hiện bắt quả tang. Tuy nhiên, khi bị cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang thì H chưa nhận được ma túy của P, do vậy chưa đủ căn cứ xác định hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của H nên Công an thành phố Vĩnh Yên không đủ cơ sở để xử lý đối với H.

- Đối với Nguyễn Văn Đ, quá trình điều tra xác định: Đ đang đứng cùng với H ở trước cổng Nhà hàng Lục Nam, đường Nguyễn Tất Thành, phường Khai Quang thì P đến gọi H ra chỗ khác nói chuyện riêng. Khi P trao đổi mua bán ma túy với H thì Đ không nghe được nội dung nói chuyện vì Đ đứng cách H và P khoảng 50 mét. Việc H có ý định mua ma túy Heroine để sử dụng thì Đ không

biết và không được H bàn bạc, nói chuyện. Do vậy, cơ quan Công an thành phố Vĩnh Yên không đề cập xử lý đối với Đ.

[6] Về vật chứng: Đối với 1,6137 gam ma túy Heroine của mẫu ký hiệu A1 và 3,1031 gam ma túy Heroine của mẫu ký hiệu A2 cùng toàn bộ bao gói được niêm phong trong một bao gói giấy “Mẫu trà” hoàn lại sau giám định, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung vỏ màu tím, quá trình điều tra xác định là tài sản của P sử dụng để liên lạc hàng ngày, không sử dụng vào việc phạm tội. Do vậy, cần trả lại cho bị cáo.

Đối với số tiền 2.500.000đ thu giữ của P khi bắt quả tang, quá trình điều tra P khai: Số tiền này là do P đi làm thuê tích cóp mà có, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho P nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với 01 túi xách giả da màu nâu thu giữ của P khi bắt quả tang, quá trình điều tra xác định: Ngày 24/8/2022, P đã sử dụng túi xách để cất giấu ma túy đem đi bán cho H và những người nghiện ma túy, hiện đã cũ rách, không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 200.000đ thu giữ của Nguyễn Văn H khi bị bắt quả tang, quá trình điều tra xác định: H đã sử dụng số tiền này để mua ma túy của P phục vụ cho nhu cầu nghiện hút của bản thân. Do vậy, cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu SYM ATILA màu sơn đen- trắng, biển kiểm soát 88AB- 310.37, quá trình điều tra xác định: Chiếc xe mô tô trên đứng tên đăng ký sở hữu là Phan Kim P, tuy nhiên nguồn tiền mua xe máy là của ông Phan Công T (là bố đẻ của P) lao động tích cóp mà có. Đầu tháng 6 năm 2022, do cần phương tiện để đi lại nên ông T đã mua xe máy trên với giá 20.000.000đ. Sau khi mua xe máy, do pH đi làm ăn xa không làm thủ tục đăng ký được nên ông T đã nhờ P đi đăng ký và đứng tên đăng ký xe hộ ông T. Sau đó, P đã trả lại xe máy trên cho ông T quản lý, sử dụng. Sáng ngày 20/8/2022, P mượn xe máy của ông T nói là đi có việc vài ngày, ông T không biết việc P sử dụng xe để đi bán ma túy và không liên quan đến hành vi phạm tội của P. Quá trình điều tra, ông T có đơn xin nhận lại xe và không yêu cầu P pH bồi thường dân sự. Do vậy, cần trả lại chiếc xe nêu trên cho ông Phan Công T.

[7] Về án phí Hình sự sơ thẩm: Bị cáo pH chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Phan Kim P phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Căn cứ điểm i khoản 2 Điều 251; điểm s; t khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Phan Kim P 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 24/8/2022).

3. Căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy 1,6137 gam ma túy Heroine của mẫu ký hiệu A1 và 3,1031 gam ma túy Heroine của mẫu ký hiệu A2 cùng toàn bộ bao gói được niêm phong kín trong một bao gói giấy “Mẫu trả” hoàn lại sau giám định.

Trả lại cho Phan Kim P 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung vỏ màu tím và số tiền 2.500.000đ nhưng tiếp tục tạm giữ tiền để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu tiêu hủy 01 túi xách giả da màu nâu đã cũ thu giữ của P do không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu để sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 200.000đ thu giữ của Nguyễn Văn H.

Trả lại cho ông Phan Công T chiếc xe mô tô nhãn hiệu SYM ATILA màu sơn đen- trắng, biển kiểm soát 88AB- 310. 37.

(Tài sản có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/02/2023).

4. Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTV- QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Phan Kim P phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát thành phố Vĩnh Yên;
- Công an thành phố Vĩnh Yên;
- Trại tạm giam - CA Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Chi cục thi hành án Vĩnh Yên;
- Thi hành án hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Nữ Hương Huyền

