TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ KINH MÔN** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 82/2024/HS-ST
Ngày: 25/9/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KINH MÔN, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Khánh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hoàng Văn Ngọc

2. Bà Trần Thị Nhi

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Tiến Đạt - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kinh Môn tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thúy Diệp - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 62/2024/TLST - HS ngày 21 tháng 8 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 77/2024/QĐXXST - HS ngày 11/9/2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn L, sinh năm 1975, nơi cư trú: K, phường V, thành phố C, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn V (đã chết) và bà Phí Thị M, sinh năm 1938; Bị cáo có vợ Trần Thị K, sinh năm 1973 và có 02 con, con lớn sinh năm 1996, con nhỏ sinh năm 2002; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Anh Phạm Quốc T, sinh năm 2001 (đã chết)

- Người đại diện hợp pháp của người bị hại:

+ Ông Phạm Công C, sinh năm 1968, địa chỉ: Khu dân cư D, phường P, thị xã K, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt

+ Bà Nguyễn Thị T1, sinh năm 1974, địa chỉ: Khu dân cư D, phường P, thị xã K, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Phạm Công C, sinh năm 1968, địa chỉ: Khu dân cư D, phường P, thị xã K, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt

- Người đại diện theo ủy quyền của ông C và bà T1: Anh Phạm Quốc Đ, sinh năm 1997, địa chỉ: Khu dân cư D, phường P, thị xã K, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt

- Người làm chứng: Anh Nguyễn Văn T2, sinh năm 1972

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 4 giờ 30 phút ngày 28/12/2023, Nguyễn Văn L (có giấy phép lái xe hạng C do Sở giao thông vận tải tỉnh H cấp ngày 08/6/2023 có giá trị đến ngày 08/6/2028) điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu Cửu Long, màu sơn xanh, biển số 34C-179.82 đi từ nhà ở C đến công ty D ở phường P, thị xã K, tỉnh Hải Dương để thu mua vôi bột. Khoảng 05 giờ 25 phút cùng ngày, L điều khiển xe ô tô trên đi đến đoạn đường K + 700 đường tỉnh lộ 389 thuộc phường H - thị xã K, đây là đoạn đường thẳng hai chiều, mặt đường trải nhựa phẳng rộng 9,4m, có vạch sơn màu vàng đứt đoạn ở giữa để phân chia chiều đường P- phường H và ngược lại. Tính phải trái theo chiều phường H - phường A, mép đường 2 bên có vạch sơn màu trắng liền mạch giới hạn phần đường xe chạy, tiếp đến là rãnh thoát nước có chiều rộng 25cm, tại đây không có hệ thống biển báo hiệu đường bộ, lấy mép bên phải phần đất số nhà D T (hướng từ trong nhà ra đường) làm điểm mốc xác định vị trí vụ tai nạn giao thông, lấy mép đường phải theo chiều khám nghiệm làm mép đường chuẩn. Lúc này trời tối, không mưa, mặt đường khô ráo, L điều khiển xe ô tô trên đỗ trên lòng đường bên phải chiếm gần nửa phần đường xe chạy theo hướng đi, đầu xe hướng phường A, đuôi xe hướng phường H, các mép lốp của các trục bên phải bám sát mép bê tông vỉa hè, lốp xe nằm đè trên rãnh thoát nước (xe không bật đèn tín hiệu cảnh báo, không đặt biển báo nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe để người điều khiển phương tiện khác biết). Sau đó, L vào quán đối diện vị trí đỗ xe để ăn sáng. Đến khoảng 05 giờ 30 phút cùng ngày, anh Phạm Quốc T- sinh năm 2001, trú tại: khu dân cư D - phường P - thị xã K - tỉnh Hải Dương (trong cơ thể có nồng độ Ethanol *(cồn)* là 189mg/100ml máu) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave anpha màu sơn xanh, biển số 34K5-3517 cùng chiều (từ phía sau) đi đến, phần đầu và bánh xe phía trước do anh T điều khiển đã đâm vào chắn bùn và bánh xe bên trái phía sau xe ô tô của L làm xe mô tô bị đổ nghiêng trái, đầu xe hướng phường A, đuôi xe hướng phường H; anh T bị ngã xuống đường tại vị trí xe mô tô đổ, anh T được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh H, đến 13 giờ cùng ngày anh T bị chết, xe mô tô bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường ngày 28/12/2023 và kết quả xác định lại hiện trường ngày 25/01/2024 thể hiện: Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là đoạn đường thẳng thuộc Km22 + 700 tỉnh lộ 389, phường H, thị xã K (trước cửa số nhà D T). Lòng đường rộng 9,4m được trải nhựa bằng phẳng, có hệ thống vạch sơn kẻ đường nét đứt màu vàng phân chia lòng đường thành 2 chiều đi và đến. Mép đường có vạch sơn màu trắng nét liền giới hạn phần đường xe chạy. Chạy dọc theo vạch sơn mép đường bám sát mép đường hai bên là rãnh thoát nước có chiều rộng là 25cm. Khám nghiệm hiện trường theo chiều phường H - phường A Lấy mép bên phải phần đất số nhà D T (hướng từ trong nhà ra đường) làm điểm mốc xác định vị trí vụ

tai nạn giao thông trên. Lấy mép đường phải theo chiều khám nghiệm làm mép đường chuẩn.Từ điểm mốc cách 15 cm về hướng phường A là vị trí mảnh nhựa hình tam giác đều có cạnh dài 20cm, trên một mặt có dán phản quang, điểm gần nhất cách mép đường chuẩn là 3,6m (được đánh số 1).Từ (1) cách 3,1m về hướng phường A là vị trí vết máu loang mặt đường kích thước (1x0,5)m chảy dọc theo chiều dốc của mặt đường về phía mép đường chuẩn. Điểm gần nhất cách mép đường chuẩn là 2,5m, điểm xa nhất cách mép đường chuẩn là 3,5m (được đánh số 2).Từ (2) cách 50cm về hướng phường A là vị trí tâm trục sau xe mô tô biển số 34K5-3517. Xe mô tô nằm đổ nghiêng trái, đầu xe hướng phường A, đuôi xe hướng phường H. T3 trục trước cách mép đường chuẩn là 2,55m; tâm trục sau cách mép đường chuẩn là 1,9m (được đánh số 3). Tại vị trí dưới bình dầu máy của xe mô tô có vết dầu loang chảy kéo dài từ dưới bình dầu máy đến sát mép đường chuẩn. Nằm rải rác xung quanh vị trí xe mô tô đổ là đám nhựa vỡ kích thước (2,6x2,4)m.Từ tâm trục trước xe mô tô cách 80cm về hướng phường A là tâm trục thứ 3 bên trái xe ô tô biển số 34C-179.82, xe ô tô đỗ sát mép đường chuẩn, các mép lốp của các trục bên phải bám sát mép bê tông vỉa hè, lốp xe nằm đè trên rãnh thoát nước, đầu xe hướng phường A, đuôi xe hướng phường H. Xe ô tô 34C-179.82 đỗ trong tình trạng tắt máy, không có đèn báo hiệu (được đánh số 4). Kiểm tra xung quanh hiện trường xác định không có biển báo hiệu giao thông nào.

Kết quả khám nghiệm xe ô tô biển số 34C-179.82 thể hiện: Tại vị trí thanh ngang chắn thùng bên trái có dấu vết vỡ chất bột bám dính màu trắng (nghi là vôi) kích thước (5x2)cm. Vị trí gần nhất dấu vết này cách mặt ngoài tai móc bảo vệ chắn thùng xe là 14cm. Liền kề với dấu vết này bên dưới là vết đổi màu nâu nhạt kích thước (9,5x3)cm. Chắn bùn bánh sau bên trái kích thước (99x58)cm. Từ điểm gần giữa chắn bùn này là tấm cao su kích thước 48cm. Tại vị trí 1/3 mặt sau bên ngoài chắn bùn (phần kim loại) có vết bẻ cong hướng từ sau ra trước, từ ngoài vào trong kích thước (20x40)cm. Trên bề mặt dấu vết này có vết bong tróc sơn kích thước (3x2,5)cm. Điểm gần nhất cách cạnh ngoài chắn bùn 12cm, cách mặt đất 95cm. Từ vết bong tróc này chếch sang trái có vết tạp chất màu xanh kích thước (6x1,5)cm. T4 kim loại nối phần kim loại và phần cao su của chắn bùn sau bên trái có vết gãy hướng từ sau ra trước. Vị trí vết gãy cách mép ngoài bên trái 19,5cm. Tại mặt trên của T5 còn bám dính tạp chất màu xanh.Tại vị trí mép ngoài bên trái tấm cao su chắn bùn có vết mài mòn, xước cao su để lộ mặt trong màu đen kích thước (3,5x1)cm. Điểm gần nhất cách mặt đất 57cm. Mép ngoài góc dưới cùng bên trái tấm cao su chắn bùn bên trái có vết trầy xước cao su kích thước (3,5x0,3)cm.Từ mép ngoài tấm cao su chắn bùn sau bên trái đi về phía trong cách 10cm là vết xước làm sạch bụi bẩn kích thước (20x10)cm. Điểm gần nhất cách mặt đất 59cm, cao nhất cách mặt đất 79cm. Hệ thống phanh hãm, đèn, còi, hoạt động bình thường.

Kết quả khám nghiệm xe mô tô biển số 34K5-3517 thể hiện: Mặt ngoài đầu núm tay nắm bên trái có vết xước kim loại kích thước (2x1)cm. Gương chiếu hậu bên

trái mặt gương quay về phía trước hơi chếch sang trái. Ốp đầu đèn pha trước bên phải bị gãy bung rời khỏi khớp nhựa tạo khe hở 1,5cm. Góc ốp đầu trước bên phải có vết trầy xước nhựa kích thước (9x3)cm. Mặt nhựa đèn pha bị vỡ nhựa kích thước (19x9)cm. Vết vỡ chủ yếu ở ½ bên trái. Phía sau ốp gáy có vết vỡ nhựa kích thước (7x11)cm. Dưới mặt nạ có vết vỡ nhựa kích thước (12x11)cm. Cánh yếm ngoài bên trái gãy rời khỏi xe. 1/2 phía trên cánh yếm ngoài và trong bên phải bị gãy vỡ nhựa kích thước (36x18)cm. Chắn bùn bánh trước bị gãy vỡ 1 phần còn bám dính vào cổ phốt và ốc bắt mặt nạ. Ốp vai giảm sóc trước bên phải gãy rời khỏi xe. Mặt trước vai bò (bắt giảm sóc trước) có vết trầy xước kích thước (6,5x3,5)cm. Vai bò bị cong hướng trước ra sau. Mặt ngoài cao su để chân trước bên trái có vết rách kích thước (1,5x1,5)cm. Lốp bánh trước bị vỡ rách, mất áp suất. Vết rách 3cm theo chiều ngang từ mặt hoa lốp ra ngoài mép lốp bên trái, điểm gần nhất cách chân van 5cm. Vành trước bị gãy gập tại vị trí chân van hướng về phía trước. Toàn bộ nan hoa bị cong gập, xô lệnh bung rời khỏi vị trí ban đầu. Điểm cuối cùng của mặt lốp trước áp sát với cánh yếm ngoài bên phải. Hệ thống phanh hãm, đèn, còi, hoạt động bình thường.

Tại biên bản khám nghiệm tử thi và Kết luận giám định pháp y về tử thi số 439/KLGĐTT-KTHS ngày 02/01/2024 của Phòng K1 Công an tỉnh H kết luận: Anh Phạm Quốc T đầu mặt biến dạng xẹp theo chiều trước sau. Vết thương vùng trán, cung lông mày phải. Vỡ xương trán, xương trần hốc mắt phải phức tạp, dập não. Biến dạng đùi phải. Gãy 1/3 giữa xương đùi phải. Tổn thương sây sát da rải rác tay, chân hai bên. Nguyên nhân chết của anh Phạm Quốc T là do đa chấn thương (chấn thương sọ não hở; gãy xương đùi phải).

Tại Kết luận giám định số 44/KL-KTHS ngày 05/01/2024 của V1 Bộ C1 kết luận: Mẫu máu ghi thu của nạn nhân Phạm Quốc T gửi giám định có tìm thấy ethanol (cồn), nồng độ ethanol là 189mg/100ml máu (BL 75).

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 246 ngày 27/02/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã K, kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu Wave Alpha, biển số 34K5-3517 bị hư hỏng thiệt hại trị giá là 363.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi anh Phạm Quốc T chết, gia đình anh T thống nhất ủy quyền cho anh Phạm Quốc Đ, sinh năm 1997, trú tại: khu dân cư D - phường P - thị xã K- tỉnh Hải Dương (là anh trai của anh T) tham gia tố tụng với tư cách là người đại đại diện hợp pháp của người bị hại, bị cáo Nguyễn Văn L đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường xong phần trách nhiệm dân sự cho gia đình anh T. Đến nay anh Đ không có yêu cầu đề nghị gì thêm và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã K đã quản lý 01 xe ô tô tải, nhãn hiệu Cửu Long, màu xanh, biển số 34C-179.82 cùng toàn bộ giấy tờ của xe (gồm: 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 041396 mang tên Nguyễn Văn L; Giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô tải biển số 34C-179.82 ngày 20/11/2023, có hiệu

lực đến ngày 19/5/2024); Giấy phép lái xe ô tô hạng C số 300108301479 mang tên Nguyễn Văn L; 01 mảnh nhựa tam giác cảnh báo; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave Alpha, màu sơn xanh, biển số 34K5-3517; 01 tệp video có tên 4308713259497026303.mp4, thời lượng 02 phút 21 giây được lưu trữ trong 01 USB nhãn hiệu Hoco 16GB ghi lại hình ảnh vụ tai nạn giao thông đường bộ xảy ra ngày 28/12/2023 do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã K trích dữ liệu từ camera của nhà hàng T6, địa chỉ: phường H, thị xã K, tỉnh Hải Dương. Quá trình điều tra, xác định xe mô tô biển số 34K5-3517 là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của ông Phạm Công C (bố đẻ anh T); xe ô tô biển số 34C-179.82 và mảnh nhựa tam giác cảnh báo là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của bị cáo Nguyễn Văn L. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại xe mô tô cho gia đình anh T quản lý; trả lại xe ô tô cùng giấy tờ xe và mảnh nhựa tam giác cảnh báo cho L.

Tại Kết luận giám định số 41/KL-KTHS ngày 29/01/2024 của V1 Bộ C1 kết luận: Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong tệp video mẫu cần giám định. Kèm theo kết luận giám định: Không có. H lại đối tượng giám định: H lại toàn bộ đối tượng gửi giám định.

Tại bản Cáo trạng số 61/CT – VKS ngày 20/8/2024, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kinh Môn đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn L về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ " theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay:

- Bị cáo L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hiện bị cáo là lao động chính trong gia đình để tạo điều kiện cho bị cáo để cho bị cáo cơ hội lao động, cải tạo tại địa phương.

- Đại diện VKSND thị xã Kinh Môn giữ nguyên quyết định truy tố; nêu những chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; xem xét nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị:

- *Tuyên bố:* Bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội*"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".*

- *Đề nghị áp dụng*: điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí, lệ phí; Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

- *Đề nghị xử phạt*: Nguyễn Văn L từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn L cho Ủy ban nhân dân phường V, thành phố C, tỉnh Hải Dương để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú trong phạm vi huyện, quận, thị xã, thành phố thuộc tỉnh thì Ủy ban nhân dân cấp xã có trách nhiệm thông báo cho cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện để làm thủ tục chuyển giao hồ sơ thi hành án treo cho Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người được hưởng án treo đến cư trú để giám sát, giáo dục.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú ngoài phạm vi huyện, quận, thị xã, thành phố thuộc tỉnh thì cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện có trách nhiệm làm thủ tục chuyển hồ sơ thi hành án treo cho cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện nơi người được hưởng án treo đến cư trú để tổ chức việc thi hành án theo quy định tại Điều 62 của Luật này và thông báo bằng văn bản cho Tòa án nhân dân, Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Ngoài ra VKS còn đề nghị về xử lý vật chứng và án phí hình sự sơ thẩm

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an thị xã K; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kinh Môn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận vào khoảng 05 giờ 30 ngày 28/12/2023 bị cáo điều khiển xe ô tô BKS 34C – 179.82 đỗ xe trên lòng đường bên phải, xe chiếm gần nửa phần đường xe chạy của chiều đường C hướng phường A - phường H để vào quán ăn sáng. Do không bật đèn tín hiệu cảnh báo, không đặt biển báo nguy hiểm phía trước, phía sau xe ô tô BKS 34C – 179.82 dẫn đến xe mô tô BKS 34K5 - 3517 do anh Phạm Quốc T điều khiển cùng chiều đường đâm vào phần chắn bùn, phần bánh phía sau xe ô tô của bị cáo.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp dấu vết ghi nhận tại biên bản khám nghiệm hiện trường, dấu vết trên phương tiện xe tai nạn và kết luận giám định pháp y cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Đã có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 05 giờ 30 phút ngày 28/12/2023, tại Km22 + 700 đường tỉnh lộ 389 thuộc phường H, thị xã K, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Văn L (có giấy phép lái xe hạng C) điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu Cửu Long, màu sơn xanh, biển số 34C-179.82 đỗ trên lòng đường bên phải theo hướng phường H - phường A, đỗ xe chiếm gần nửa phần đường xe chạy, không bật đèn tín hiệu, không đặt biển báo nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe cảnh báo cho người điều khiển phương tiện khác biết dẫn đến phần đầu và bánh phía trước xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave Alpha màu sơn xanh, biển số 34K5-3517 do anh Phạm Quốc T (*trong cơ thể có nồng độ Ethanol (cồn) là 189mg/100ml máu*) điều khiển đi cùng chiều (từ phía sau) đã đâm vào chắn bùn và bánh xe bên trái phía sau xe ô tô tải của L. Hậu quả anh T bị chết do đa chấn thương (chấn thương sọ não hở; gãy xương đùi phải), xe mô tô bị hư hỏng thiệt hại là 363.000 đồng.

[3]. Nguyên nhân dẫn đến tai nạn, lỗi thuộc về bị cáo và người bị hại. Bị cáo điều khiển xe cơ giới đã không chấp hành đúng các quy tắc khi tham gia giao thông, đỗ xe chiếm một phần đường xe chạy nhưng không thực hiện biện pháp an toàn, không bật đèn tín hiệu cảnh báo, không đặt biển báo nguy hiểm phía trước và phía sau xe làm người điều khiển phương tiện khác đâm vào phần chắn bùn và bánh xe bên trái phía sau xe ô tô tải của bị cáo dẫn đến tại nạn xảy ra. Hành vi của bị cáo đã vi phạm điểm a, d khoản 3 Điều 18 Luật giao thông đường bộ đã trực tiếp xâm hại đến tính mạng và tài sản của ng□ời khác. Hậu quả do hành vi của bị cáo gây ra làm một ng□ời chết và gây thiệt hại về tài sản cho ng□ời khác giá trị là 363.000.000đồng. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kinh Môn truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng người đúng tội và đúng pháp luật. Tuy nhiên cũng xét, trong vụ án này người bị hại anh Phạm Quốc T cũng là người có lỗi điều khiển xe mô tô biển số 34K5-3517, trong cơ thể có nồng độ cồn là 189mg/100ml máu, thiếu chú ý quan sát phía trước, không làm chủ tốc độ tay lái để phần đầu và bánh xe phía trước đâm vào chắn bùn và bánh sau bên trái xe ô tô của bị cáo Nguyễn Văn L đang đỗ trên lòng đường, đây cũng là nguyên nhân chính dẫn đến tai nạn xảy ra. Do vậy, cần phải có hình phạt phù hợp với tính chất mức độ và hậu quả mà bị cáo gây ra mới đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung.

[4]Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm Hình sự nào.

- *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình nên xem xét áp dụng tính tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là *"Người phạm tội thành khẩn khai báo"* theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Mặt khác, sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã tích cực khắc phục hậu quả bồi thường toàn bộ thiệt hại (tiền viện phí, chi phí mai táng...) và tổn thất tinh thần cho gia đình nạn nhân. Quá trình điều tra người đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự, đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp của người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án tiền sự, lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp lần đầu phạm tội; Bản thân bị cáo là người chấp hành pháp luật nơi cư trú, tham gia ủng hộ các phong trào do chính quyền địa phương phát động. Xét thấy, bị cáo là người có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nơi cư trú rõ ràng. Do vậy, không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà giao bị cáo về cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú cũng có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề...Căn cứ vào tính chất, mức độ hậu quả do hành vi của bị cáo gây ra HĐXX xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Do vậy, đối với Giấy phép lái xe số/No 300108301479 hạng C do Sở giao thông vận tải tỉnh H cấp ngày 08/6/2023 mang tên Nguyễn Văn L chuyển theo hồ sơ vụ án nên cần trả lại cho bị cáo L tại phiên tòa.

[6] Trách nhiệm dân sự: Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã bồi thường toàn bộ về tiền viện phí, chi phí mai táng, tổn thất về tinh thần và các khoản chi phí khác cho gia đình nạn nhân với số tiền là 120.000.000đồng. Trong giai đoạn điều tra, giai đoạn chuẩn bị xét xử người đại diện hợp pháp của người bị hại đã có quan điểm đã nhận đủ số tiền bồi thường đến nay không yêu cầu bị cáo bồi thường về trách nhiệm dân sự nên không đặt ra xem xét giải quyết trong vụ án.

[7] Xử lý vật chứng:

- Đối với các phương tiện liên quan trong tại nạn. Quá trình điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã K đã trả lại chiếc xe và các giấy tờ liên quan cho các chủ sở hữu, người quản lý hợp pháp của các tài sản trên nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- *Căn cứ vào*: điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

- *Căn cứ* : Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Căn cứ: Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí, lệ phí; Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

- *Tuyên bố:* Bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội*"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".*

- *Về hình phạt chính*:

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L 15 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 30 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn L cho Ủy ban nhân dân phường V, thành phố C, tỉnh Hải Dương để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú trong phạm vi huyện, quận, thị xã, thành phố thuộc tỉnh thì Ủy ban nhân dân cấp xã có trách nhiệm thông báo cho cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện để làm thủ tục chuyển giao hồ sơ thi hành án treo cho Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người được hưởng án treo đến cư trú để giám sát, giáo dục.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú ngoài phạm vi huyện, quận, thị xã, thành phố thuộc tỉnh thì cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện có trách nhiệm làm thủ tục chuyển hồ sơ thi hành án treo cho cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện nơi người được hưởng án treo đến cư trú để tổ chức việc thi hành án theo quy định tại Điều 62 của Luật này và thông báo bằng văn bản cho Tòa án nhân dân, Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- *Tránh nhiệm dân sự:* Bị cáo và đại diện hợp pháp của người bị hại đã thỏa thuận và bồi thường xong về trách nhiệm dân sự nên không đặt ra xem xét giải quyết trong vụ án.

- *Xử lý vật chứng:* Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Trả lại tại phiên tòa giấy phép lái xe số/No 300108301479 hạng C do Sở giao thông vận tải tỉnh H cấp ngày 08/6/2023 mang tên Nguyễn Văn L.

- *Án phí:* Bị cáo Nguyễn Văn L phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- *Quyền kháng cáo:* Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, vắng mặt người đại diện hợp pháp của người bị hại (theo ủy quyền), vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Đã báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo trong thời hạn 15

ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan biết được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc ngày bản án niêm yết.

Nơi nhận:
- VKS nhân dân tỉnh Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKS nhân dân thị xã Minh Môn;
- Công an thị xã Kinh Môn;
- Cơ quan THA hình sự T.X Kinh Môn;
- Chi cục THA Dân sự thị xã Kinh Môn;
- Bị cáo;
- Đại diện HP của người bị hại;
- Người có quyền lợi liên quan;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Văn Khánh