TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 451/2024/HS-PT
Ngày: 23-9-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Cường**

Các thẩm phán: Ông **Nguyễn Văn Tào**

Bà **Trần Thị Kim Liên**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Phạm Văn Phong**, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Lê Ra**, Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2024, tại điểm cầu trung tâm Trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng kết nối với điểm cầu thành phần Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định, xét xử trực tuyến phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 424/2024/TLPT-HS ngày 16 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Trần Hồng Q về tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"*. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 43/2024/HS-ST ngày 15/7/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Trần Hồng Q; sinh ngày 13/8/1991 tại tỉnh Bình Định; Nơi ĐKNKTT: Thôn N, xã N, Tp Q, tỉnh Bình Định; Nơi ở hiện tại: 3 V, tổ C, khu phố G, phường Đ, thành phố Q, tỉnh Bình Định, nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thái D và bà Trần Thị T; Bị cáo có vợ Phạm Thị Ái N và 01 con (sinh năm 2020); tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 16/12/2023 đến nay, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 22 giờ 30 phút, ngày 15/12/2023, Cơ quan chức năng tiến hành kiểm tra hoạt động tại cơ sở kinh doanh Vũ trường R, thuộc tổ A, khu phố D, phường G, TP .. Quá trình kiểm tra, phát hiện tại bàn số B6, Vũ trường R có 06 đối tượng gồm: Lâm Thanh K, Huỳnh Văn L, Nguyễn Thanh Đ, Chế Đỗ Ngọc H, Nguyễn Trần Hồng Q và Nguyễn Văn K1 có biểu hiện nghi vấn sử dụng trái phép chất ma túy. Trên bàn B6 có 01 ly thủy tinh hình trụ tròn, đường kính miệng ly 2,5 cm, cao 3,5 cm, bên trong ly có chất bột màu trắng; dưới nền gạch tại chỗ ngồi bàn B6 có 01 gói ni lông, hàn kín 04 góc, kích thước (4x6) cm, bên trong có chứa hạt tinh thể. Các đối tượng trên đều khai rằng: Chất bột trong ly thủy tinh trên bàn kính và gói ni lông chứa hạt tinh thể trên là ma túy "khay", cả nhóm đang sử dụng ma túy "khay" trong ly thủy tinh để trên bàn kính và nghe nhạc tại Vũ trường Royal thì bị cơ quan Công an kiểm tra phát hiện.

Quá trình điều tra xác định như sau:

Vào chiều ngày 15/12/2023, Lâm Thanh K, Huỳnh Văn L, Nguyễn Thanh Đ, Chế Đỗ Ngọc H và Nguyễn Văn K1 cùng nhau nhậu tại quán "Bảy Đạt" trên đường L, TP .. Sau khi nhậu xong, khoảng 21h30' cùng ngày, H gợi ý rủ cả nhóm đi sử dụng ma túy và nghe nhạc (gọi là đi "bay") tại Vũ trường Royal, tất cả đều đồng ý và thống nhất góp tiền mua "nửa hộp năm" ma túy Ketamine và 02 viên ma túy "thuốc lắc". Sau khi sử dụng thì H là người đứng ra gom tiền.

Cả nhóm bàn bạc và thống nhất để H, L, K1, Đ vào Vũ trường Royal đặt bàn trước, K đi mua ma túy. Sau đó, H, L, K1, Đ vào Vũ trường Royal, gọi nước và đặt bàn số B6. Lâm Thanh K mua "nửa hộp năm" ma túy Ketamine và 02 viên thuốc lắc với giá 3.100.000đ. K rủ Q cùng góp tiền tham gia sử dụng ma túy với cả nhóm, Q đồng ý và K đưa gói ma túy cho Q cất. Khi đến bàn B6 tại Vũ trường R, Q lấy gói ma túy trong túi quần của mình để trên bàn. H lấy 02 viên thuốc lắc (màu hồng) bẻ ra rồi chia cho 6 người cùng sử dụng. Tiếp đến, H lấy ly thủy tinh có sẵn trong khay đựng nước, lấy bì nilong chứa ma túy Ketamine đổ một ít vào trong ly rồi dùng bật lửa đốt ("xào") rồi lấy ống hút nhựa có sẵn múc ma túy "khay" trong ly đổ lên vùng cổ tay của L, Đ, K, Q và K1 để cả nhóm hít. Sau đó, cả nhóm tự múc ma túy và hít, gói ma túy Ketamine còn lại để trên bàn. Đến 22h30' cùng ngày, cả nhóm bị Tổ công tác kiểm tra, phát hiện như đã nêu trên.

Kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể của Lâm Thanh K, Huỳnh Văn L, Nguyễn Thanh Đ, Chế Đỗ Ngọc H, Nguyễn Trần Hồng Q và Nguyễn Văn K1 đều cho kết quả dương tính với ma túy Ketamine.

Kết luận giám định số: 547/KL-KTHS ngày 20/12/2023 của Phòng K2 Công an tỉnh B xác định như sau:

- Chất bột màu trắng đựng bên trong 01 (một) chiếc ly thủy tinh, hình trụ tròn, đường kính miệng ly 2,5cm, cao 3,5cm gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,0791 gam, loại Ketamine.

- Các hạt tinh thể màu trắng đựng bên trong 01 (một) gói nilong, hàn kín 04 góc gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,3846 gam, loại Ketamine.

***Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 43/2024/HS-ST ngày 15/7/2024 Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định đã quyết định*:**

1. Tuyên bố: Các bị cáo Chế Đỗ Ngọc H, Lâm Thanh K, Nguyễn Trần Hồng Q, Huỳnh Văn L, Nguyễn Văn K1, Nguyễn Thanh Đ phạm tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

2. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Trần Hồng Q 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/12/2023.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về tội danh và hình phạt đối với các bị cáo Chế Đỗ Ngọc H, Lâm Thanh K, Huỳnh Văn L, Nguyễn Văn K1, Nguyễn Thanh Đ; quyết định về phần trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 19/7/2024, bị cáo Nguyễn Trần Hồng Q có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên toà phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát cho rằng mặc dù tại phiên toà phúc thẩm hôm nay bị cáo có giấy xác nhận có ông nội là người có công với cách mạng nhưng đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS, Bản án sơ thẩm tuyên phạt bị cáo 7 năm 6 tháng tù là phù hợp, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, xem xét quan điểm của Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Tại phiên toà phúc thẩm hôm nay, bị cáo Nguyễn Trần Hồng Q thừa nhận hành vi và tội danh như Toà án cấp sơ thẩm xét xử là đúng, chỉ giữ nguyên kháng cáo xin giảm hình phạt, với lý do bị cáo có ông nội là người có công cách mạng, hoàn cảnh gia đình bị cáo quá khó khăn.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ nên có đủ cơ sở xác định:

Các bị cáo Lâm Thanh K, Huỳnh Văn L, Nguyễn Thanh Đ, Chế Đỗ Ngọc H, Nguyễn Trần Hồng Q và Nguyễn Văn K1 đã có hành vi rủ và bàn bạc cùng góp tiền mua ma túy để sử dụng tại Vũ trường R. Kết quả xét nghiệm chất ma tuý trong cơ thể của Lâm Thanh K, Huỳnh Văn L, Nguyễn Thanh Đ, Chế Đỗ Ngọc H, Nguyễn Trần Hồng Q và Nguyễn Văn K1 đều có kết quả dương tính với ma tuý Ketamine. Kết luận giảm định số 547/KL-KTHS ngày 20/12/2023 của phòng K2 Công an tỉnh B xác định như sau: ***Chất bột màu trắng đựng bên trong 01 chiếc ly thuỷ tinh, gửi giám định là ma tuý, có khối lượng 0,0791 gam, loại Ketamine; các hạt tinh thể màu trắng đựng bên trong 01 gói nylong, hàn kín 4 góc, gửi giám định là ma tuý, có khối lượng 1,3846 gam, loại Ketamine.***

Với hành vi nêu trên, Toà án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử bị cáo Nguyễn Trần Hồng Q về tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Nguyễn Trần Hồng Q, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng:

Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án: Các bị cáo là đồng phạm mang tính chất giản đơn. Trong đó, bị cáo Chế Đỗ Ngọc H là người khởi xướng, bàn bạc với các bị cáo khác góp tiền để mua ma tuý về sử dụng, bị cáo là người trực tiếp thu tiền của các bị cáo khác và là người trực tiếp bẻ "thuốc lắc", xào ma túy cho cả nhóm sử dụng. Bị cáo Lâm Thanh K cùng bàn việc góp tiền mua ma túy sử dụng chung, bị cáo là người đi mua ma túy và là người rủ bị cáo Nguyễn Trần Hồng Q cùng tham gia góp tiền mua ma túy để cả nhóm sử dụng.

Các bị cáo Huỳnh Văn L, Nguyễn Văn K1, Nguyễn Thanh Đ, Nguyễn Trần Hồng Q cùng bàn bạc và thống nhất với các bị cáo khác góp tiền để mua ma túy sử dụng chung. Hành vi phạm tội của các bị cáo tương đương nhau do đó mức hình phạt của các bị cáo cũng tương xứng với tính chất, mức độ hành vi của từng bị cáo.

Khi xét xử sơ thẩm, Toà án cáp sơ thẩm đã xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Do bị cáo chỉ có một tình tiết giảm nhẹ và vai trò tương đương các bị cáo khác trong vụ án nên Toà án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 7 năm 6 tháng tù là tương xứng với tính chất hành vi, hậu quả của vị án và cân đối vài trò của các bị cáo khác trong vụ án là phù hợp. Tuy nhiên, trong giai đoạn phúc thẩm, bị cáo

có giấy xác nhận có ông nội là Nguyễn Ngọc S là người có công cách mạng: Chiến sỹ cách mạng bị địch bắt tù, đày (BL-321, xác nhận của UBND xã N, thành phố Q, tỉnh Bình Định, ngày 15/7/2024). Xét thấy, đây là tình tiết giảm nhẹ mới, quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo, sửa Bản án sơ thẩm, giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Về án phí phúc thẩm hình sự: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Trần Hồng Q không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH quy định về án phí, lệ phí Toà án.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Trần Hồng Q, sửa Bản án sơ thẩm về hình phạt.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Trần Hồng Q 07 (bảy) năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý". Thời hạn tù tính từ ngày 16/12/2023.

2. Về án phí phúc thẩm hình sự: Bị cáo Nguyễn Trần Hồng Q không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Bình Định;
- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Bình Định;
- Phòng HSNV- Công an tỉnh Bình Định;
- Cơ quan CSTHAHS-CA tỉnh Bình Định;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Cục THADS tỉnh Bình Định;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, PHCTP, LT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Cường