TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỘI AN** **TỈNH QUẢNG NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2018/HS.ST
Ngày 20.11.2018.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỘI AN, TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Bích Hà.
Các Hội thẩm nhân dân:
1/ Bà Phạm Thị Kim Loan.
2/ Ông Nguyễn Tấn Thành.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tuấn, Thẩm tra viên Toà án nhân dân thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Bà Võ Thị Ngọc Bích, Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 44/2018/TLST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2018/ QĐXXST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2018, đối với bị cáo:

Cao Văn T, sinh ngày 17/6/2000, tại Quảng Nam; nơi cư trú: Tổ 20, thôn Bầu Ốc Thượng, xã Cẩm Hà, thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: nhân viên nhà hàng; trình độ học vấn: 12/12; con ông Cao Văn Đ (sinh năm 1966) và bà Phạm Thị Duyên H (sinh năm 1971); chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo hiện đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Ông Võ Đình Ph, sinh năm 1957; trú tại: 56 Điện Biên Phủ, phường Thanh Hà, thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam.*(Đã chết)*

Đại diện: Bà Nguyễn Thị Xuân N, sinh năm: 1956; trú tại: 56 Điện Biên Phủ, phường Thanh Hà, thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam *(Là đại diện theo pháp luật)*.

(Vắng mặt).

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Cao Văn Đ, sinh năm: 1966; trú tại: Tổ 20, thôn Bầu Ốc Thượng, xã Cẩm Hà, thành phố Hội An. *(Có mặt)*.

2. Bà Vũ Thị Thùy Tr, sinh năm: 1980; trú tại: 11B Châu Thượng Văn, phường Minh An, thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam. *(Vắng mặt)*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cao Văn T không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định. Khoảng 03 giờ 00 phút ngày 29/6/2018, bị cáo đã điều khiển xe mô tô hiệu HONDA WINNER, màu đỏ đen trắng, biển kiểm soát 92C1-277.19 (ông Cao Văn Đ là chủ sở hữu) lưu thông trên đường Điện Biên Phủ, thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam theo hướng từ thị xã Điện Bàn về Ủy ban nhân dân phường Thanh Hà, thành phố Hội An để về nhà ở Tổ 20, thôn Bầu Ốc Thượng, xã Cẩm Hà, thành phố Hội An. Khi đi đến đoạn đường trước số nhà 65 Điện Biên Phủ, phường Thanh Hà, do không chú ý quan sát, không làm chủ tay lái nên bộ phận giảm xóc trước bên trái của xe 92C1-277.19 do T điều khiển đã va chạm với đuôi ống xả khói của xe mô tô WAZELET, màu đỏ đen, biển kiểm soát 92N5-9725 đang đi cùng chiều phía trước do ông Võ Đình Ph điều khiển làm cả 02 xe và người đều ngã xuống đường. Hậu quả ông Ph chết trên đường đưa đi cấp cứu, T bị thương, 02 xe mô tô hư hỏng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hội An đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, chụp ảnh, vẽ sơ đồ hiện trường và tạm giữ hai xe 92N5-9725 và xe 92C1-277.19 kèm 01 yếm chắn gió bên trái của xe bị đứt rời.

Quá trình khám nghiệm hiện trường ghi nhận như sau: Hiện trường nơi xảy ra tai nạn giao thông nằm trước số nhà 65 đường Điện Biên Phủ, phường Thanh Hà, là đoạn đường thẳng, tầm nhìn không bị hạn chế, mặt đường được trải bằng thảm nhựa đường bằng phẳng, toàn bộ mặt đường có độ rộng là 10m50, lề đường phía bên phải của đường theo hướng thị xã Điện Bàn đi Ủy ban nhân dân phường Thanh Hà có độ rộng là là 5m35, ở giữa mặt đường có vạch sơn màu trắng không liên tục. Chọn trụ điện số K9 π/6 nằm ngay mép hành lang bên phải của đường theo hướng thị xã Điện Bàn đi Ủy ban nhân dân phường Thanh Hà làm điểm mốc cố định hiện trường. Chọn mép đường bên phải của đường theo hướng thị xã Điện Bàn đi Ủy ban nhân dân phường Thanh Hà làm mép đường chuẩn.

Đối với xe 92C1-277.19: Xe nằm trên lề đường phía bên phải của đường hướng từ thị xã Điện Bàn đi Ủy ban nhân dân phường Thanh Hà, xe ngã nghiêng bên trái, đầu xe hướng về Ủy ban nhân dân phường Thanh Hà, đuôi xe hướng về thị xã Điện Bàn. Khoảng cách từ tâm bánh trước xe đến mép đường chuẩn là 5m70; từ tâm bánh sau xe đến mép đường chuẩn là 5m00; từ tâm bánh sau xe đến điểm mốc là 34m50.

Đối với xe 92N5-9725: Xe nằm trên bên phần đường phía bên phải của đường hướng từ thị xã Điện Bàn đi Ủy ban nhân dân phường Thanh Hà, xe nằm ngã nghiêng bên phải, đầu xe hướng thị xã Điện Bàn, đuôi xe hướng về Ủy ban nhân dân phường Thanh Hà. Khoảng cách từ tâm bánh trước xe đến mép đường chuẩn là 3m10; từ tâm bánh sau đến mép đường chuẩn là 3m30; từ tâm bánh trước đến điểm mốc là 4m10; từ tâm bánh sau xe 92N5-9725 đến tâm bánh sau xe 92C1-277.19 là 32m90.

Vết máu thứ nhất có diện 1m20x2m50. Khoảng cách từ tâm vết máu đến mép đường chuẩn là 4m30, đến tâm bánh sau xe 92N5-9725 là 1m70.

Vết máu thứ hai có diện 0m85x0m25. Khoảng cách từ tâm vết máu đến mép đường chuẩn là 0m90, đến tâm bánh sau xe 92C1-277.19 là 7m70.

Vết luyn liên tục dài 14m10, rộng 0m30. Khoảng cách từ điểm đầu của vết luyn vào mép đường chuẩn là 3m50; từ điểm cuối của vết luyn vào mép đường chuẩn là 3m30; từ điểm cuối của vết luyn đến tâm bánh trước 92N5-9725 là 0m70.

Vết cày không liên tục thứ nhất dài 11m80. Khoảng cách từ điểm cuối của vết cày đến mép đường chuẩn là 3m80; từ điểm đầu của vết cày đến mép đường chuẩn là 3m90; điểm cuối vết cày trùng tay lái phía bên phải của xe 92N5-9725.

Vết cày không liên tục thứ hai dài 11m10 và nằm trải dài theo vết luyn. Khoảng cách từ điểm đầu của vết cày đến mép đường chuẩn là 3m20, đến điểm đầu vết luyn là 3m15, đến điểm đầu của vết cày thứ nhất là 1m20; từ điểm cuối của vết cày đến mép đường chuẩn là 3m10; điểm cuối của vết cày trùng gát để chân phía trước bên phải xe 92N5-9725.

Trên thân cây xanh bên lề phía bên phải của đường theo hướng từ thị xã Điện Bàn đi Ủy ban nhân dân phường Thanh Hà có vết tróc vỏ có diện 0m23x0m12. Khoảng cách từ tâm vết tróc đến mặt đất là 0m90, đến mép đường chuẩn là 1m00, đến tâm bánh sau xe 92C1-277.19 là 17m30.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y số: 165/GĐPY-PC54 ngày 09/7/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Nam, kết luận như sau: ông Võ Đình Ph chết do chấn thương sọ não kín, vỡ nền sọ giữa, tổn thương nhu mô não, chấn thương ngực kín, gãy kín cung trước xương sườn II, III, IV bên trái; gãy 1/3 dưới cánh tay phải gây choáng chấn thương, suy hô hấp, suy tuần hoàn cấp không hồi phục.

Tại Kết luận giám định số: 669/C09-Đ3 ngày 26/9/2018 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: dấu vết trượt xước, khuyết kim loại, mất sơn màu đen tại cạnh ngoài dưới giảm xóc trước bên trái của xe mô tô biển số 92C1-277.19, chiều hướng từ trước ra sau phù hợp với dấu vết trượt xước, móp lún, bám chất màu đen tại bên phải đuôi ống xả khói của xe mô tô biển số 92N5-9725.

Kết luận định giá tài sản số: 55/KL-ĐGTS ngày 10/8/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Hội An xác định: giá trị thiệt hại của xe 92C1-277.19 là 5.000.000 đồng và xe 92N5-9725 là 1.100.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số: 41/CT-VKS ngày 02 tháng 11 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hội An đã truy tố bị cáo Cao Văn T về tội: *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 *(đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).*

Tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo theo như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 *(đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017),* xử phạt bị cáo T từ 18 đến 24 tháng tù, thời gian được tính từ ngày bắt thi hành án. Về trách nhiệm dân

sự: do gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường nên không xét đến. Đề nghị hoàn trả lại cho bị cáo số tiền 20.000.000 đồng (*Hai chục triệu đồng*) bị cáo đã nộp để bồi thường thiệt hại theo biên lai thu tiền số 005984 ngày 05/11/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hội An.

Bị cáo Cao Văn T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, nhất trí với bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hội An, rất ăn năn hối lỗi; đồng thời mong Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hội An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hội An và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đều đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Trong quá trình điều tra và truy tố, bị cáo và đại diện bị hại không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Cao Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập tại hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo Cao Văn T là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Mặc dù không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định nhưng vào lúc 3 giờ 00 phút ngày 29/6/2018, bị cáo đã có hành vi điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 92C1-277.19, có dung tích xilanh 150 cm^3, lưu thông trên đường Điện Biên Phủ hướng từ thị xã Điện Bàn đi Ủy ban nhân dân phường Thanh Hà, thành phố Hội An. Khi đi đến đoạn đường trước số nhà 65 Điện Biên Phủ, phường Thanh Hà, do không chú ý quan sát, không làm chủ tay lái nên bộ phận giảm xóc trước bên trái của xe 92C1-277.19 do bị cáo T điều khiển đã va chạm với đuôi ống xả khói của xe 92N5-9725 đang đi cùng chiều phía trước do ông Võ Đình Ph điều khiển, dẫn đến hậu quả: ông Phi chết trên đường đưa đi cấp cứu, T bị thương và 02 xe mô tô hư hỏng.

Hành vi nêu trên của bị cáo T đã vi phạm khoản 9 Điều 8 và khoản 1 Điều 58 của Luật Giao thông đường bộ năm 2008, đồng thời vi phạm pháp luật hình sự. Lỗi trong vụ tai nạn hoàn toàn thuộc về bị cáo. Như vậy, bị cáo Cao Văn T đã phạm tội: *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*, thuộc trường hợp: *"Không có giấy phép lái xe theo quy định"* được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 *(đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017)* và Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hội An truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy*:

Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sự an toàn của các phương tiện giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng, tài sản của người khác. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm trước pháp luật tương xứng với hành vi phạm tội của mình.

[4] *Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thì thấy*:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện nộp 20.000.000 đồng *(Hai chục triệu đồng)* để bồi thường thiệt hại cho bị hại. Ngoài ra, bị cáo có cha ruột được Hội đồng Nhà nước thưởng Huân chương chiến sĩ vẻ vang. Do đó, bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 *(đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017)*. Đây là những tình tiết được Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ cho bị cáo một phần mức hình phạt nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Do bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 *(đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017)*, xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, nhằm thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật.

Sau khi cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử quyết định cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, có mức án phù hợp để bị cáo có điều kiện cải tạo, rèn luyện trở thành công dân tốt, đồng thời có tác dụng răn đe phòng ngừa tội phạm.

[5] *Về trách nhiệm dân sự:* Đại diện bị hại, bà Nguyễn Thị Xuân N không yêu cầu về trách nhiệm dân sự và bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét. Bị cáo đã tự nguyện thi hành khoản tiền 20.000.000 đồng *(Hai chục triệu đồng)* theo biên lai thu tiền số 005984 ngày 05/11/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hội An. Do đó, cần tuyên hoàn trả lại số tiền này cho bị cáo T.

[6] *Về xử lý vật chứng:* đã được giải quyết tại giai đoạn điều tra, không ai có ý kiến gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51và Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[1] Tuyên bố bị cáo Cao Văn T phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*.

[2] Xử phạt bị cáo Cao Văn T 02 *(Hai)* năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt đi thi hành án.

[3] *Về trách nhiệm dân sự:* Bị cáo Cao Văn T được hoàn lại số tiền 20.000.000 đồng *(Hai chục triệu đồng)* theo biên lai thu tiền số 005984 ngày 05/11/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hội An.

[4] Án phí: Bị cáo Cao Văn T phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Bị cáo Cao Văn T và ông Cao Văn Đ có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án *(20/11/2018).* Bà Nguyễn Thị Xuân N và bà Vũ Thị Bích Tr vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ bản án được tống đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND thành phố Hội An;
- Công an thành phố Hội An;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- Chi cục THADS thành phố Hội An;
- Thành phần tham gia tố tụng;
- Lưu HS, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Huỳnh Thị Bích Hà