TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ L
TỈNH LÀO CAI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 34/2022/HS-ST
Ngày 13 - 5 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ L - TỈNH LÀO CAI

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Kim Dung

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Mai Thị Hiền

Bà Nguyễn Thị Hằng

- Thư ký phiên toà: Ông Lương Thế Trung - Thư ký Toà án nhân dân thành phố L, tỉnh Lào Cai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L, tỉnh Lào Cai tham gia phiên toà: Bà Đinh Thị Thúy Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố L, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số; 28/2022/TLST- HS ngày 05 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/QĐXXST- HS ngày 28 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn Đ; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

Sinh ngày: 06/3/1996 tại thành phố L.

Nơi cư trú: Tổ 17, phường Cốc Lếu, thành phố L.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Trình độ học vấn: 9/12

Con ông Nguyễn Văn Hà và bà Khổng Thị Luyến.

Bị cáo chưa có vợ, chưa có con.

Tiền sự: Không; Tiền án: Không.

Bị cáo Nguyễn Văn Đ được áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 05/01/2022.

Người bị hại: Anh Đỗ Thế Hải. Địa chỉ: Thôn Sơn Mãn, xã Vạn Hòa, thành phố L. (Vắng mặt)

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Vũ Thiện Trung. Địa chỉ: Số nhà 104, đường Đặng Trần Côn, phường Cốc Lếu, thành phố L. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do mâu thuẫn trong việc vay nợ tiền với một người nam giới tên Hiền nên khoảng 19 giờ 30 phút ngày 12/11/2021, Nguyễn Văn Đ đã gọi điện cho người nam giới tên Hiền để yêu cầu Hiền trả lại số tiền đã nợ, Hiền hẹn gặp Nguyễn Văn Đ tại khu vực cầu Kim Tân, phường Kim Tân, thành phố L để nói chuyện. Sau đó, Nguyễn Văn Đ gọi điện cho Vũ Thiện Trung bảo "Ra nhà đón anh đi có việc", Vũ Thiện Trung bảo "Thế đợi em tý". Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Vũ Thiện Trung điều khiển xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI SANTAFE BKS 24A - 164.98 đến đón Nguyễn Văn Đ. Khi lên xe, Nguyễn Văn Đ có cầm theo hai đoạn gậy gỗ hình trụ tròn, đoạn gậy gỗ thứ nhất có chiều dài 79,5 cm, một đầu có đường kính 3,8 cm, một đầu có đường kính 3,6 cm, đoạn gậy gỗ thứ hai có chiều dài 81,5 cm, một đầu có đường kính 3,7 cm, một đầu có đường kính 3,1 cm nhằm mục đích trong quá trình nói chuyện mà Hiền không chịu trả tiền thì sẽ dùng 02 chiếc gậy trên để gây thương tích. Khi đến khu vực cầu Kim Tân, phường Kim Tân, thành phố L, Nguyễn Văn Đ quan sát xung quanh nhưng không nhìn thấy Hiền đâu nên bảo Vũ Thiện Trung điều khiển xe ô tô đưa lên khu vực đường Thủy Hoa, phường Cốc Lếu, thành phố L để uống nước, nói chuyện. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, Trung điều khiển xe ô tô chở Đông về nhà, khi đi đến đường Hoàng Liên, tổ 01, phường Cốc Lếu, thành phố L, Đông nhìn thấy Nguyễn Hồng Quang có đặc điểm giống với người nam giới tên Hiền đang ngồi uống nước trên vỉa hè cùng Đỗ Thế Hải và Nguyễn Thuỳ Dương. Do lầm tưởng anh Quang chính là người nam giới tên Hiền nên Đông đã bảo Trung dừng xe ô tô lại, sau đó Đông một mình xuống xe, 02 tay cầm theo hai đoạn gậy gỗ mà Đông đã mang đi trước đó đi đến vị trí ngồi Nguyễn Hồng Quang. Khi Nguyễn Văn Đ cách vị trí của Nguyễn Hồng Quang khoảng 50 cm, Nguyễn Văn Đ cầm gậy gỗ bên tay phải giơ lên và vụt 01 (Một) phát trúng vào tay trái của Nguyễn Hồng Quang làm chiếc gậy gỗ rơi xuống đất. Nguyễn Văn Đ tiếp tục chuyển chiếc gậy gỗ đang cầm bên tay trái sang bên tay phải của mình, đồng thời vụt tiếp 01 (Một) phát trúng vào chân trái của Nguyễn Hồng Quang thì Nguyễn Hồng Quang bỏ chạy, Nguyễn Văn Đ chạy đuổi theo Nguyễn Hồng Quang và tiếp tục dùng gậy gỗ vụt 01 (Một) phát trúng vào phần lưng của Nguyễn Hồng Quang. Thấy Nguyễn Hồng Quang bị đánh, Đỗ Thế Hải liền lao vào ôm và kéo Nguyễn Văn Đ ra thì bị Nguyễn Văn Đ đẩy ra, sau đó cầm gậy gỗ ở tay phải vụt 01 (Một) phát theo hướng từ trái sang phải trúng vào chân phải của Đỗ Thế Hải khiến Đỗ Thế Hải bị khuỵ chân xuống đất, sau đó Nguyễn Văn Đ tiếp tục xoay người đứng đối diện với Đỗ Thế Hải cách khoảng 40 cm và cầm gậy gỗ ở tay phải vụt 01 (Một) phát từ trên xuống trúng vào vùng đỉnh đầu của Đỗ Thế Hải khiến Đỗ Thế Hải ngã nằm xuống đất.

Tại luận giám định pháp y về thương tích số 293/TgT ngày 21/12/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai xác định thương tích của Đỗ Thế Hải như sau:

- Vỡ xương đỉnh (xương vòm sọ): Mức tổn hại sức khoẻ là 09% (Chín phần trăm) tại Mục I.2.1, Chương 1, Bảng 1.

- Tụ máu ngoài màng cứng đã điều trị ổn định, không để lại di chứng: Mức tổn hại sức khoẻ là 05% (Năm phần trăm) tại phần "Ghi chú: Mục III", Mục III, Chương 1, Bảng 1.

- Sẹo vùng đỉnh trái kích thước nhỏ: Mức tổn hại sức khoẻ là 01% (Một phần trăm) tại Mục I.2, Chương 1, Bảng 1.

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 14% (Mười bốn phần trăm). Cơ chế chấn thương: Chấn thương trực tiếp. Vật gây thương tích: Vật tày

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình

Cáo trạng số 24/CT-VKS ngày 04/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố L truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L giữ quyền công tố tại phiên toà giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh theo bản cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất mức độ thực hiện hành vi của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 điều 134; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội "Cố ý gây thương tích. Xử phạt bị cáo với mức án từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự. Điểm a,c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 02 (Hai) đoạn gậy gỗ hình trụ tròn, đoạn gậy gỗ thứ nhất có chiều dài 79,5 cm, một đầu có đường kính 3,8 cm, một đầu có đường kính 3,8 cm, đoạn gậy gỗ thứ hai có chiều dài 81,5 cm, một đầu có đường kính 3,8 cm, một đầu có đường kính 3,3 cm; Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) con dao, loại dao có chiều dài 36,1 cm, phần chuôi dao bằng gỗ dài 11,6 cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 24,5 cm, bản dao rộng 7,6 cm.

Tuyên án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Văn Đ nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với luận tội của Viện kiểm sát. Bị cáo chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố L, Điều tra viên,Viện kiểm sát nhân dân thành phố L, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn Đ: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận 22 giờ 30 phút ngày 12/11/2021 Nguyễn Văn Đ do lầm tưởng anh Nguyễn Hồng Quang là người nam giới tên Hiền (đã vay tiền của Đông trước đó không trả) nên Đông cầm theo hai đoạn gậy gỗ mà Đông đã mang đi trước đó đi đến vị trí ngồi Nguyễn Hồng Quang. Khi Nguyễn Văn Đ cách vị trí của Nguyễn Hồng Quang khoảng 50 cm, Nguyễn Văn Đ cầm gậy gỗ bên tay phải giơ lên và vụt 01 (Một) phát trúng vào tay trái của Nguyễn Hồng Quang làm chiếc gậy gỗ rơi xuống đất. Nguyễn Văn Đ tiếp tục chuyển gậy gỗ đang cầm bên tay trái sang bên tay phải của mình, đồng thời vụt tiếp 01 (Một) phát trúng vào chân trái của Nguyễn Hồng Quang thì Nguyễn Hồng Quang bỏ chạy, Nguyễn Văn Đ chạy đuổi theo Nguyễn Hồng Quang và tiếp tục dùng gậy gỗ vụt 01 (Một) phát trúng vào phần lưng của Nguyễn Hồng Quang. Thấy Nguyễn Hồng Quang bị đánh, Đỗ Thế Hải liền lao vào ôm và kéo Nguyễn Văn Đ ra thì bị Nguyễn Văn Đ đẩy ra, sau đó cầm gậy gỗ ở tay phải vụt 01 (Một) phát theo hướng từ trái sang phải trúng vào chân phải của Đỗ Thế Hải khiến Đỗ Thế Hải bị khuỵ chân xuống đất, sau đó Nguyễn Văn Đ tiếp tục xoay người đứng đối diện với Đỗ Thế Hải cách khoảng 40 cm và cầm gậy gỗ ở tay phải vụt 01 (Một) phát từ trên xuống trúng vào vùng đỉnh đầu của Đỗ Thế Hải khiến Đỗ Thế Hải ngã nằm xuống đất. Tại luận giám định pháp y về thương tích số 293/TgT ngày 21/12/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai xác định thương tích của Đỗ Thế Hải: Vỡ xương đỉnh (xương vòm sọ): Mức tổn hại sức khoẻ là 09% (Chín phần trăm); Tụ máu ngoài màng cứng đã điều trị ổn định, không để lại di chứng: Mức tổn hại sức khoẻ là 05% (Năm phần trăm); Sẹo vùng đỉnh trái kích thước nhỏ: Mức tổn hại sức khoẻ là 01% (Một phần trăm). Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 14% (Mười bốn phần trăm). Cơ chế chấn thương: Chấn thương trực tiếp. Vật gây thương tích: Vật tày. Vì vậy, Nguyễn Văn Đ phải chịu trách nhiệm hình sự với thương tích gây nên cho anh Đỗ Thế Hải là 14%. có sử dụng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ. Trên cơ sở phân tích trên có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương vì vậy cần phải xét xử một mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, cải tạo và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Do đó, cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy đinh tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

[5] Vấn đề khác:

Đối với Vũ Thiện Trung, là người đi cùng bị cáo Nguyễn Văn Đ ngày 12/11/2021: Quá trình điều tra xác định, Nguyễn Văn Đ chỉ nhờ Vũ Thiện Trung đưa đi có việc, không nói cho Trung biết và không bàn bạc, rủ cùng thực hiện tội phạm. Khi đang ngồi trên xe thì thấy Đông đánh nhau với một nhóm người nên Trung cầm dao xuống xe thì bị cơ quan Công an phát hiện và ngăn chặn, do vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với Vũ Thiện Trung là có căn cứ.

Đối với anh Nguyễn Hồng Quang: Quá trình điều tra xác định ngày 12/11/2021 tại tổ 01, phường Cốc Lếu, thành phố L, anh Nguyễn Hồng Quang đã bị Nguyễn Văn Đ dùng hai đoạn gậy gỗ gây thương tích tại vùng chân, tay và lưng, tuy nhiên do thương tích không nghiêm trọng nên anh Nguyễn Hồng Quang không đề nghị giám định giám định tổn thương cơ thể, không đề nghị gì trong quá trình giải quyết vụ việc, vì vậy Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại Đỗ Thế Hải với tổng số tiền là 60.000.000 đồng (Sáu mươi triệu đồng). Bị hại Hải đã nhận đủ số tiền trên, không có yêu cầu, đề nghị gì thêm về bồi thường dân sự và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Văn Đ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng: Đối với 02 (Hai) đoạn gậy gỗ hình trụ tròn, đoạn gậy gỗ thứ nhất có chiều dài 79,5 cm, một đầu có đường kính 3,8 cm, một đầu có đường kính 3,8 cm, đoạn gậy gỗ thứ hai có chiều dài 81,5 cm, một đầu có đường kính 3,8 cm, một đầu có đường kính 3,3 cm, là công cụ mà Nguyễn Văn Đ đã sử dụng để gây thương tích đối với Đỗ Thế Hải và Nguyễn Hồng Quang không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 (Một) con dao, loại dao có chiều dài 36,1 cm, phần chuôi dao bằng gỗ dài 11,6 cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 24,5 cm, bản dao rộng 7,6 cm thu giữ của Vũ Thiện Trung không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự, hình phạt:

Căn cứ điểm đ khoản 2 điều 134; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội "Cố ý gây thương tích". Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 02 năm 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự. Điểm a,c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 02 (Hai) đoạn gậy gỗ hình trụ tròn, đoạn gậy gỗ thứ nhất có chiều dài 79,5 cm, một đầu có đường kính 3,8 cm, một đầu có đường kính 3,8 cm, đoạn gậy gỗ thứ hai có chiều dài 81,5 cm, một đầu có đường kính 3,8 cm, một đầu có đường kính 3,3 cm,

Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) con dao, loại dao có chiều dài 36,1 cm, phần chuôi dao bằng gỗ dài 11,6 cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 24,5 cm, bản dao rộng 7,6 cm.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Toà án buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh, TP;
- Cơ quan ĐT Công an TP;
- Cơ quan THA HS;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo; Bị hại, NLQ
- T.H.A DS;
- Lưu

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Kim Dung