

Bản án số: 406/2022/HS-PT
Ngày 16 tháng 6 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thị Thúy Hồng.

Các thẩm phán: Bà Trần Thị Hòa Hiệp.

Bà Nguyễn Thị Ngọc Hoa.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Quang Hiên – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Hậu – Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 16 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 259/2021/TLPT-HS ngày 05 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo Đặng Văn Trường E, do bị cáo kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm số 13/2021/HS-ST ngày 23/3/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Bến Tre.

Bị cáo có kháng cáo: Đặng Văn Trường E, sinh năm 1980 tại tỉnh Bến Tre; nơi cư trú: Ấp H, xã L, huyện C, tỉnh Bến Tre; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn S và bà Nguyễn Thị Kim A; có vợ Phùng Thị Cẩm V và có 01 con chung và 02 con riêng; tiền án: Không; tiền sự: Quyết định số 00007/QĐ-XPVPHC ngày 30/8/2019 của Công an huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre phạt 3.000.000 đồng về hành vi khai thác cát sông không phép; bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 16/11/2020, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

(Ngoài ra còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo và không bị kháng nghị).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 30/8/2019, Đặng Văn Trường E bị xử phạt hành chính về hành vi khai thác cát sông không phép và đã thi hành xong quyết định xử phạt hành chính. Đến khoảng 16 giờ ngày 27/4/2020, E cùng vợ là Phùng Thị Cẩm V điều khiển ghe gỗ trọng tải 30 tấn không biển số từ nhà đến tọa độ X:1132846, Y: 549589, hệ tọa độ VN2000, kinh tuyến trực 105°45' thuộc thủy phận ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre, hút cát dưới lòng sông. Khi E hút cát được khoảng 14,4 m³ thì bị Tổ tuần tra Công an huyện Châu Thành, tỉnh

Bến Tre phát hiện lập biên bản, sau đó chuyển hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bến Tre.

Tại Kết luận Giám định tư pháp ngày 08/10/2020 của Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Bến Tre đã xác định số cát thu giữ là “khoáng sản làm vật liệu xây dựng thông thường, khoáng sản là cát”.

Kết luận định giá số 34/KLĐG.ĐGTSTTTHS ngày 06/7/2020 thì 14,4 m³ cát có giá trị 950.400 đồng (Chín trăm năm mươi ngàn bốn trăm đồng).

Đối với chiếc ghe và các ống bơm, động cơ vận hành ghe là của chị V mua của ông Phùng Văn T nhưng chị V chưa trả tiền. Do Phùng Thị Cẩm V chưa có tiền án tiền sự, chưa cấu thành tội phạm nên đã bị Công an huyện Châu Thành quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Tại Cáo trạng số 27/CT-VKS-P1 ngày 26/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bến Tre truy tố Đặng Văn Trường E về tội “*Vi phạm quy định về khai thác tài nguyên*” quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 227 Bộ luật hình sự;

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 13/2021/HS-ST ngày 23/3/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Bến Tre đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Đặng Văn Trường E phạm tội “*Vi phạm quy định về khai thác tài nguyên*”.

Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 227; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Đặng Văn Trường E 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án;

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng; về án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 02/4/2021, bị cáo Đặng Văn Trường E có đơn kháng cáo xin được áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Đặng Văn Trường E giữ nguyên kháng cáo xin được hưởng án treo vì bị cáo là trụ cột gia đình, phải nuôi con còn nhỏ.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị xem xét đơn kháng cáo hợp lệ, đủ điều kiện giải quyết phúc thẩm; Bản án sơ thẩm tuyên bố bị cáo Đặng Văn Trường E phạm tội “*Vi phạm quy định về khai thác tài nguyên*” quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 227 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và đã xử phạt bị cáo với mức hình phạt 06 tháng tù là tương xứng. Xét thấy bị cáo vừa mới bị xử phạt hành chính nhưng vẫn tiếp tục phạm tội nên không đủ điều kiện hưởng án treo, đề nghị căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự bác kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Đặng Văn Trường E đảm bảo hình thức, thời hạn, đủ điều kiện giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với Biên bản sự việc, Biên bản tạm giữ tang vật, phương tiện, Kết luận giám định cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ để xác định bị cáo Đặng Văn Trường E là người đã bị xử phạt hành chính về hành vi khai thác cát sông không phép vào ngày 30/8/2019, nhưng đến ngày 27/4/2020 bị cáo lại tiếp tục khai thác 14,4m³ cát sông không có phép. Do đó, Bản án sơ thẩm tuyên bố bị cáo Đặng Văn Trường E phạm tội “*Vi phạm quy định về khai thác tài nguyên*” theo điểm đ khoản 1 Điều 227 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm đến chế độ quản lý Nhà nước về khai thác tài nguyên, mà còn là nguyên nhân gây sạt lở bờ sông, ảnh hưởng nghiêm trọng đến đất đai, tài sản của nhân dân khu vực ở gần sông, gây nên sự bức xúc của quần chúng nhân dân nên cần phải xử phạt nghiêm mới đảm bảo tác dụng giáo dục riêng và răn đe phòng ngừa chung.

Bản án sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên đã xử phạt bị cáo 06 tháng tù là mức khởi điểm của khung hình phạt quy định phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo bị cáo xin được hưởng án treo nhưng xét thấy bị cáo có quá trình nhân thân không tốt, vừa mới bị xử phạt hành chính với cùng hành vi khai thác cát không phép, nhưng bị cáo không sửa chữa bản thân mà vẫn tiếp tục vi phạm, chứng tỏ sự xem thường pháp luật, không biết ăn năn hối cải nên cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đảm bảo tác dụng giáo dục riêng và răn đe phòng ngừa chung cho xã hội. Đồng thời theo quy định tại khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì bị cáo không đủ điều kiện để được hưởng án treo. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo xin hưởng án treo.

Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phù hợp với nhận định trên.

[4] Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Đặng Văn Trường E kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng; về án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Văn Trường E. Giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 13/2021/HS-ST ngày 23/3/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Bến Tre về hình phạt đối với bị cáo.

2. Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 227; các điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Đặng Văn Trường E phạm tội “*Vi phạm quy định về khai thác tài nguyên*”.

Xử phạt bị cáo Đặng Văn Trường E 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

3. Bị cáo Đặng Văn Trường E phải nộp án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng).

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng; về án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh;
- Tòa án nhân dân tỉnh Bến Tre;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bến Tre;
- Công an tỉnh Bến Tre;
- Sở Tư pháp tỉnh Bến Tre;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bến Tre;
- Ủy ban nhân dân xã Long Thới, huyện Chợ Lách, tỉnh Bến Tre;
- Bị cáo;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án, PQH.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Trần Thị Thúy Hồng