

Bản án số: 104/2023/HSST  
Ngày 30/5/2023

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

**Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền Hòa  
Các Hội thẩm nhân dân: - Bà Nguyễn Thị Diệp Anh  
- Bà Vũ Phương Liên

**Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thanh Mai - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội.

**Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Ông Quách Tiến Dũng - Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 30 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự, thụ lý số 75/2023/HSST ngày 19/4/2023 - theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 75/QĐXXST ngày 18 tháng 5 năm 2023, đối với bị cáo:

**LÊ NGỌC H;** sinh năm 1983 tại Hà Nội; hộ khẩu thường trú và nơi ở: Số 201<sup>D</sup> B, phường C, quận H, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Quang B và bà Nguyễn Thị L (đã chết); vợ là Nguyễn Thị T và có 02 con (lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2017).

Danh chỉ bản số 606 lập ngày 14/12/2022 tại Công an quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội.

Nhân thân: Bị cáo có 02 tiền án và 02 tiền sự

- Tháng 4 và tháng 6 năm 1999 bị cáo bị xử phạt hành chính về hành vi “Cưỡng đoạt tài sản”.

- Ngày 23/4/2004 Tòa phúc thẩm Toà án nhân dân Tối cao tại Hà Nội kết án 05 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Ngày 20/8/2014 Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm kết án 33 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Tạm giữ: 06/12/2022; tạm giam: 15/12/2022

Bị can hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an Thành phố Hà Nội - (Có mặt).

**\*Người bị hại:**

**1. Cháu Đặng Minh D;** sinh ngày 07/03/2017

Nơi cư trú: P104 nhà 12 D, phường C, quận H, Thành phố Hà Nội - (Vắng mặt)

**\* Người đại diện hợp pháp cho cháu M là: Anh Đặng Ngọc H3** (bố đẻ); sinh năm 1987; nơi cư trú: P104 nhà 12 D, phường C, quận H, Thành phố Hà Nội - (Vắng mặt)

**2. Cháu Đỗ Gia H1;** sinh ngày 30/10/2018

Nơi cư trú: Số 8<sup>A</sup> ngõ 2, tổ 14 C, phường C, quận H, Thành phố Hà Nội - (Vắng mặt)

\* **Người đại diện hợp pháp cho cháu H1 là: Chị Nguyễn Thị Lan H2** (mẹ đẻ); sinh năm 1987; nơi cư trú: Số 8<sup>A</sup> ngõ 2, tổ 14 C, phường C, quận H, Thành phố Hà Nội - (Vắng mặt)

**3. Cháu Nguyễn Trọng V;** sinh năm 2017

Nơi cư trú: Số 61/59 phố T, phường L, quận L, Thành phố Hà Nội - (Vắng mặt)

\* **Người đại diện hợp pháp cho cháu V là: Anh Nguyễn Trọng C** (bố đẻ); sinh năm 1993; nơi cư trú: Số 61/59 phố T, quận L, Thành phố Hà Nội - (Vắng mặt)

**4. Cháu Ngô Minh A;** sinh năm 2018

Nơi cư trú: Số 94 phố H, phường C, quận H, Thành phố Hà Nội - (Vắng mặt)

\* **Người đại diện hợp pháp cho cháu A là: Chị Đỗ Thu T** (mẹ đẻ); sinh năm 1990; nơi cư trú: Số 94 phố H, phường C, quận H, Thành phố Hà Nội - (Vắng mặt)

\* **Người bào chữa cho người bị hại cháu Đặng Minh D và cháu Đỗ Gia H1 là: Bà Nguyễn Thị Bích N** - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội - (Vắng mặt).

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau:

Sáng ngày 06/12/2022, anh Đặng Ngọc H3; sinh năm 1987; trú tại: Phòng 104 ngõ 881 H, phường C, quận H, Thành phố Hà Nội đến trụ sở Công an phường Chương Dương trình báo: Khoảng 07h55' ngày 30/11/2022 anh H3 đưa con trai là cháu Đặng Minh D; sinh năm 2017 đi học tại trường mầm non Hoa Sen. Trong quá trình cháu D đi lên lớp thì bị một người đàn ông chiếm đoạt một chiếc dây chuyền bạc trọng lượng 3,5 chỉ tại trước cửa phòng vệ sinh đối diện cầu thang tầng 1 trường mầm non Hoa Sen, địa chỉ: 89 V, phường C, quận H, Thành phố Hà Nội.

Chiều ngày 06/12/2022 chị Nguyễn Thị Lan H2; sinh năm 1987; trú tại: 8<sup>A</sup> ngõ 2, tổ 14 C, phường C, quận H, Thành phố Hà Nội đến trụ sở Công an phường Chương Dương trình báo về việc: Ngày 24 tháng 08 năm 2022, khi chị H2 tới đón con là cháu Đỗ Gia H1; sinh năm 2018 từ trường mầm non Hoa Sen về nhà thì không thấy chiếc dây chuyền bạc trọng lượng khoảng 03 chỉ, có mặt dây chuyền hình mèo Hellokitty cháu H1 vẫn đeo trên cổ, chị H2 hỏi thì cháu H1 nói bị một người đàn ông lấy tại khu vực giữa sân tầng 1 của trường mầm non Hoa Sen.

Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh và xác định Lê Ngọc H là đối tượng đã chiếm đoạt tài sản của cháu Đỗ Gia H1 và cháu Đặng Minh D nên đã triệu tập H đến trụ sở Công an phường Chương Dương để giải quyết. Quá trình làm việc, H đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội như sau: H lợi dụng thời điểm sau khi đưa, đón con trai lên lớp đi học tại trường mầm non Hoa Sen tiếp cận các cháu học sinh, rồi nói “cho chú mượn dây chuyền” đồng thời dùng tay tháo, chiếm đoạt dây chuyền các cháu học sinh đang đeo trên cổ bỏ đi. H đã cưỡng đoạt tài sản của bốn cháu học sinh cụ thể như sau:

- Ngày 23 tháng 8 năm 2022, H chiếm đoạt một chiếc dây chuyền bạc của cháu Ngô Minh A; sinh năm 2018 tại khu vực cầu thang góc của tầng 4 và một chiếc dây chuyền bạc của cháu Nguyễn Trọng V; sinh năm 2017 tại khu vực cầu thang giữa tầng 4 trường mầm non Hoa Sen;

- Ngày 24 tháng 08 năm 2022 chiếm đoạt một chiếc dây chuyền bạc của cháu Đỗ Gia H1 tại khu vực giữa sân tầng 1 trường mầm non Hoa Sen;

- Vào khoảng 07h50' ngày 30 tháng 11 năm 2022, H nhìn thấy cháu Đặng Minh D đứng trước cửa phòng vệ sinh đối diện cầu thang tầng 1 của trường, H dùng tay tháo chiếc dây chuyền bạc của cháu D đang đeo trên cổ ra và cất vào túi quần bên phải rồi bỏ đi.

H mang số tài sản chiếm đoạt được đến khu vực chân cầu thang chợ Hàm Tử Quan - Hồng Hà, quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội bán cho người không quen biết lấy tiền tiêu xài cá nhân.

Căn cứ lời khai của Lê Ngọc H, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Hoàn Kiếm đã tiến hành kiểm tra, đối chiếu các hình ảnh ghi nhận được từ hệ thống camera giám sát an ninh của trường Mầm non Hoa Sen xác định:

+ Đoạn video thứ nhất ghi nhận sự việc xảy ra vào khoảng thời gian 08h06' ngày 23/8/2022: Tại khu vực góc cầu thang lối lên tầng 4, hình ảnh Lê Ngọc H mặc áo màu trắng ngắn tay, quần màu đen ngắn đến gối dùng tay tháo sợi dây chuyền trên cổ cháu Ngô Minh A; sinh năm 2018; trú tại: 94 H, phường C, quận H, Thành phố Hà Nội mặc váy hoa màu xanh nhạt, đeo bờm màu trắng trên đầu. Cháu A là học sinh lớp C3 của trường Mầm non Hoa Sen.

+ Đoạn video thứ hai ghi nhận sự việc xảy ra vào khoảng thời gian 08h10' ngày 23/8/2022: Tại khu vực cầu thang giữa tầng 4, hình ảnh đối tượng Lê Ngọc H mặc áo màu trắng ngắn tay, quần màu đen ngắn đến gối thực hiện hành vi cưỡng đoạt tài sản của cháu Nguyễn Trọng V; sinh năm 2017; trú tại: 61/59 phố T, quận L, Thành phố Hà Nội mặc áo hoa ngắn tay, đội mũ, đeo ba lô sau lưng. Cháu V là học sinh lớp A2 Trường mầm non Hoa Sen.

+ Đoạn video thứ ba ghi nhận sự việc xảy ra vào khoảng thời gian 08h10 ngày 24/8/2022, xác định: Tại khu vực giữa sân trường tầng 1, đối tượng Lê Ngọc H mặc quần áo màu đen dùng tay tháo sợi dây chuyền đeo trên cổ cháu Đỗ Gia H1 mặc váy màu hồng. Cháu H1 là học sinh lớp B2 Trường mầm non Hoa Sen.

+ Đoạn video thứ tư ghi nhận sự việc xảy ra vào khoảng thời gian 07h25 ngày 30/11/2022: Đối tượng Lê Ngọc H mặc áo đen tay áo màu trắng, quần màu đen lợi dụng thời gian ra vào trường của phụ huynh học sinh, H đến và loay hoay quanh trong trường. Đến khoảng 07h55' ngay sau khi cháu Đặng Minh D được bố đưa đến trường, cháu D tự đi đến lớp thì đối tượng Lê Ngọc H chặn kéo cháu D vào khu vực trước cửa phòng vệ sinh tầng 1 để cưỡng đoạt sợi dây chuyền bạc của cháu D. Tuy nhiên, khu vực trước cửa nhà vệ sinh tầng 1 bị khuất, camera không ghi nhận được hình ảnh H cưỡng đoạt sợi dây chuyền của cháu D. Cháu D là học sinh lớp A3 Trường mầm non Hoa Sen.

Tiến hành khám xét nơi ở của H, Cơ quan điều tra thu giữ một áo khoác màu đen, tay áo dài màu trắng H đã mặc khi thực hiện hành vi cưỡng đoạt tài sản của cháu Đặng Minh D.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 247/KL-HĐĐGTS ngày 10/12/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên để định giá tài sản trong tố tụng hình sự: Một dây chuyền bạc trọng lượng 3,5 chỉ, của cháu Đặng Minh D trị giá 430.000 đồng; một dây chuyền bạc trọng lượng khoảng 03 chỉ, có mặt dây chuyền hình mèo Hellokitty của cháu Đỗ Gia H1 trị giá 400.000 đồng. Tổng trị giá tài sản bị thiệt hại là 830.000 đồng.

Anh Đặng Ngọc H3 - bố cháu Đặng Minh D và chị Nguyễn Thị Lan H2 - mẹ cháu Đỗ Gia H1 khai nội dung trình báo như đã nêu trên. Gia đình cháu D và gia đình cháu H1 không yêu cầu H bồi thường dân sự.

Anh Nguyễn Trọng C; sinh năm 1993; trú tại: 61/59 phố T, quận L, Thành phố Hà Nội (là bố đẻ) cháu Nguyễn Trọng V khai: Ngày 23/8/2023 khi đón cháu V đi học về, anh C phát hiện cháu V bị mất dây chuyền đeo trên cổ và được cháu cho biết bị một người đàn ông mặc áo trắng lấy. Anh C không nhớ đặc điểm sợi dây chuyền, không giữ hóa đơn chứng từ mua bán, không có hình ảnh sợi dây chuyền. Do chiếc dây chuyền sử dụng đã lâu, giá trị nhỏ nên gia đình anh C không trình báo sự việc. Gia đình anh C không có đề nghị gì đối với việc cháu V bị cưỡng đoạt tài sản, không đề nghị xử lý và không yêu cầu bồi thường về dân sự.

Chị Đỗ Thu T, sinh năm 1990; trú tại: Số 94 H, quận H, Thành phố Hà Nội (là mẹ đẻ) cháu Ngô Minh A khai: Ngày 23/8/2023 khi đón cháu A đi học về, chị T phát hiện cháu A bị mất dây chuyền đeo trên cổ và được cháu cho biết bị một người đàn ông mặc áo trắng lấy. Chị T không nhớ đặc điểm sợi dây chuyền, không giữ hóa đơn chứng từ mua bán, không có hình ảnh sợi dây chuyền. Do chiếc dây chuyền sử dụng đã lâu, giá trị nhỏ nên gia đình chị T không trình báo sự việc. Gia đình chị T không có đề nghị gì đối với việc cháu A bị cưỡng đoạt tài sản, không đề nghị xử lý và không yêu cầu bồi thường về dân sự.

Do gia đình cháu V, cháu A không cung cấp được đặc điểm sợi dây chuyền, không giữ hóa đơn chứng từ mua bán, không có hình ảnh sợi dây chuyền nên không có căn cứ định giá tài sản.

Cơ quan điều tra đã dẫn giải H đi chỉ địa điểm tiêu thụ tài sản, nhưng không xác định được những người đã mua tài sản mà H chiếm đoạt được nên không có căn cứ điều tra làm rõ để xử lý.

Tại Bản cáo trạng số 74/CT-VKS ngày 14/4/2023 Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Lê Ngọc H về tội “Cưỡng đoạt tài sản” - theo điểm c khoản 2 Điều 170 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Lê Ngọc H khai nhận toàn bộ hành vi như đã khai tại Cơ quan điều tra.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại cháu Đặng Minh D và cháu Đỗ Gia H1 - bà Nguyễn Thị Bích N có Đơn xin xét xử vắng mặt và gửi Bản trình bày quan điểm bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại. Bà N đề nghị Hội đồng xét xử, xét xử bị cáo theo đúng quy định của pháp luật. Về dân sự: Anh Đặng Ngọc H3 (bố đẻ) cháu Đặng Minh D và chị Nguyễn Thị Lan H2 (mẹ đẻ) cháu Đỗ Gia H1 không yêu cầu bị cáo H phải bồi thường về dân sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Sau khi phân tích nội dung vụ án, tính chất động cơ và mục đích phạm tội, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ của bị cáo. Viện kiểm sát quận Hoàn Kiếm giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lê Ngọc H về tội “Cưỡng đoạt tài sản” theo điểm c khoản 2 Điều 170 của Bộ luật hình sự năm 2015. Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 170; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Lê Ngọc H với mức án từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù.

Tang vật: Tịch thu, tiêu hủy một áo khoác màu đen, tay áo dài màu trắng đã cũ.

Về dân sự: Những người đại diện hợp pháp cho những người bị hại không yêu cầu bồi bị cáo phải bồi thường giá trị tài sản bị mất nên không xét.

Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét bị cáo khai báo thành khẩn, đề nghị cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

**[1]. Về tố tụng:** Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

**[2]. Về nội dung:** Căn cứ lời khai của bị cáo; căn cứ lời khai của những người bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ thu thập được, hành vi của bị cáo thể hiện như sau:

Lê Ngọc H có con trai học ở Trường mầm Non Hoa Sen (89 V, phường C, quận H, Thành phố Hà Nội) nên biết trường mở cửa từ 7h00 đến 08h30 các buổi sáng để phụ huynh tự do ra vào đưa con đến lớp.

H đã đến Trường mầm non Hoa Sen và 04 lần thực hiện các hành vi sau:

Lần thứ 1:

Sáng ngày 23/8/2022, sau khi đưa con trai lên lớp học, khoảng 08h06' khi đến khu vực hành lang gần góc cầu thang tầng 4, H phát hiện cháu Ngô Minh A (sinh năm 2018, học sinh lớp C3) đang trên đường lên lớp học. Cổ cháu A đeo một sợi dây chuyền bạc và H đã chặn cháu A lại và dùng tay tháo sợi dây chuyền.

Lần thứ 2:

Sau khi lấy sợi dây chuyền của cháu A, H đi lên tầng 4. Khoảng 08h10', khi đi đến khu vực cầu thang giữa tầng 4, H phát hiện cháu Nguyễn Trọng V (sinh năm 2017, học sinh lớp A2) trên cổ có đeo một sợi dây chuyền bạc nên H đã chặn cháu V lại và lấy sợi dây chuyền bạc trên cổ cháu V.

Lần thứ 3:

Khoảng 08h00 ngày 24/8/2022 H lại đến Trường mầm non Hoa Sen. H thấy cháu Đỗ Gia H1 (sinh năm 2018, học sinh lớp B2) trên cổ có đeo một sợi dây chuyền bạc, mặt dây có hình mèo Hello Kitty. H chặn cháu H1 lại và dùng tay tháo sợi dây chuyền ở khu vực giữa sân trường (tầng 1).

Sau khi chiếm đoạt tài sản của các cháu, H bán 03 sợi dây chuyền cho người không quen để lấy tiền tiêu xài cá nhân.

Lần thứ 4:

Vào khoảng 07h25 ngày 30/11/2022 H đến Trường mầm non Hoa Sen. Đến khoảng 07h55' cùng ngày, H phát hiện cháu Đặng Minh D trên cổ đeo sợi dây chuyền bạc. Khi cháu D đến trước cửa phòng vệ sinh đối diện cầu thang tầng 1 của trường thì H chặn lại và nói cho chú mượn dây chuyền rồi dùng tay tháo ra.

Sau đó, H mang bán cho người không quen biết, được 150.000 đồng để tiêu xài cá nhân.

Đến chiều cùng ngày, khi đón con ở trường về, anh Đặng Ngọc H3 (bố đẻ cháu D) phát hiện con trai bị mất sợi dây chuyền nên đã báo nhà trường

Đến ngày 05/12/2022, anh H3 và chị Nguyễn Thị Lan H2 (mẹ đẻ cháu H1) trình báo sự việc lên Công an phường Chương Dương. Sau khi tiếp nhận đơn trình báo, Công an quận Hoàn Kiếm đã triệu tập Lê Ngọc H lên làm việc và H đã khai nhận thực hiện 04 hành vi trên.

Về giá trị tài sản:

- Gia đình cháu A và cháu V không cung cấp được thông tin liên quan đến sợi dây chuyền bị chiếm đoạt và không biết giá trị sợi dây chuyền; do đó không có căn cứ định giá tài sản;

- Một sợi dây chuyền bằng bạc của cháu H1 đeo có giá trị 400.000 đồng;

- Một sợi dây chuyền của cháu D đeo có giá trị 430.000 đồng

Cả 04 lần chiếm đoạt tài sản của các cháu, H đều lợi dụng việc Trường mầm non Hoa Sen cho phụ huynh đưa đón học sinh vào trường, lợi dụng các cháu học sinh còn nhỏ, không có khả năng tự vệ nên H dễ dàng chiếm đoạt tài sản mà các cháu không phản ứng hay có hành vi tự vệ gì.

Như vậy, hành vi của bị cáo Lê Ngọc H đã phạm tội “Cưỡng đoạt tài sản”. Tội và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 170 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xét:

Nhân thân bị cáo Lê Ngọc H đã có 02 tiền sự đã ngoài thời hiệu và 02 tiền án đã được xóa án tích.

Bị cáo là người nghiện ma túy, không có nghề nghiệp.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội 02 lần trở lên - được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo khai báo thành khẩn - quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Với những phân tích trên về hành vi phạm tội của bị cáo; hậu quả vụ án; nhân thân bị cáo; tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, vừa có tác dụng cải tạo, vừa giúp bị cáo cai nghiện ma túy.

Biện pháp tư pháp:

a. Dân sự: Những người đại diện hợp pháp của những người bị hại đều không có yêu cầu gì về dân sự nên Tòa án không xét

Bị cáo phải truy nộp 150.000 đồng là số tiền bán được tài sản do phạm tội mà có để sung quỹ Nhà nước.

b. Tang vật: Tịch thu, tiêu huỷ một áo khoác màu đen.

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

**Vì các lẽ trên,**

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố:** LÊ NGỌC H phạm tội “Cưỡng đoạt tài sản”.

**2. Áp dụng:** điểm c khoản 2 Điều 170; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015.

**3. Hình phạt:**

**Xử phạt: LÊ NGỌC H 52 (năm mươi hai) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 06/12/2022.

**4. Biện pháp tư pháp:** Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

a. Bị cáo phải truy nộp 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng) để sung quỹ Nhà nước.

b. Tịch thu, tiêu huỷ: Một áo khoác màu đen, tay áo dài màu trắng đã cũ.

*(Tang vật hiện giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm - theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 29/5/2023).*

**5. Án phí:** Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

**5. Quyền kháng cáo:** Căn cứ Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Những người đại diện hợp pháp cho những người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, tính từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại cháu Đỗ Gia H1 và cháu Đặng Minh D vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- TANDTP Hà Nội;
- VKSNDQ Hoàn Kiếm;
- THAQ Hoàn Kiếm;
- CAQ Hoàn Kiếm;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu hồ sơ + VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Hiền Hòa**

