

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN XUÂN LỘC
TỈNH ĐỒNG NAI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **149/2017/HSST**
Ngày: 14-12-2017.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN XUÂN LỘC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Ông **Võ Anh Dũng**.
- Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Nguyễn Thị Thủy**.
2. Ông **Trần Văn Xuân**.

Thư ký phiên tòa: Bà **Đinh Thị Hạ** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc tham gia phiên tòa: Bà **Phạm Thị Lý** – Kiểm sát viên sơ cấp.

Vào ngày 14 tháng 12 năm 2017, tại Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số **127/2017/HSST** ngày 25 tháng 10 năm 2017, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số **150/2017/QĐXX-HS** ngày 16 tháng 11 năm 2017, đối với bị cáo:

NGUYỄN THỊ T, sinh năm 1970, tại Quảng Nam; Đăng ký thường trú: Ấp 1, xã X, huyện XL, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Nội trợ; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Con ông Nguyễn B và bà Nguyễn Thị E, sinh năm 1945; Chồng: Đào Ngọc M, sinh năm 1967, có 03 người con, lớn nhất sinh năm 1990, nhỏ nhất sinh năm 1995; Tiền sự: Không;

Tiền án: Có 01 tiền án (*Tại Bản án số 93/2014/HSPT ngày 20/3/2014, Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội: “Tổ chức đánh bạc”, chấp hành án xong hình phạt tù ngày 15/8/2015*).

Bị cáo tại ngoại.

(*Có mặt*)

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Chị **Phạm Thị H**, sinh năm 1980. (*Vắng mặt*)

ĐKTT: Ấp 3, xã X, huyện XL, tỉnh Đồng Nai.

2. Chị **Trương Thị Tâm N**, sinh năm 1972. (*Vắng mặt*)

ĐKTT: Ấp 2, xã X, huyện XL, tỉnh Đồng Nai.

3. Bà Lê Thị Kim L, sinh năm 1965.(*Vắng mặt*)

ĐKTT: Ấp 1, xã X, huyện XL, tỉnh Đồng Nai.

4. Bà Phạm Thị I, sinh năm 1955.(*Vắng mặt*)

ĐKTT: Ấp 1, xã X, huyện XL, tỉnh Đồng Nai.

5. Chị Trần Thị V, sinh năm 1976.(*Vắng mặt*)

ĐKTT: Ấp 3, xã X, huyện XL, tỉnh Đồng Nai.

6. Anh Nguyễn Tấn U, sinh năm 1992.(*Vắng mặt*)

ĐKTT: Khu phố K, thị trấn G, huyện XL, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 17 giờ 45 phút ngày 23-7-2017, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội huyện Xuân Lộc, bắt quả tang Phạm Thị H đang ghi (bán) số đề tại nhà cho Nguyễn Tấn H, được thua bằng tiền.

Quá trình điều tra, H khai nhận: Vào ngày 23-7-2017, H đã nhận phôi đề từ các điểm ghi đề chuyển đến và ghi (bán) số đề cho người chơi đề theo kết quả của Công ty xổ số kiến thiết Tiền Giang và Công ty xổ số kiến thiết miền Bắc, tổng số tiền 3.011.000 (Ba triệu không trăm mười một nghìn) đồng. H sử dụng điện thoại di động số thuê bao 01655.178.257 nhắn tin giao phôi đề ghi (bán) được theo kết quả của Công ty xổ số kiến thiết Tiền Giang với tổng số tiền trên phôi đề là 1.931.000 (Một triệu chín trăm ba mươi một nghìn) đồng cho Nguyễn Thị T, qua điện thoại di động số thuê bao 01668.647.856 để hưởng tiền huê hồng 30% trên tổng số tiền ghi trên phôi.

Quá trình điều tra xác định: Trong khoảng thời gian từ ngày 01-7-2017 cho đến ngày 23-7-2017, Nguyễn Thị T đã nhận phôi đề từ các điểm ghi đề chuyển đến và ghi (bán) số đề cho những người đến ghi (mua) số đề. T dựa vào kết quả mở thưởng hàng ngày theo thứ tự trong tuần của các Công ty xổ số miền Nam như: Thành phố Hồ Chí Minh, Bà Rịa-Vũng Tàu, Đồng Nai, Tây Ninh, Bình Dương, Tiền Giang và Công ty xổ số kiến thiết miền Bắc. T cho các điểm ghi đề hưởng huê hồng 30% trên tổng số tiền phôi đề ghi được, cho người đến trực tiếp mua số đề hưởng huê hồng 25% trên tổng số tiền mua và được trừ trực tiếp vào số tiền khi giao phôi đề và mua đề. Sau khi có kết quả xổ số, nếu người mua đề trúng thì trực tiếp đến gặp T để nhận số tiền được thua, còn điểm ghi đề chuyển đến T sẽ đến gặp trực tiếp tại nhà để tính số tiền được thua. Hình thức chơi đề và tỷ lệ thắng như sau: Đối với xổ số

kiến thiết miền Nam, người chơi đề căn cứ kết quả xổ số của Công ty xổ số kiến thiết được quy định trong ngày có thể chọn mua hai số, mua ba số hoặc mua cặp “số đá”. Đối với việc mua hai số, người chơi có thể mua số đầu đuôi (Hai số của giải 8 gọi là số đầu và hai số cuối của giải đặc biệt gọi là số đuôi) hoặc bao lô hai số cuối của 18 lô xổ số. Đối với mua ba số, người chơi có thể mua xiù chủ (Ba số của giải 7 và ba số cuối của giải đặc biệt) hoặc bao lô ba số cuối của 17 lô xổ số (Từ giải 7 đến giải đặc biệt). Đối với việc mua số đá, người chơi có thể mua một cặp hai số cuối theo các số bất kỳ trong 18 lô xổ số kiến thiết; Tỷ lệ được thua số đề: Nếu trúng hai số, tỷ lệ thắng là 01 x 70 lần, nếu trúng ba số hoặc số đá, tỷ lệ thắng là 01 x 600 lần. Đối với đài xổ số miền Bắc thì cách thức, tỷ lệ trúng tương tự như đài miền Nam nhưng ở đài miền Bắc thì có tổng cộng 27 lô xổ số.

T và các đối tượng đã thực hiện như sau:

1/ Vào ngày 23-7-2017, thông qua điện thoại, T đã nhận phôi đề của Phạm Thị H chuyển đến và ghi (bán) số đề cho khoảng 05 người mua trực tiếp, theo kết quả của Công ty xổ số kiến thiết Tiền Giang, với tổng số tiền là 5.294.000 (Năm triệu hai trăm chín mươi bốn nghìn) đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số hôm đó, tổng số tiền người mua số đề trúng là 5.530.000 (Năm triệu năm trăm ba mươi nghìn) đồng, cho nên tổng số tiền T tham gia đánh bạc vào ngày 23-7-2017 là 10.824.000 (Mười triệu tám trăm hai mươi bốn nghìn) đồng. Nhưng do nhận phôi đề và ghi (bán) số đề qua điện thoại nên T chưa nhận tiền và trả tiền thắng cho người giao phôi đề và người mua số đề, đồng thời T cũng không nhớ rõ nhân thân lai lịch tất cả từng người, chỉ nhớ được những người gồm:

- Lê Thị Kim L sử dụng số điện thoại 0932.195.060 nhắn tin đến T mua số đề, theo kết quả của Công ty xổ số kiến thiết Tiền Giang, với số tiền là 445.000 (Bốn trăm bốn mươi lăm nghìn) đồng. Sau khi trừ tiền huê hồng thì L phải đưa cho T 334.000 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số trong ngày của Đài Tiền Giang thì L không được (trúng) và L chưa đưa tiền cho T;

- Phạm Thị I sử dụng số điện thoại 01693.254.428 nhắn tin đến T mua số đề, theo kết quả của Công ty xổ số kiến thiết Tiền Giang, với số tiền là 476.000 (Bốn trăm bảy mươi sáu nghìn) đồng. Sau khi trừ tiền huê hồng thì I phải đưa cho Y 357.000 đồng (Ba trăm năm mươi bảy nghìn) đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số trong ngày của Đài Tiền Giang, I được 560.000 (Năm trăm sáu mươi nghìn) đồng. Do đó, tổng số tiền I tham gia đánh bạc là 1.036.000

(Một triệu không trăm ba mươi sáu nghìn) đồng, do mua qua điện thoại nên I chưa trả tiền cũng như chưa nhận tiền được từ T;

- Trần Thị V sử dụng số điện thoại 0907.634.481 nhắn tin đến T mua số đề, theo kết quả của Công ty xổ số kiến thiết Tiền Giang, với số tiền là 272.000 (Hai trăm bảy mươi hai nghìn) đồng. Sau khi trừ tiền huê hồng thì V phải đưa cho T 191.000 (Một trăm chín mươi một nghìn) đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số trong ngày của Đài Tiền Giang thì không trúng, đồng thời do mua qua điện thoại nên V chưa đưa tiền cho T;

- Phạm Thị H dùng điện thoại nhắn tin giao phối đề ghi được cho T theo kết quả Công ty xổ số kiến thiết Tiền Giang, với tổng số tiền ghi được là 1.931.000 (Một triệu chín trăm ba mươi một nghìn) đồng. Sau khi trừ tiền huê hồng thì H phải đưa cho T số tiền 1.351.000 (Một triệu ba trăm năm mươi một nghìn) đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số trong ngày của Đài Tiền Giang, phối đề H giao có số trúng với số tiền là 1.400.000 (Một triệu bốn trăm nghìn) đồng. Do đó, tổng số tiền H tham gia đánh bạc với T là 3.331.000 (Ba triệu ba trăm ba mươi một nghìn) đồng và H chưa giao tiền phối đề cũng như nhận tiền được (trúng) từ T.

Ngoài ra, H còn khai nhận: Từ ngày 01-7-2017 cho đến ngày 23-7-2017, H nhận phối đề từ các điểm ghi đề chuyển đến và ghi (bán) số đề cho những người mua, sau đó tổng hợp chuyển lại phối đề ghi được cho T để hưởng tiền huê hồng, cụ thể:

- Ngày 23-7-2017, H nhận phối đề của Trương Thị Tâm N và ghi (bán) số đề cho khoảng 06 người mua số đề, theo kết quả của Công ty xổ số kiến thiết Tiền Giang và Công ty xổ số kiến thiết miền Bắc, với tổng số tiền ghi trên phối đề là 3.011.000 (Ba triệu không trăm mười một nghìn) đồng. Trong đó, tiền phối đề ghi dựa theo kết quả của Công ty xổ số kiến thiết Tiền Giang là 2.836.000 (Hai triệu tám trăm ba mươi sáu nghìn) đồng. H đã chuyển cho T tổng số tiền thể hiện ghi trên phối đề là 1.931.000 (Một triệu chín trăm ba mươi một nghìn) đồng và giữ lại số tiền ghi trên phối đề là 905.000 (Chín trăm lẻ năm nghìn) đồng, để trực tiếp được thua với người mua số đề và tiền phối đề ghi theo kết quả của Công ty xổ số kiến thiết miền Bắc là 175.000 (Một trăm bảy mươi lăm nghìn) đồng. Đối chiếu với kết quả của Công ty xổ số kiến thiết Tiền Giang thì tổng số tiền người mua số đề được (trúng) là 1.400.000 (Một triệu bốn trăm nghìn) đồng và do H bị bắt trước khi có kết quả của Công ty xổ số kiến thiết miền Bắc nên chưa xác định thắng thua. Vậy tổng số tiền H tham gia đánh bạc vào ngày 23-7-2017, của Công ty xổ số kiến thiết Tiền Giang là

4.236.000 (Bốn triệu hai trăm ba mươi sáu nghìn) đồng và của Công ty xổ số kiến thiết miền Bắc là 175.000 (Một trăm bảy mươi lăm nghìn) đồng. H đã nhận tiền của người mua đề khi đến ghi. Nhưng đối với phoi đề từ Trương Thị Tâm N chuyển đến bằng tin nhắn điện thoại nên H chưa nhận tiền và chưa tính tiền được thua. Xác định H nhận phoi đề và ghi (bán) số đề cho:

- Nguyễn Tấn U mua số đề của Công ty xổ số kiến thiết miền Bắc, số tiền là 175.000 (Một trăm bảy mươi lăm nghìn) đồng. Sau khi trừ tiền huê hồng thì U chỉ đưa cho H 150.000 (Một trăm năm mươi nghìn) đồng. Khi U đang mua số đề của H thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang.

- Trương Thị Tâm N vào ngày 23-7-2017 ghi (bán) số đề cho khoảng 04 người mua theo kết quả của Công ty xổ số kiến thiết Tiền Giang được tổng số tiền là 1.678.000 (Một triệu sáu trăm bảy mươi tám nghìn) đồng. Sau khi trừ đi tiền huê hồng thì N đã nhận của người mua là 1.258.500đ (Một triệu hai trăm năm mươi tám nghìn năm trăm đồng). N dùng điện thoại gửi tin nhắn giao toàn bộ cho H. Đối chiếu với kết quả ngày hôm đó của Công ty xổ số kiến thiết Tiền Giang thì không có người mua trúng. Vậy tổng số tiền N tham gia đánh bạc với H là 1.678.000 (Một triệu sáu trăm bảy mươi tám nghìn) đồng. Ngoài ra, ngày 23-7-2017, N còn ghi (bán) số đề cho người mua số đề theo kết quả của Công ty xổ số kiến thiết miền Bắc được tổng số tiền trên phoi là 310.000 (Ba trăm mười nghìn) đồng. Sau khi trừ đi huê hồng thì N đã nhận được số tiền 232.500 (Hai trăm ba mươi hai nghìn năm trăm) đồng. N chưa chuyển phoi đề cho H, thì bị Công an bắt quả tang. Hiện tại chưa xác định được những đối tượng đã mua số đề của N trong ngày 23-7-2017. Như vậy, số tiền thu được từ đánh bạc trong ngày 23-7-2017 của N là 1.491.000 (Một triệu bốn trăm chín mươi một nghìn) đồng.

2/ Ngày 22-7-2017, thông qua điện thoại T nhận phoi đề của Phạm Thị I chuyển đến theo kết quả của Công ty xổ số kiến thiết Thành phố Hồ Chí Minh, với tổng số tiền ghi trên phoi là 2.908.000 (Hai triệu chín trăm lẻ tám nghìn) đồng. Sau khi trừ tiền huê hồng thì I phải đưa cho T số tiền là 2.035.600 (Hai triệu không trăm ba mươi lăm nghìn sáu trăm) đồng. Qua đối chiếu kết quả của Công ty xổ số kiến thiết Thành phố Hồ Chí Minh thì số người mua đề được là 1.500.000 (Một triệu năm trăm nghìn) đồng. Cho nên tổng số tiền T và I tham gia đánh bạc ngày 22-7-2017, theo kết quả xổ số của Công ty xổ số kiến thiết Thành phố Hồ Chí Minh là 4.408.000 (Bốn triệu bốn trăm lẻ tám nghìn) đồng. Ngoài ra ngày 22-7-2017, T thông qua điện thoại nhận phoi đề của Phạm Thị I chuyển đến dựa theo kết quả của Công ty xổ số

kiến thiết miền Bắc với tổng số tiền ghi trên phoi là 1.917.000 (Một triệu chín trăm mười bảy nghìn) đồng. Sau khi trừ đi tiền huê hồng thì I đã đưa cho T 1.341.000 (Một triệu ba trăm bốn mươi một nghìn) đồng. Qua đối chiếu kết quả của Công ty xổ số kiến thiết miền Bắc thì không có số trúng cho nên tổng số tiền T và I tham gia đánh bạc ngày 22-10-2017 theo kết quả xổ số của Công ty xổ số kiến thiết miền Bắc là 1.917.000 (Một triệu chín trăm mười bảy nghìn) đồng. Tổng số tiền T thu lợi bất chính ngày 22-7-2017 là 1.877.500 (Một triệu tám trăm bảy mươi bảy nghìn năm trăm) đồng, I thu lợi bất chính số tiền là 145.400 (Một trăm bốn mươi lăm nghìn bốn trăm) đồng.

3/ Ngày 20-7-2017, thông qua điện thoại T nhận phoi đề của Phạm Thị H chuyển đến dựa theo kết quả của Công ty xổ số kiến thiết Tây Ninh với tổng số tiền ghi trên phoi là 898.000 (Tám trăm chín mươi tám nghìn) đồng. Sau khi trừ đi tiền huê hồng thì H đã đưa cho T 628.000 (Sáu trăm hai mươi tám nghìn) đồng. Qua đối chiếu kết quả của Công ty xổ số kiến thiết Tây Ninh thì không có số trúng, nên tổng số tiền T và H tham gia đánh bạc ngày 20-7-2017 theo kết quả xổ số của Công ty xổ số kiến thiết Tây Ninh là 898.000 (Tám trăm chín mươi tám nghìn) đồng. Ngoài ra ngày 20-7-2017, thông qua điện thoại T nhận phoi đề của Phạm Thị H chuyển đến dựa theo kết quả xổ số của Công ty xổ số kiến thiết miền Bắc với tổng số tiền ghi trên phoi là 1.747.000 (Một triệu bảy trăm bốn mươi bảy nghìn) đồng. Sau khi trừ tiền huê hồng thì H phải đưa cho T 1.122.900 (Một triệu một trăm hai mươi hai nghìn chín trăm) đồng. Qua đối chiếu kết quả xổ số của Công ty xổ số kiến thiết miền Bắc thì người mua được số tiền là 1.200.000 (Một triệu hai trăm nghìn) đồng, cho nên tổng số tiền T và H tham gia đánh bạc ngày 20-10-2017, theo kết quả của Công ty xổ số kiến thiết miền Bắc là 2.812.000 (Hai triệu tám trăm mười hai nghìn) đồng. Tổng số tiền T thu lợi bất chính ngày 20-7-2017 là 550.900 (Năm trăm năm mươi nghìn chín trăm) đồng, H thu lợi bất chính là 44.900 (Bốn mươi bốn nghìn chín trăm) đồng.

Ngoài ra, quá trình điều tra còn thu giữ của Phạm Thị H một tờ phoi kích thước 15cm x 20cm, có ghi các con số và số tiền của người mua số đề nhưng không ghi ngày, tháng, năm và theo kết quả của Công ty xổ số nào. H khai nhận đã ghi tờ phoi này vào ngày 10-7-2017, tuy nhiên ngoài lời khai của H thì không có căn cứ nào xác định tờ phoi đề thu giữ nói trên là của ngày 10-7-2017, theo kết quả của Công ty xổ số kiến thiết Thành phố Hồ Chí Minh, với tổng số tiền trên phoi đề và số tiền thắng (trúng) là 10.850.000 (Mười triệu tám trăm năm mươi nghìn) đồng. Cũng như H khai đã chuyển

phơi đề trên với số tiền trên phơi đề là 6.000.000 (Sáu triệu) đồng cho Nguyễn Thị T là không có đủ căn cứ. Do đó, không có căn cứ để xử lý đối với phơi đề đã thu giữ được nói trên.

Vật chứng vụ án thu giữ:

- 01 (Một) cái điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280, màu đen, có gắn sim số 01655.178.257 của Phạm Thị H;

- 01 (Một) tờ phơi số đề bằng giấy, kích thước khoảng 15cm x 20cm, có ghi các con số và số tiền của người mua số đề, không ghi ngày tháng năm và đài xổ số (có chữ ký xác nhận của Phạm Thị H);

- 01 tờ ô đề bằng giấy kích thước 04cm x 08cm trên người của Nguyễn Tấn U (có chữ ký xác nhận của Nguyễn Tấn U);

- 01 (Một) tờ phơi đề bằng giấy, kích thước 04cm x 20cm, có ghi các con số và số tiền của người mua số đề vào ngày 23-7-2017, của Công ty xổ số kiến thiết Tiền Giang (có chữ ký xác nhận của Phạm Thị H);

- 01 (Một) cây bút bi hiệu Thiên Long, 01 tờ giấy than kích thước khoảng 06 cm x 07cm, dùng để ghi và sao lưu phơi đề của Phạm Thị H;

- 01 (Một) cái máy tính nhãn hiệu Casio của Phạm Thị H;

- 02 (Hai) cuốn sổ tập giấy học sinh, kích thước khoảng 04cm x 08cm;

- 01 (Một) cái điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280, màu đen, có gắn sim điện thoại số 01668.647.856; 01 (Một) máy cái tính nhãn hiệu Casio của Nguyễn Thị T;

- 01 (Một) cái điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen gắn sim số 01658808915 là điện thoại của Trương Thị Tâm N;

- Số tiền 4.916.000 (Bốn triệu chín trăm mười sáu nghìn) đồng. Trong đó gồm: 250.000 (Hai trăm năm mươi nghìn) đồng của Lê Thị Kim L nộp; 357.000 (Ba trăm năm mươi bảy nghìn) đồng của Phạm Thị I nộp; 191.000 (Một trăm chín mươi một nghìn) đồng của Trần Thị V nộp; 500.000 (Năm trăm nghìn) đồng của Trương Thị Tâm N nộp; 2.428.000 (Hai triệu bốn trăm hai mươi tám nghìn) đồng của Nguyễn Thị T nộp; 1.190.000 (Một triệu một trăm chín mươi nghìn) đồng của Phạm Thị H nộp.

Bản cáo trạng số **129/CT-VKS-HS** ngày 29-9-2017, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai, truy tố bị cáo Nguyễn Thị T về tội: “*Đánh bạc*” theo Khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo Nguyễn Thị T khai nhận đã thực hiện hành vi như nội dung cáo trạng mô tả. Hành vi của bị cáo Nguyễn Thị T có đủ yếu tố cấu thành tội: “*Đánh bạc*”. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với Nguyễn Thị T về tội: “*Đánh bạc*”. Quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự

nguyện nộp tiền thu lợi bất chính. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 248; Điểm g Khoản 1 Điều 48; Điểm p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thị T từ **08** đến **10** tháng tù; tịch thu sung công tiền và dụng cụ sử dụng trong quá trình ghi số đề.

Ý kiến của các người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Phạm Thị H, chị Trương Thị Tâm N, bà Lê Thị Kim L, bà Phạm Thị I, chị Trần Thị V và anh Nguyễn Tấn U: Do không am hiểu pháp luật nên mới tham gia ghi và mua số đề, mong Hội đồng xét xử xem xét chiếu cố.

Lời nói sau cùng của bị cáo Nguyễn Thị T: Bị cáo ăn năn, hối cải mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Xuân Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Thị T khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản cáo trạng đã nêu, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Vào ngày 23-7-2017, thông qua điện thoại Nguyễn Thị T đã nhận phôi đề của Phạm Thị H chuyển đến và ghi (bán) số đề cho khoảng 05 người chơi (mua) số đề được thua bằng tiền, dựa theo kết quả của Công ty xổ số kiến thiết Tiền Giang, với tổng số tiền là 5.294.000 (Năm triệu hai trăm chín mươi bốn nghìn) đồng. Đối chiếu với kết quả của Công ty xổ số kiến thiết Tiền Giang, tổng số tiền người mua số đề được (thắng) là 5.530.000 (Năm triệu năm trăm ba mươi nghìn) đồng. Như vậy, tổng số tiền bị cáo T dùng để đánh bạc ngày 23-7-2017 là 10.824.000 (Mười triệu tám trăm hai mươi bốn nghìn) đồng. Nhưng do nhận phôi đề và (ghi) bán số đề qua điện

thoại nên T chưa nhận và trả tiền được thua cho người giao phoi đề và người mua số đề.

Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Thị T phạm tội: “*Đánh bạc*” theo Điều 248 Bộ luật Hình sự, như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Về tình tiết định khung hình phạt: Bị cáo không có tình tiết định khung hình phạt.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Bị cáo Nguyễn Thị T phạm tội thuộc trường hợp tái phạm là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm g Khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; là phụ nữ, đang bị bệnh nan y, tự nguyện nộp khoản tiền thu lợi bất chính. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm p Khoản 1 Điều 46, Khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự. Do đó, cũng xem xét cho bị cáo trong khi quyết định hình phạt.

Đối với Lê Thị Kim L, Phạm Thị I, Trần Thị V và Nguyễn Tấn U đã mua số đề được thua bằng tiền nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Công an huyện Xuân Lộc xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp quy định của pháp luật.

Đối với các đối tượng đã ghi số đề được thua bằng tiền với Nguyễn Thị T và Trương Thị Tâm N, Phạm Thị H hiện chưa rõ nhân thân lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc tiếp tục điều tra xác minh, làm rõ và xử lý sau.

Về vật chứng:

- 01 (Một) tờ phoi số đề bằng giấy, kích thước khoảng 15cm x 20cm, có ghi các con số và số tiền của người mua số đề, không ghi ngày tháng năm và đài xổ số (có chữ ký xác nhận của Phạm Thị H);

- 01 tờ ô đề bằng giấy kích thước 04cm x 08cm (có chữ ký xác nhận của Nguyễn Tấn U);

- 01 (Một) tờ phoi đề bằng giấy, kích thước 04cm x 20cm, có ghi các con số và số tiền của người mua số đề vào ngày 23-7-2017, của Công ty xổ số kiến thiết Tiền Giang (có chữ ký xác nhận của Phạm Thị H);

Là tài liệu dùng làm chứng cứ nên tịch thu lưu hồ sơ vụ án.

- 01 (Một) cây bút bi hiệu Thiên Long, 01 tờ giấy than kích thước khoảng 06 cm x 07cm;

- 02 (Hai) cuốn sổ tập giấy học sinh, kích thước khoảng 04cm x 08cm;

Dụng cụ sử dụng trong quá trình ghi sổ đề, có giá trị không đáng kể nên tịch thu tiêu hủy.

- 02 (Hai) cái máy tính nhãn hiệu Casio;

- 01 (Một) cái điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280, màu đen, có gắn sim điện thoại số 01668.647.856; 01 (Một) cái điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280, màu đen, có gắn sim số 01655.178.257; 01 (Một) cái điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen, gắn sim số 01658808915;

- Số tiền 4.916.000 (Bốn triệu chín trăm mười sáu nghìn) đồng.

Là dụng cụ và tiền dùng trong đánh bạc cần tịch thu sung công.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thị T phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị T phạm tội: “*Đánh bạc*”.

Áp dụng Khoản 1 Điều 248; Điểm g Khoản 1 Điều 48; Điểm p Khoản 1 Điều 46; Khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: **Nguyễn Thị T - 05 (Năm) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại thụ hình.

2. *Về vật chứng:* Áp dụng Điều 41 Bộ luật Hình sự; Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự.

a. Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (Một) cây bút bi hiệu Thiên Long; 01 tờ giấy than kích thước khoảng 06 cm x 07cm;

- 02 (Hai) cuốn sổ tập giấy học sinh, kích thước khoảng 04cm x 08cm;

- 03 (Ba) cái sim điện thoại lần lượt có số 01655.178.257, 01668.647.856 và 01658808915.

b. Tịch thu sung công:

- 02 (Hai) cái điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280, màu đen; 01 (Một) cái điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen;

- 02 (Hai) cái máy tính nhãn hiệu Casio.

Tất cả đã chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Xuân Lộc ngày **26-10-2017**.

- **4.916.000 (Bốn triệu chín trăm mười sáu nghìn) đồng**, theo Biên lai thu số **04927** ngày **26-10-2017**, của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Xuân Lộc.

c. Tịch thu lưu hồ sơ vụ án:

- 01 (Một) tờ phôi ghi số đề bằng giấy, kích thước khoảng 15cm x 20cm, có các con số và số tiền của người mua số đề, không ghi ngày tháng năm và dấu xỏ số (có chữ ký xác nhận của Phạm Thị H);

- 01 (Một) tờ giấy ô đề, bằng giấy kích thước 04cm x 08cm (có chữ ký của Nguyễn Tấn H);

- 01 (Một) tờ phôi ghi số đề bằng giấy, kích thước 04cm x 20cm, có các con số và số tiền của người mua số đề vào ngày 23-7-2017, căn cứ kết quả Công ty xổ số kiến thiết Tiền Giang (có chữ ký xác nhận của Phạm Thị H);

3. Về án phí: Căn cứ Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về án phí.

Buộc Nguyễn Thị T nộp **200.000** (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo đối với Bản án: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tròn kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND. Tỉnh Đồng Nai;
- VKSND. Tỉnh Đồng Nai;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Công an H.Xuân Lộc;
- VKSND H.Xuân Lộc;
- Chi cục Thi hành án dân sự H.Xuân Lộc;
- UBND xã X;
- Bị cáo; - Các đương sự;
- Hồ sơ thi hành án;
- Lưu án văn, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Võ Anh Dũng