TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 161/2026/HS-PT
Ngày 25-9-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Bằng

Các Thẩm phán: Ông Phạm Văn Hùng

Ông Trương Hoài Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Lê Hồng Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 198/2026/TLPT-HS ngày 28 tháng 8 năm 2026 đối với bị cáo Đào Lê Công M do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 50/2026/HS-ST ngày 17 tháng 7 năm 2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 7 – Cần Thơ.

- *Bị cáo có kháng cáo:* Đào Lê Công M, sinh ngày 13 tháng 3 năm 2009 tại xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi; Đến ngày thực hiện hành vi phạm tội (ngày 03/4/2025) bị cáo 16 tuổi 00 tháng 21 ngày; nơi đăng ký thường trú: ấp N, xã N, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Học sinh; trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn T và bà Lê Thị H; không có vợ, con; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: tốt; bị bắt, tạm giam: không; có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Lê Thị H, sinh năm 1988.

Nơi cư trú: ấp N, xã N, tỉnh Cà Mau (có mặt).

Người bào chữa của bị cáo: Ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1986, Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố C (có mặt).

- *Người tham gia tố tụng khác*: Ông Trương Hồng T1 – Phó Trưởng phòng Văn hóa xã hội Ủy ban nhân dân xã N, tỉnh Cà Mau là người làm công

tác xã hội (vắng mặt).

Ngoài ra, còn có 04 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị, nên không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 03/4/2025, Đào Lê Công M có hẹn cùng với K và Trần Minh T2 uống nước tại quán B1 thuộc khu vực M, phường M, thành phố Cần Thơ, nhưng khi điều khiển xe đi ngang quán Bin thấy có nhóm của Trương Vũ K1, Mai Hoàng X, Tô Tuấn Đ1 và một số người khác đang ngồi uống nước trong quán. Do có mâu thuẫn trước đó với K1 nên M điều khiển xe đi ngang không ghé quán mà bị nhóm của Vũ K1 chặn đường đánh nhưng không ai bị thương tích. Sau đó, M một mình điều khiển xe đi đến quán C gặp Huỳnh Tỷ A (tên gọi khác: Tỷ Em); Bùi Sỹ V; Huỳnh Chí H1; Trần Hoàng K2; Lê Văn H2; Nguyễn Văn B; Nguyễn Quốc K3; Lê Phú T3; Kiều Phúc T4 và Huỳnh Hoàng H3 là bạn bè đang uống nước tại quán.

Tại đây, M kể cho nhóm bạn nghe về việc M bị nhóm của Vũ K1 chặn đường đánh bên khu vực M, nói xong M rủ mọi người đi kiếm đánh lại để trả thù và tất cả đồng ý. Lúc này, Đào Lê Công M cùng với Huỳnh Tỷ A; Bùi Sỹ V; Huỳnh Chí H1; Trần Hoàng K2; Lê Văn H2; Nguyễn Văn B; Nguyễn Quốc K3; Lê Phú T3; Kiều Phúc T4 và Huỳnh Hoàng H3 lên xe đi tìm nhóm Trương Vũ K1 để trả thù. H1 điều khiển xe chở M đi phía trước dẫn đường, những người còn lại đi theo sau. Trên đường đi H2 có ghé cầu sắt (thuộc khu vực P) lấy một chai xịt hơi cay Hào mua và cất giấu trước đó dưới chân cầu để mang theo, còn Sỹ V kêu Tỷ A chở đến dưới chân cầu N để lấy một cây dao tự chế dài khoảng 0,8m mà Sỹ V đã cất giấu trước đó để mang theo. Khi vừa qua cầu chữ Y theo lộ đal di chuyển đến gần khu vực cầu S thì cả nhóm dừng lại, Sỹ V thấy bụi cây khoai mì nên đã dùng dao chặt một số cây, mỗi đoạn dài khoảng 50 cm chia cho tất cả mọi người đi chung cầm trên tay để làm hung khí khi đánh nhau.

Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, cả nhóm đến quán B1 thuộc khu vực M, phường M, thành phố Cần Thơ, khi ngang qua M thấy nhóm của Vũ K1 đang ngồi trước quán uống nước nên H1 và M cố tình nẹt bô, rồ ga chạy qua lại hai lần dụ nhóm của Vũ K1 đi ra ngoài để đánh nhau, nhưng không thấy ai đi ra nên cả nhóm của M dừng xe trước quán, Sỹ V xuống xe hỏi M "Ai đánh em đâu?", còn H1 hỏi "Thằng nào đánh em tao?", M chỉ vào nhóm Vũ K1 đang ngồi và nói "Hồi nãy nó đánh em!", thời điểm này trong quán có khoảng mười lăm người đang ngồi uống nước. Tất cả nhóm của M đi vào trong quán, Sỹ V cầm cây dao tự chế dài khoảng 0,8m chém bề sống lưng của dao vào lưng Vũ K1 một cái

nhưng không gây thương tích, Vũ K1 bỏ chạy thì Sỹ V có cầm dao quơ qua lại hướng về Vũ K1 nhưng không trúng, cùng lúc này, H1 dùng ghế đánh vào người tên Zalo Khắc Lê 0 (ba) cái, H2 cầm bình xịt hơi cay xịt thẳng vào bên trong quán; K1 dùng đoạn cây khoai mì đánh 01 (một) cái trúng vào vùng chân của một người (không xác định rõ là ai), các đối tượng còn lại cầm đoạn cây khoai mì quơ qua quơ lại nhưng không trúng ai, riêng T4 đứng bên ngoài giữ xe. Thấy nhóm của Vũ K1 bỏ chạy nên tất cả lên xe đi về theo đường cũ. Trên đường về, khi đến cầu chữ Y (khu vực giáp ranh giữa phường M, thành phố Cần Thơ và xã V, tỉnh Cà Mau) thì Sỹ V ném bỏ cây dao tự chế xuống sông, H2 ném bỏ chai xịt hơi cay xuống sông. Sau khi sự việc xảy ra, ông Trần Công T5 là chủ quán B1 đến Công an phường M, thành phố Cần Thơ trình báo sự việc, tại Cơ quan điều tra, các đối tượng đều thừa nhận hành vi của mình.

Trong quá trình điều tra, Trương Vũ K1 có đơn từ chối giám định thương tích, không yêu cầu xử lý hình sự và bồi thường trách nhiệm dân sự; ông Trần Công T5 có đơn không yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 50/2026/HS-ST ngày 17 tháng 7 năm 2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 7 – Cần Thơ quyết định:

Tuyên bố: bị cáo Đào Lê Công M phạm tội Gây rối trật tự công cộng.

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (hợp nhất tại Văn bản hợp nhất số 135/VBHN-VPQH ngày 05/9/2025); khoản 1 Điều 119 và Điều 179 của Luật Tư pháp người chưa thành niên (hợp nhất tại Văn bản hợp nhất số 107/VBHN-VPQH ngày 27/8/2025).

Xử phạt bị cáo Đào Lê Công M 01 (Một) năm 06 (S) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm và trong hạn luật định, bị cáo Đào Lê Công M có đơn kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm nêu trên, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo phát biểu ý kiến giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Trợ giúp viên pháp lý ông Nguyễn Văn Đ phát biểu bào chữa như sau: Bị cáo M đã thực sự ăn năn, hối hận. Khi phạm tội bị cáo dưới 18 tuổi, do đó đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo. Bị cáo M và người đại diện hợp pháp thống nhất với lời bào chữa của người bào chữa.

Nói lời nói sau cùng: bị cáo M xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:

- Đơn kháng cáo của các bị cáo là đúng quy định của pháp luật, đề nghị xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

- Về nội dung kháng cáo: đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Đào Lê Công M nộp trong hạn luật định và hợp lệ, nên được chấp nhận và xem xét theo trình tự, thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đào Lê Công M thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã nêu. Xét lời khai nhận của bị cáo là phù hợp với lời khai của người làm chứng về thời gian, địa điểm, hành vi phạm tội, các kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra công khai tại phiên tòa, như vậy đủ cơ sở xác định:

[3] Vào khoảng 21 giờ ngày 03/4/2025, bị cáo Đào Lê Công M cùng với các đối tượng Huỳnh Tỷ A (tên gọi khác: Tỷ Em); Bùi Sỹ V; Huỳnh Chí H1; Trần Hoàng K2; Lê Văn H2; Nguyễn Văn B; Nguyễn Quốc K3; Lê Phú T3; Kiều Phúc T4 và Huỳnh Hoàng H3 sử dụng hung khí là con dao tự chế, bình xịt hơi cay, đoạn cây khoai mì đến quán B1 thuộc khu vực M, phường M, thành phố Cần Thơ tìm nhóm của Trương Vũ K1 để giải quyết mâu thuẫn. Khi xảy ra xô xát, Bùi Sỹ V sử dụng dao tự chế chém bề sống lưng dao vào lưng Vũ K1 một cái nhưng không gây thương tích, H1 dùng ghế đánh vào người tên Zalo Khắc Lê 0 (ba) cái, H2 cầm bình xịt hơi cay xịt thẳng vào bên trong quán, các đối tượng còn lại cầm đoạn cây khoai mì quơ qua quơ lại nhưng không trúng ai, còn T4 đứng bên ngoài giữ xe.

[4] Ngoài ra, khi đến quán B1, H1 và M còn cố tình nẹt bô, rồ ga xe chạy qua lại trước quán B1 (hai) lần để dụ nhóm Vũ K1 ra ngoài đánh nhau. Hành vi của bị cáo M cùng với các đối tượng đi cùng đã làm cho một số người đang uống nước trong quán B1 bỏ chạy, làm cho gia đình ông T5 chủ quán Bin và một số người dân xung quanh hoảng sợ, lo lắng, đồng thời, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự công cộng tại địa phương.

[5] Với hành vi nêu trên, việc Tòa án cấp sơ thẩm xét xử và tuyên bố bị cáo Đào Lê Công M phạm tội Gây rối trật tự công cộng, theo điểm b khoản 2

Điều 318 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[6] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo M là người chưa thành niên, tại thời điểm phạm tội bị cáo 16 tuổi 00 tháng 21 ngày, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo và được cấp sơ thẩm áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, bị cáo giữ vai trò khởi xướng, tham gia tích cực trong vụ án. Mặc dù bị cáo là người chưa thành niên và mức hình phạt được tuyên không quá 03 năm tù, nhưng xét tính chất, mức độ hành vi, vai trò của bị cáo và yêu cầu giáo dục, phòng ngừa chung, việc Tòa án cấp sơ thẩm quyết định cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là có căn cứ.

[7] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đào Lê Công M; cần giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 50/2026/HS-ST ngày 17 tháng 7 năm 2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 7 - Cần Thơ như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa. Nhận định nêu trên cũng là cơ sở để Hội đồng xét xử không chấp nhận ý kiến bào chữa của người bào chữa cho bị cáo.

[8] Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[9] Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đào Lê Công M.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 50/2026/HS-ST ngày 17 tháng 7 năm 2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 7 – Cần Thơ.

Tuyên bố: bị cáo Đào Lê Công M phạm tội Gây rối trật tự công cộng.

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (hợp nhất tại Văn bản hợp nhất số 135/VBHN-VPQH ngày 05/9/2025); khoản 1 Điều 119 và Điều 179 của Luật Tư pháp người chưa thành niên (hợp nhất tại Văn bản hợp nhất số 107/VBHN-VPQH ngày 27/8/2025).

Xử phạt bị cáo Đào Lê Công M 01 (Một) năm 06 (S) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Đào Lê Công M phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND thành phố Cần Thơ;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố Cần Thơ;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Cần Thơ;
- Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 7 – Cần Thơ;
- Tòa án nhân dân Khu vực 7 – Cần Thơ;
- Người kháng cáo;
- Cơ quan THADS thành phố Cần Thơ;
- Sở Tư pháp thành phố Cần Thơ;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(ĐÃ KÝ)

Nguyễn Hữu Bằng