

Bản án số: 236/2023/HS-PT

Ngày: 03-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Công Toại

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Thương

Bà Mai Trần Cảnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Dung, Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:

Ông Đỗ Văn Khá - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 31/7/2023 và ngày 03/8/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai Vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 181/2023/TLPT-HS ngày 25 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Thái B, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 134/2023/HS-ST ngày 13 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Thái B; sinh năm: 1984 tại An Giang; nơi cư trú: ấp L2, xã Long Điền B, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thiện N và bà Nguyễn Thị L (đã chết); có vợ (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

- Những người tham gia tố tụng khác có kháng cáo hoặc có liên quan đến kháng cáo:

Bị hại: Ông Nguyễn Văn C, sinh năm: 1973 (đã chết);

Người đại diện hợp pháp bị hại: Bà Nguyễn Thị R, sinh năm: 1945; hộ khẩu thường trú: A/TT2, xã Tân Xuân, huyện Ba Tri, tỉnh Bến Tre (mẹ ruột của bị hại).

Người đại diện theo ủy quyền của bà R: Ông Nguyễn Văn T (anh ruột của bị hại), sinh năm: 1967; hộ khẩu thường trú: B/CV, ấp Cầu Vĩ, xã Mỹ Chánh, huyện Ba Tri, tỉnh Bến Tre (Giấy ủy quyền ngày 27/5/2022, số chứng thực: 440 lập tại Ủy ban nhân dân xã Tân Xuân, huyện Ba Tri, tỉnh Bến Tre); có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 22/02/2022, bị cáo Nguyễn Thái B điều khiển xe ô tô tải màu xanh biển số 67C-107.39 lưu thông trên Quốc lộ 1 theo hướng từ cầu vượt Linh Xuân về đường Lê Văn Chí, thành phố Thủ Đức. Khi đến giao lộ Quốc lộ 1 và đường 14, phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức, bị cáo điều khiển xe rẽ phải vào đường 14. Do không chú ý quan sát nên đã để mặt ngoài phía trước cánh cửa cabin bên phải, má ngoài bên phải bánh trước xe ô tô biển số 67C-107.39 va chạm với đầu tay cầm lái bên trái, mặt ngoài yếm chắn gió bên trái xe mô tô hai bánh biển số 51R1-8199 do anh Nguyễn Văn C điều khiển lưu thông bên phải cùng chiều, làm anh C và xe té ngã xuống đường. Hậu quả anh C bị thương nặng được đưa vào Bệnh viện đa khoa khu vực Thủ Đức cấp cứu và đến trưa ngày 23/02/2022 anh C tử vong.

Kết quả khám nghiệm hiện trường ghi nhận: Hiện trường còn lại là xe ô tô biển số 67C-107.39 và xe mô tô hai bánh biển số 51R1- 8199 được Công an phường Linh Trung bảo vệ; người bị thương đã được đưa đi cấp cứu. Đường 14 được trải nhựa bằng phẳng, mặt đường rộng 10,0m áp dụng trái chiều xe lưu thông ở giữa có vạch sơn vàng không liên tục phân chia hai chiều đường, mỗi chiều đường rộng 5,0m. Tuyến Quốc lộ 1 được trải nhựa bằng phẳng, mặt đường rộng 29,2m áp dụng hai chiều xe lưu thông, phần đường sát lề phải rộng 4,6m dành cho xe rẽ phải vào đường 14, tại giao lộ có đặt trụ đèn tín hiệu giao thông trên phần đường dành cho xe rẽ phải. Lề chuẩn là lề phải đường 14 theo hướng Quốc lộ 1 về đường 15, điểm mốc là điểm giao nhau từ đầu vết cày đến tiếp tuyến lề phải Quốc lộ 1 (hướng cầu vượt Linh Xuân về đường 14).

Vị trí (1) Vết cày trên đường dài 2,0m, điểm cuối vết cày tiếp xúc góc chân trước bên phải xe mô tô biển số 51R1-8199. Đầu vết cày đo ra lề là 2,2m, đo đến tiếp tuyến lề phải Quốc lộ 1 là 2,5m.

Vị trí (2) Sau tai nạn xe mô tô biển số 51R1-8199 ngã sang phải, đầu xe hướng về đường 15, đuôi xe hướng về Quốc lộ 1. Từ trục bánh trước đo ra lề là 0,8m; từ trục bánh sau đo ra lề là 1,2m.

Vị trí (3) Vùng chất lỏng màu đỏ trên đường có kích thước (1x1,3)m nằm phía sau xe ô tô biển số 67C-107.39. Từ tâm vùng chất lỏng đo vào lề là 0,6m; từ tâm vùng chất lỏng đo đến trục bánh trước xe mô tô biển số 51R1-8199 là 2,3m.

Vị trí (4) Sau tai nạn, xe ô tô biển số 67C-107.39 dừng, đầu xe hướng về đường 15, đuôi xe hướng về Quốc lộ 1. Từ trục bánh trước bên phải đo vào lề là 2,2m; từ trục bánh sau bên phải đo vào lề là 2,5m.

Bản Kết luận giám định pháp y tử thi số 355/TT.22 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận nguyên nhân chết của nạn nhân Nguyễn Văn C là do đa chấn thương.

Bản Kết luận giám định số 1589/KL-KTHS ngày 24/3/2022 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận dấu vết va chạm như sau:

“1. Dấu vết phía trước bên phải xe ô tô biển số 67C-107.39 (trượt xước, bám mảng màu đen mặt ngoài cửa cabin; trượt sạch bụi, bám chất màu trắng má ngoài bên phải bánh trước có chiều từ trước về sau, ngược chiều quay tiến bánh xe phù hợp với dấu vết bên trái xe mô tô biển số 51R1-8199 (trượt xước, mất mùn cao su đầu tay cầm lái, có chiều từ sau về trước: trượt sạch bụi, bám chất màu đen, in đường kẻ sọc dạng vân lốp mặt ngoài yếm chắn gió, có chiều từ trên xuống dưới, từ trước về sau. Đây là vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện.

- Dấu vết trượt xước, sạch bụi không liên tục, bám chất màu nâu má ngoài bánh ngoài phía sau bên phải xe ô tô biển số 67C-107,39, có chiều không xác định phù hợp với dấu vết bên trái xe mô tô biển số 5TRI-8199 (trượt xước, cong biến dạng bánh trước; trượt xước, gãy cung trước chắn bùn bánh trước) có chiều từ trái sang phải, khi xe mô tô biển số 51R-8199 đã ngã trượt trên mặt đường.

- Dấu vết trượt xước, mài mòn các chi tiết bên phải xe mô tô biển số 51R1-8199 (tay cầm lái, đế chân trước) có chiều từ trước về sau phù hợp và chạm với mặt đường.

2. Vị trí va chạm đầu tiên, giữa xe ô tô biển số 67C-107.39 và xe mô tô biển số 51R1-8199 chiếu xuống mặt đường nằm trước đầu vết cày số 1 tại giao lộ Quốc lộ 1 và Đường 14, hướng từ Quốc lộ 1 đi Đường 14.

3. Khi xảy ra va chạm, xe ô tô biển số 67C-107.39 đang chuyển hướng rẽ phải từ Quốc lộ 1 đi Đường 14; xe mô tô biển số 51R1-8199 lưu thông bên phải cùng chiều xe ô tô biển số 67C-107.39.

4. Không phát hiện dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển số 67C-107.39 và xe mô tô biển số 51R1-8199 với phương tiện khác.

5. Dấu vết trượt xước, sạch bụi không liên tục, in đường kẻ sọc dạng vân vải má ngoài bánh ngoài phía sau bên phải xe ô tô biển số 67C-107.39 phù hợp va chạm với nạn nhân Nguyễn Văn C”.

Kết quả khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện và kết quả thực nghiệm điều tra, dựng lại hiện trường phù hợp với các kết luận trên.

Xác minh tại Sở Giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh, xác định bị cáo có giấy phép lái xe ô tô hạng C, phù hợp với loại xe điều khiển. Nguyên

nhân tai nạn do Nguyễn Thái B điều khiển xe đã thiếu chú ý quan sát gây ra tai nạn. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, bị cáo Nguyễn Thái B khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 134/2023/HS-ST ngày 13/4/2023 của Tòa án nhân dân Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định như sau:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thái B phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”;

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 38; Điều 50; các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thái B 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 18/4/2023, bị cáo Nguyễn Thái B có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Nguyễn Thái B giữ nguyên nội dung kháng cáo. Đồng thời trình bày, đã nhận thức được hành vi của mình là sai trái, rất hối hận; xin được giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo để bị cáo được chăm sóc, nuôi dưỡng cho con trai 10 tuổi ăn học nên người vì chỉ có một mình bị cáo nuôi con.

- Người đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại - ông Nguyễn Văn T - trình bày: bị cáo đã bồi thường thiệt hại và được gia đình bị hại thống nhất có đơn bãi nại. Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, ly hôn vợ, mẹ ruột vừa mất năm trước, một mình nuôi con 10 tuổi, bị cáo cũng thường tới lui thăm hỏi bà R là mẹ ruột của bị hại. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm hình phạt ở mức thấp nhất, cho bị cáo hưởng án treo để có thể nuôi con.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau: bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ; trong vụ tai nạn bị hại cũng có phần lỗi là điều khiển xe xa lề phải; tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại là ông Nguyễn Văn T đề nghị giảm hình phạt ở mức thấp nhất cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo vì bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, một mình nuôi con. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 18/4/2023, bị cáo Nguyễn Thái B có

đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong thời hạn luật định nên được xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Thái B, kết quả tranh tụng tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với nội dung bản án sơ thẩm và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận: khoảng 12 giờ 00 phút ngày 22/02/2022, bị cáo Nguyễn Thái B điều khiển xe ô tô tải màu xanh biển số 67C-107.39 lưu thông trên Quốc lộ 1 theo hướng từ cầu vượt Linh Xuân về đường Lê Văn Chí. Khi lưu thông chuyển hướng rẽ phải từ Quốc lộ 1 vào đường 14 phường Linh Xuân, Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo B đã thiếu chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn, để phía trước bên phải xe ô tô biển số 67C-107.39 (mặt ngoài cánh cửa cabin, má ngoài bên phải bánh trước) đụng vào bên trái đầu tay cầm lái, bên trái mặt ngoài yếm chắn gió xe mô tô hai bánh biển số 81R-8199 do anh Nguyễn Văn C đang điều khiển lưu thông bên phải cùng chiều, dẫn đến anh C bị ngã xuống đường, bị thương nặng và tử vong ngày 23/02/2022 tại Bệnh viện đa khoa khu vực Thủ Đức.

[3] Bị cáo Nguyễn Thái B điều khiển xe ô tô chuyên làn thiếu chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn, đã vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ, cụ thể là quy định tại khoản 1 Điều 13 của Luật Giao thông đường bộ, dẫn đến hậu quả chết người. Với hành vi phạm tội như trên của bị cáo, đối chiếu với các quy định của pháp luật, có đủ cơ sở để kết luận bị cáo đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo theo tội danh, điều luật như đã nêu là đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, không những gây mất trật tự an toàn nơi công cộng mà còn gây thiệt hại đến tính mạng của người khác. Bị cáo ý thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật, không tuân thủ Luật Giao thông đường bộ nên đã gây ra tai nạn. Vì vậy, bị cáo phải chịu hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của mình.

[5] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy:

[5.1] Trong quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại là ông Nguyễn Văn T đã có đơn bãi nại đề ngày 25/7/2023, với nội dung đề nghị không xem xét truy cứu trách nhiệm hình sự hoặc giảm hình phạt ở mức thấp nhất cho bị cáo, vì bị cáo có hoàn cảnh gia đình rất khó khăn; hiện chỉ có một mình bị cáo nuôi con nhỏ đang học lớp 5.

[5.2] Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ: phạm tội lần đầu; sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại và được gia đình của bị hại có đơn bãi nại. Các tình tiết giảm nhẹ này được quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5.3] Căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường và Kết luận giám định số 1589/KL-KTHS ngày 24/3/2022 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận về dấu vết va chạm, nhận thấy:

- Lề chuẩn là lề phải đường 14 theo hướng Quốc lộ 1 về đường 15, điểm mốc là điểm giao nhau từ đầu vết cày đến tiếp tuyến lề phải Quốc lộ 1 (hướng cầu vượt Linh Xuân về đường 14).

- Vị trí va chạm đầu tiên, giữa xe ô tô biển số 67C-107.39 và xe mô tô biển số 51R1-8199 chiếu xuống mặt đường nằm trước đầu vết cày số 1 tại giao lộ Quốc lộ 1 và Đường 14, hướng từ Quốc lộ 1 đi đường 14.

- Vị trí (1) vết cày trên đường dài 2,0m, điểm cuối vết cày tiếp xúc góc chân trước bên phải xe mô tô biển số 51R1-8199. Đầu vết cày đo ra lề là 2,2m, đo đến tiếp tuyến lề phải Quốc lộ 1 là 2,5m.

Như vậy, khi rẽ phải vào đường 14, bị hại cũng có một phần lỗi là điều khiển xe xa lề phải, không tuân thủ quy tắc chung khi tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại khoản 1 Điều 9 của Luật Giao thông đường bộ.

[5.4] Xét hoàn cảnh gia đình bị cáo hiện nay, cha ruột và vợ đã bỏ đi, không rõ nơi cư trú; mẹ ruột vừa mất năm 2022; bị cáo là lao động chính và đang nuôi con nhỏ 10 tuổi.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, hoàn cảnh, cũng như nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và khả năng tự cải tạo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách thể hiện sự khoan hồng của pháp luật; đồng thời, để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm, trở thành công dân có ích cho xã hội cũng đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa chung. Do đó, kháng cáo của bị cáo và quan điểm của Kiểm sát viên đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo là có căn cứ, nên được chấp nhận.

[6] Các nội dung khác của Bản án hình sự sơ thẩm do không bị kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Do kháng cáo được chấp nhận, nên bị cáo Nguyễn Thái B không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự,

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thái B. Sửa Bản án sơ thẩm số 134/2023/HS-ST ngày 13/4/2023 của Tòa án nhân dân Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thái B 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” ; thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng, kể từ ngày 03/8/2023.

Giao bị cáo Nguyễn Thái B cho Ủy ban nhân dân xã Long Điền B, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

2. Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; điểm h khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo Nguyễn Thái B không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Có giải thích chế định án treo cho bị cáo./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- Cục THADS TP.HCM; (1)
- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- TAND thành phố Thủ Đức; (1)
- VKSND thành phố Thủ Đức; (1)
- Công an thành phố Thủ Đức (1)
- Chi cục THADS thành phố Thủ Đức; (1)
- Bị cáo; (1)
- Những người tham gia tố tụng khác; (1)
- THAHS TP.HCM; (1)
- Phòng PV06 - CA TP. HCM; (1)
- UBND phường/xã nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ. (20) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Công Toại