TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TP** **TỈNH BÌNH THUẬN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **206**/2022/HSST
Ngày 28/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TP, TỈNH BÌNH THUẬN

***-Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Hải Âu

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông: Lê Hưng Quang

2. Ông: Nguyễn Nam Tiến.

- ***Thư ký ghi biên bản phiên tòa***: Ông Đa Văn Thắng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện TP.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TP tham gia phiên tòa***: Ông Hứa Hải Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện TP, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 185/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 194/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2022, đối với bị cáo:

Lương Triều Đ; tên gọi khác: Bim; sinh ngày: 03 tháng 11 năm 1996, tại tỉnh Bình Thuận. Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: thôn HT, xã HM, huyện TP, tỉnh Bình Thuận; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: sửa xe; Con ông: Lương Trường P; sinh năm 1976 và bà: Nguyễn Thị T, sinh năm 1976; Anh, chị, em ruột: có 02 người, lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ nhất sinh năm 2005; Chung sống như vợ chồng với bà Lê Thị H, sinh năm 1999; Con: chưa có.

Tiền án; tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt vào ngày 09 tháng 10 năm 2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện TP (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 13 giờ 20 phút ngày 09 tháng 10 năm 2022, tổ công tác phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Bình Thuận phối hợp với Đội Cảnh sát điều tra về ma túy Công an huyện TP và Công an xã CC, tiến hành tuần tra đến khu vực thuộc thôn HĐ 1, xã CC, huyện TP phát hiện 01 đối tượng có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện bắt quả tang

Lương Triều Đ có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy trong túi áo khoát bên phải của Đ đang mặc.

Vật chứng thu giữ gồm:

Thu giữ bên trong túi áo khoát bên phải của Đ đang mặc có 01 gói nylon màu đen được cuộn tròn, bên trong có 01 hộp cao su màu vàng có nắp đậy, bên trong có 01 gói nylon không màu được hàn kín, có kích thước khoảng (03x03)cm bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng.

Quá trình làm việc, Lương Triều Đ tự khai nhận cất giấu 01 gói ma túy đá tại nơi ở của Đ. Lực lượng Cảnh sát điều tra đưa Lương Triều Đ về nơi ở của Đ thuộc thôn HT, xã HM, huyện TP, thu giữ tại vị trí bên trong tủ gỗ ngay cửa ra vào nơi ở của Lương Triều Đ 01 gói nylon không màu được hàn kín, bên trên có dòng chữ JD Company, kích thước khoảng 02cm x 3,5cm bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng.

***Tại bản kết luận giám định về ma túy số* 1088/KL-KTHS ngày 13.10.2022 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận kết luận:**

-Mẫu M1 gửi giám định có khối lượng 1,6537 gam; là Methamphetamine;

-Mẫu M2 gửi giám định có khối lượng 0,2849 gam; là Methamphetamine;

Tại bản Cáo trạng số: 190/CT/VKSTP-HS ngày 28 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TP đã truy tố bị cáo Lương Triều Đ về tội:*"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi; bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

- Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TP vẫn giữ nguyên quyết định truy tố theo Cáo trạng số 190/CT/VKSTP-HS ngày 28 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TP. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) tuyên bố bị cáo Lương Triều Đ phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy",* xử phạt bị cáo từ 15 tháng đến 18 tháng tù;

Về biện pháp tư pháp: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy mẫu vật được hoàn lại sau giám định gồm: 01 gói nylon không màu, được hàn kín, kích thước khoảng (03x03)cm, đã cắt lấy mẫu; 1,5336 gam mẫu M1 còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì gián giấy niêm phong mẫu sau giám định số 1088/1 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận; 01 gói nylon không màu, được hàn kín, bên ngoài có dòng chữ JD Company, kích thước khoảng (02x3,5)cm, đã cắt lấy mẫu; 0,2113 gam mẫu M2 còn lại sau giám định, được niêm phong trong phong bì dán giấy niêm phong mẫu sau giám định số 1088/2 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 gói nylon màu đen và 01 hộp cao su màu vàng được niêm phong trong phong bì số 02 có chữ ký của Lương Triều Đ, Lê Văn Nhân, Lê Ngọc Tiến, Xích Văn Xanh, Trần Đức Thống và hình dấu tròn màu đỏ của Công an xã CC.

- Bị cáo Lương Triều Đ thừa nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện TP truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

- Bị cáo không tranh luận gì, thống nhất với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thấy hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên huyện TP trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, Bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định pháp luật.

[2] Về chứng cứ xác định hành vi phạm tội: Tại phiên tòa bị cáo Lương Triều Đ khai nhận vào khoảng 13 giờ 20 phút ngày 09.10.2022, tại khu vực thuộc thôn HĐ 1, xã CC, lực lượng Công an tiến hành kiểm tra bị cáo, phát hiện bị cáo có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bên trong túi áo khoát bên phải của bị cáo đang mặc. Ngoài ra bị cáo còn tàng trữ ma túy đá tại nơi ở của bị cáo thuộc thôn HT, xã HM, huyện TP, tỉnh Bình Thuận.

Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra cùng với các tài liệu, chứng cứ thu thập phản ánh trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng số 190/CT/VKSTP-HS ngày 28 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TP đã truy tố. Bị cáo khẳng định những lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra là hoàn toàn tự nguyện, đúng sự thật, bị cáo không bị bức cung và Cáo trạng truy tố là đúng, không oan cho bị cáo.

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận đây là vụ án là "Tàng trữ trái phép chất ma túy" xảy ra vào khoảng 13 giờ 20 phút ngày 09.10.2022 tại thôn HĐ 1, xã CC, huyện TP do Lương Triều Đ tàng trữ 02 gói ma túy có tổng khối lượng 1,9386 gam là Methamphetamine, mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang. Do đó, Cáo trạng số 190/CT/VKSTP-HS ngày 28 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TP truy tố bị cáo Lương Triều Đ về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là công dân có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ ma túy là chất gây nghiện, là hiểm họa của con người-xã hội, tệ nạn ma túy không những xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội mà còn là nguyên nhân sản sinh ra nhiều loại tội phạm khác. Mặc dù nhận thức rõ điều này nhưng để thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy của mình bị cáo đã coi thường pháp luật, bất chấp hậu quả, thực hiện hành vi tàng trữ ma túy để sử dụng cho bản thân. Hành vi của bị cáo rất nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự xem thường phát luật, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, nên cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo.

[4] Về tính tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

-Về tính tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có. .

-Về tính tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) cần được áp dụng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo**.**

Với tính chất mức độ phạm tội của bị cáo, trên cơ sở cân nhắc các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự**,** nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, để có đủ thời cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội đồng thời phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Về ý kiến của Viện kiểm sát nhân dân huyện TP:

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TP về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt là tương xứng với mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên được chấp nhận.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với toàn bộ mẫu vật được hoàn lại sau giám định gồm:

+01 gói nylon không màu, được hàn kín, kích thước khoảng (03x03)cm, đã cắt lấy mẫu; 1,5336 gam mẫu M1 còn lại sau giám định: Được niêm phong trong phong bì gián giấy niêm phong mẫu sau giám định số 1088/1có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận.

+01gói nylon không màu, được hàn kín, bên ngoài có dòng chữ JD Company, kích thước khoảng (02x3,5)cm, đã cắt lấy mẫu; 0,2113 gam mẫu M2 còn lại sau giám định: được niêm phong trong phong bì dán giấy niêm phong mẫu sau giám định số 1088/2 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận.

- 01 gói nylon màu đen và 01 hộp cao su màu vàng được niêm phong trong phong bì số 02 có chữ ký của Lương Triều Đ, Lê Văn Nhân, Lê Ngọc Tiến, Xích Văn Xanh, Trần Đức Thống và hình dấu tròn màu đỏ của Công an xã CC.

Đây là vật không còn giá trị sử dụng, vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Đối với người thanh niên đã bán ma túy cho Đại tại khu vực Dốc Động thuộc thôn Hà Thủy 1, xã CC, do không rõ lai lịch nên sẽ tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Điểm a khoản 1 Điều 46; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1] Tuyên bố: Bị cáo Lương Triều Đ phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

[2] Xử phạt bị cáo Lương Triều Đ 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09 tháng 10 năm 2022.

[3] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy đối với toàn bộ mẫu vật được hoàn lại sau giám định gồm:

+ 01(một) gói nylon không màu, được hàn kín, kích thước khoảng (03x03)cm, đã cắt lấy mẫu; 1,5336 gam mẫu M1 còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì gián giấy niêm phong mẫu sau giám định số 1088/1 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận.

+ 01(một) gói nylon không màu, được hàn kín, bên ngoài có dòng chữ JD Company, kích thước khoảng (02x3,5)cm, đã cắt lấy mẫu; 0,2113 gam mẫu M2 còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì dán giấy niêm phong mẫu sau giám định số 1088/2 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận.

- Tịch thu tiêu hủy đối với 01 gói nylon màu đen và 01 hộp cao su màu vàng được niêm phong trong phong bì số 02 có chữ ký của Lương Triều Đ, Lê Văn Nhân, Lê Ngọc Tiến, Xích Văn Xanh, Trần Đức Thống và hình dấu tròn màu đỏ của Công an xã CC.

(Toàn bộ vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện TP theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30 tháng 11 năm 2022 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện TP và Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện TP).

[4] Về án phí: Buộc bị cáo Lương Triều Đ phải chịu 200.000đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Về quyền kháng cáo: án xử công khai có mặt bị cáo, bị cáo Lương Triều Đ có quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (28/12/2022)./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- VKSND huyện TP;
- Công an huyện TP;
- Chi cục THADS huyện TP;
- UBND địa phương nơi bị cáo cư trú.
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Huỳnh Hải Âu