TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH CAO BẰNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc L - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2022/HS-PT
Ngày 25-11-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Mã Văn Quân.
Các Thẩm phán: Bà Nông Biên Hòa.
Bà Nguyễn Thị Vân Khánh.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Vinh Thịnh, Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng tham gia phiên toà: Bà Nông Thị Thùy Dương, Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Cao Bằng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 51/2022/TLPT-HS ngày 25 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Phương Văn T do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng đối với Bản án sơ thẩm số: 20/2022/HS-ST ngày 21 tháng 9 năm 2022 của Toà án nhân dân huyện H, tỉnh Cao Bằng.

- Bị cáo bị kháng nghị:

Họ và tên: **Phương Văn T**, sinh ngày 14 tháng 9 năm 1971 tại xã Đ, huyện K, tỉnh Cao Bằng.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Xóm L, xã Đ, huyện K, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: nông dân; trình độ văn hoá: không; dân tộc: Nùng; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phương Văn Y và bà Lương Thị S (đều đã chết); có vợ là Hứa Thị T, sinh năm 1978 và 01 con; tiền án, tiền sự: không có;

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 10-6-2022 đến nay, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện H, tỉnh Cao Bằng; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Mã Văn Kết, chuyên viên Ủy ban Mặt trận Tổ quốc Việt Nam huyện H, tỉnh Cao Bằng; vắng mặt - có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Người phiên dịch tiếng Tày: Ông Dương Văn Sơn, trú tại thị trấn Xuân Hòa, huyện Hà Quảng, tỉnh Cao Bằng; có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án này còn có bị cáo Mông Văn S không kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13 giờ 30 phút ngày 06 tháng 6 năm 2022, tổ công tác Đồn Biên phòng Cửa khẩu V chủ trì, phối hợp với Công an xã Q làm nhiệm vụ tuần tra tại xóm B, xã Q, huyện H, tỉnh Cao Bằng phát hiện hai người đàn ông đi xe máy có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện người ngồi phía sau xe máy là Mông Văn S có 01 gói ni lon màu xanh, bên trong có 02 gói giấy màu vàng chứa nhiều cục nhỏ màu trắng để trong túi quần bên phải, còn người điều khiển xe máy HONDA Wave α biển kiểm soát 11F-8017 là Triệu Văn Y, khi kiểm tra Y không phát hiện gì. Ngoài ra, lực lượng chức năng đã thu giữ của S 01 điện thoại nhãn hiệu NOKIA 105 màu xanh, thu giữ của Y 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO. Tổ công tác đã L biên bản bắt người phạm tội quả tang, đưa người, phương tiện và vật chứng về trụ sở để làm rõ.

Quá trình điều tra xác định được: Số chất bột màu trắng bị thu giữ có khối lượng 0,45g (không phẩy bốn mươi năm gam), được Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng giám định và kết luận là chất ma túy, loại Heroine. Số ma túy này do S đi đến xóm L, xã Đ, huyện K vào nhà Phương Văn T mua với số tiền 1.200.000đ (một triệu hai trăm nghìn đồng). Trước đó, vào ngày 04-6-2022 S cũng đến nhà của T mua ma túy với số tiền 200.000đ (hai trăm nghìn đồng). Cả hai lần đi mua ma túy, S đều mượn xe của Mã Văn L ở xóm B, xã Q, huyện H, khi cho mượn xe L không biết S đi mua ma túy. Sau khi mua được ma túy, S đều tách ra một ít để cùng với T sử dụng ngay tại nhà của T, rồi đi về nhà trả xe cho L. Tại nhà L, S gọi điện thoại cho Triệu Văn Y đi xe máy đến đón. Khi đón S, Y không biết trong người S có ma túy. Căn cứ vào lời khai của Mông Văn S, Cơ quan điều tra tiến hành bắt khẩn cấp đối với Phương Văn T. Quá trình điều tra, T khai: Do quen biết với S từ trước nên khi S đến nhà đặt vấn đề nhờ T đi mua ma túy giúp và thỏa T sẽ chia cho một ít ma túy để sử dụng nên T đồng ý đi mua.

Đối với các vật chứng có liên quan: Do Mã Văn L không biết việc S mượn xe để đi mua ma túy nên Cơ quan điều tra không tiến hành thu giữ xe máy của L. Đối với xe máy và điện thoại của Triệu Văn Y do không liên quan đến hành vi phạm tội của Mông Văn S nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho Y; đối với chiếc điện thoại thu giữ của S, xác định được S sử dụng làm phương tiện liên lạc khi đi mua ma túy nên tiếp tục tạm giữ để xử lý theo quy định.

Tại Bản án sơ thẩm số: 20/2022/HS-ST ngày 21-9-2022 của Toà án nhân dân huyện H, tỉnh Cao Bằng đã quyết định:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Phương Văn T.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phương Văn T phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Phương Văn T 07 (bẩy) năm tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù được tính từ ngày 10-6-2022.

Ngoài ra, Bản án còn quyết định xử lý vật chứng, nghĩa vụ chịu án phí và quyền kháng cáo của bị cáo.

Ngày 12-10-2022, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng ra Quyết định kháng nghị phúc thẩm số: 08/QĐKN-VKSCB kháng nghị Bản án sơ thẩm số: 20/2022/HS-ST ngày 21-9-2022 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Cao Bằng về tội danh đối với bị cáo Phương Văn T.

Đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xét xử phúc thẩm vụ án theo hướng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự, hủy Bản án sơ thẩm số: 20/2022/HS-ST ngày 21-9-2022 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Cao Bằng để điều tra, xét xử lại về tội danh đối với bị cáo Phương Văn T.

* Tại phiên toà phúc thẩm:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên Quyết định kháng nghị phúc thẩm của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng.

Bị cáo Phương Văn T khai: Ngày 06-6-2022, Mông Văn S là người quen biết với T từ trước đến nhà T đưa cho T 1.200.000đ (một triệu hai trăm nghìn đồng) nhờ đi mua ma túy để sử dụng, T đi mua được 01 gói ma túy về đưa cho S tại nhà T, sau đó S lấy gói ma túy vừa mua được tách lấy một ít để cả hai người cùng sử dụng ma túy tại nhà T. Trước đó, vào ngày 04-6-2022 T cũng được S nhờ đi mua ma túy với số tiền 200.000đ (hai trăm nghìn đồng), sau đó cả hai người cùng sử dụng ma túy tại nhà T. Bị cáo không có ý kiến đối với Quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Tại Cáo trạng số: 21/CT-VKSHL-HS ngày 29-8-2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H đã truy tố bị cáo Phương Văn T về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*. Tại Bản án sơ thẩm số: 20/2022/HS-ST ngày 21-9-2022 của Tòa án nhân dân huyện H xử phạt bị cáo T 07 (bảy) năm tù về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*. Sau khi xét xử sơ thẩm, Viện trưởng Viện kiểm sát

nhân dân tỉnh Cao Bằng đã ban hành Quyết định kháng nghị số: 08/QĐKN-VKSCB ngày 12-10- 2022 đối với Bản án nêu trên.

Trong vụ án này, bị cáo S nhờ T mua Heroine 02 lần, sau mỗi lần mua được thì S đều chia cho T một phần ma túy để trả công và đều sử dụng tại nhà T. Bản án sơ thẩm xử bị cáo T về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* là chưa đầy đủ. Căn cứ vào các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa, xác định được hành vi trên của bị cáo T đã phạm vào tội *"Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy"* theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 256 của Bộ luật Hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị số: 08/QĐKN-VKSCB ngày 12-10-2022 về phần tội danh đối với bị cáo Phương Văn T. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự, hủy Bản án sơ thẩm số: 20/2022/HS-ST ngày 21-9-2022 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Cao Bằng để điều tra, xét xử lại về tội danh đối với bị cáo Phương Văn T.

Bị cáo Phương Văn T không có ý kiến tranh luận. Trong lời nói sau cùng, bị cáo không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo Phương Văn T tại phiên toà phúc thẩm phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, kết quả tranh tụng tại phiên toà, có đủ căn cứ kết luận: Do quen biết từ trước với Mông Văn S và cùng là người nghiện chất ma túy như nhau, ngày 06-6-2022 Mông Văn S đến nhà Phương Văn T nhờ T đi mua ma túy giúp để sử dụng cho bản thân với số tiền 1.200.000đ (một triệu hai trăm nghìn đồng), T đi mua được 01 gói ma túy Heroine về đưa cho S tại nhà ở của T, S lấy gói ma túy vừa mua được tách lấy một ít và cùng T sử dụng tại nhà T. Trước đó, vào ngày 04-6-2022 T cũng được S nhờ đi mua chất ma túy Heroine giúp với số tiền 200.000đ (hai trăm nghìn đồng), sau khi mua được ma túy S và T cùng sử dụng tại nhà của T. Hành vi đi mua chất ma túy cho người khác và được hưởng lợi từ việc mua trái phép chất ma túy đã phạm vào tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* thuộc trường hợp "Phạm tội 02 lần trở lên" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Cao Bằng xử phạt bị cáo Phương Văn T 07 (bảy) năm tù về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự là đúng người, nhưng Bản án chưa xem xét đầy đủ các hành vi phạm tội của bị cáo dẫn đến bỏ lọt hành vi phạm tội *"Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy"* đối với việc cho Mông Văn S sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà ở của T.

[2] Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng.

Ngoài hành vi mua bán trái phép chất ma túy, Phương Văn T còn có hành vi cho Mông Văn S sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà ở của mình 02 lần, việc cho người khác mượn địa điểm thuộc quyền sở hữu của mình để sử dụng trái phép chất ma túy đã phạm vào tội *"Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy"* quy định tại Điều 256 của Bộ luật Hình sự. Việc các cơ quan tiến hành tố tụng huyện H, tỉnh Cao Bằng không xem xét, xử lý đối với hành vi này là bỏ lọt hành vi phạm tội đối với tội *"Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy"*. Do vậy, Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng đề nghị hủy Bản án sơ thẩm số: 20/2022/HS-ST ngày 21-9-2022 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Cao Bằng để điều tra lại đối với bị cáo Phương Văn T có căn cứ chấp nhận.

[3] Về án phí: Bản án sơ thẩm bị Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng kháng nghị nên bị cáo Phương Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng, hủy Bản án sơ thẩm số: 20/2022/HS-ST ngày 21-9-2022 của Toà án nhân dân huyện H, tỉnh Cao Bằng đối với Phương Văn T.

Giao hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Cao Bằng để điều tra lại theo thủ tục chung quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự.

2. Về án phí:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm d khoản 1 Điều 11 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Bị cáo Phương Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- Phòng Hồ sơ CA tỉnh CB;
- Sở Tư pháp tỉnh CB;
- TAND huyện H;
- VKSND huyện H;
- Công an huyện H;
- Chi cục THADS huyện H;
- Phòng KTNV và THA;
- Người TGTT;
- Lưu hồ sơ; Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Mã Văn Quân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nông Biên Hòa **Nguyễn Thị Vân Khánh** **Mã Văn Quân**