

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 89/2022/HS-ST

Ngày 13 - 6 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lại Thị Hiếu.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Chung; bà Nguyễn Thị Kim Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Việt Khương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Bà Lò Thị Hồng Thắm - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 86/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 96/2022/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 4 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 93/QĐ-TA ngày 31/5/2022, đối với các bị cáo:

1. Mùa A AA, tên gọi khác: Không; sinh ngày 12 tháng 8 năm 1969, tại MS, Sơn La. Nơi cư trú: Bản LH, xã PC, huyện MS, tỉnh Sơn La. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 0/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Mùa A S (Mùa A X) và bà Hờ Thị S1 (Hờ Thị X1) đều đã chết; bị cáo có vợ là Giàng Thị D và 02 người con (con lớn nhất sinh năm 1992, con nhỏ nhất sinh năm 1994); tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/10/2021 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

2. Lý A AA1; tên gọi khác: Lý A AA1; sinh ngày 16 tháng 4 năm 1959, tại MT, Yên Bái. Nơi cư trú: Bản LH, xã PC, huyện MS, tỉnh Sơn La. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 0/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Lý Khua C và bà Hàng Thị Â (Hầu Thị M) đều đã chết; bị cáo có vợ là Giàng Thị Q (đã chết) và 05 người con (con lớn nhất sinh năm 2005, con nhỏ nhất sinh năm 2016); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Năm 2005, bị Tòa án nhân dân huyện JJ, tỉnh Sơn La xử phạt 04 năm tù giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (đã

xóa án tích); bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/10/2021 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

3. Cầm Văn AA2; tên gọi khác: Cầm Văn AA2; sinh ngày 15 tháng 3 năm 1980, tại MS, Sơn La. Nơi cư trú: Bản MM, xã KL, huyện MS, tỉnh Sơn La. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Cầm Văn KI (Cầm Văn KI) và bà Vì Thị PH (Cầm Thị PH); bị cáo có vợ là Quảng Thị L và 03 người con (con lớn nhất sinh năm 2002, con nhỏ nhất sinh năm 2010); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Năm 2005 bị Tòa án nhân dân huyện MS, tỉnh Sơn La xử phạt 33 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản và tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (đã được xóa án tích). Năm 2016 bị Công an huyện MS ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản (đã nộp phạt); bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/10/2021 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

4. Hàng Po AA3; tên gọi khác: Hạng A AA3, Hạng A AA3; sinh ngày 01 tháng 01 năm 1966, tại MS, Sơn La. Nơi cư trú: Bản CT, xã CC, huyện JJ, tỉnh Sơn La. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 0/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Hàng A SY (đã chết) và bà Sòng Thị MY; bị cáo có vợ là Giàng Thị TR và 03 người con (con lớn nhất sinh năm 1993, con nhỏ nhất sinh năm 1997); nhân thân: Năm 2006 bị Tòa án nhân dân huyện JJ, tỉnh Sơn La xử phạt 24 tháng tù giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và năm 2015 bị Tòa án nhân dân huyện MS, tỉnh Sơn La xử phạt 30 tháng tù giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (đều đã được xóa án tích); tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/10/2021 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

** Người bào chữa cho bị cáo Mùa A AA:* Ông Nguyễn Bá LH - Trợ giúp viên pháp lý, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Sơn La. Có mặt tại phiên tòa.

** Người bào chữa cho bị cáo Lý A AA1:* Bà Trần Bích LH1 - Trợ giúp viên pháp lý, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Sơn La. Có mặt tại phiên tòa.

** Người bào chữa cho bị cáo Cầm Văn AA2:* Ông Tòng Văn LH2 - Trợ giúp viên pháp lý, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Sơn La.

** Người bào chữa cho bị cáo Hàng Po AA3:* Ông Đặng Văn LH3 - Trợ giúp viên pháp lý, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Sơn La.

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Anh Hàng A LH4, sinh năm: 1995; địa chỉ: Bản CT, xã CC, huyện JJ, tỉnh Sơn La. Có mặt tại phiên tòa.

** Người phiên dịch:* Ông Tênh Lao D; địa chỉ: Thôn 7, xã DD, huyện MS, tỉnh Sơn La.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 03/10/2021, Cầm Văn AA2 mang theo số tiền 250.000 VNĐ đi bộ từ nhà ra đường Quốc lộ 37 đi nhờ xe máy (Không rõ số biển kiểm soát) của người không quen biết đến bản LH, xã PC, huyện MS tìm mua ma túy về để sử dụng. Đến nơi, AA2 đi bộ đến nhà Lý A AA1 hỏi mua được 01 gói nilon màu trắng bên trong có chứa ma túy Heroine với giá 100.000 VNĐ. AA2 cầm gói ma túy mua được cất giấu vào túi quần bên trái đang mặc, rồi ăn cơm và ngủ lại nhà AA1. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, AA2 ngủ dậy đi bộ đến nhà Mùa A AA cũng trú tại bản LH, xã PC, huyện MS để hỏi mua thêm ma túy. Tại nhà AA, AA2 đặt vấn đề mua 50.000 VNĐ Heroine và 100.000 VNĐ Hồng phiến. AA đồng ý, AA2 đưa AA tổng số tiền 150.000 VNĐ, rồi AA đi vào trong phòng ngủ lấy 05 viên Hồng phiến và 01 phen Heroine rồi dùng một mảnh nilon màu trắng gói lại và đi ra đưa cho AA2. AA2 cất gói ma túy mua được vào túi quần bên trái đang mặc, rồi tiếp tục ra đường xin đi nhờ xe máy (Không rõ số biển kiểm soát) của một người đàn ông không quen biết về nhà. Khi về nhà, AA2 gói lại số ma túy mua được của Lý A AA1 và Mùa A AA, trong đó: Gói ma túy Heroine mua được của AA1 được gói bên ngoài bằng nilon màu trắng thì AA2 dùng mảnh giấy bạc màu vàng từ trong vỏ bao thuốc lá để gói lại, rồi mảnh nilon màu trắng ban đầu thì AA2 đã cho vào bếp đốt cháy; còn gói ma túy Heroine và Hồng phiến được gói bên ngoài bằng nilon màu trắng mua được của AA thì AA2 dùng mảnh nilon màu trắng ban đầu để gói Heroine, còn 05 viên Hồng phiến thì AA2 đã sử dụng hết khoảng 4,5 viên, còn lại khoảng 1/2 viên thì AA2 dùng mảnh nilon màu hồng gói lại. Sau đó, AA2 dùng khẩu trang y tế màu xanh - trắng gói số ma túy trên lại, rồi để trong túi quần phía AA1 ởc bên trái đang mặc. Đến khoảng 15 giờ ngày 04/10/2021, AA2 bị tổ công tác Công an xã KL, huyện MS, tỉnh Sơn La phát hiện bắt quả tang tại nhà ở của AA2, thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Mở rộng điều tra, ngày 05/10/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an huyện MS đã tiến hành khám xét khẩn cấp đối với Mua A AA và Lý A AA1. Đối với Lý A AA1 không phát hiện thu giữ gì; Thu giữ vật chứng đối với Mua A AA gồm: 01 lọ kim loại màu bạc trắng có nắp đậy màu vàng; 01 lọ kim loại màu bạc trắng có nắp đậy màu hồng bên trong chứa cục bột màu trắng (nghi Heroine); 01 lọ nhựa màu đỏ có dây màu đen bên trong có 01 gói nilon màu xanh chứa chất cục bột màu đen (nghi Methamphetamine); 01 lọ kim loại màu nâu trắng bên trong có 01 gói nilon màu trắng chứa chất cục bột màu trắng (nghi Heroine); 01 gói nilon màu xanh bên trong chứa chất cục bột màu trắng (nghi Heroine); 01 cân tiểu ly; các mảnh giấy bạc; 01 gói giấy trắng bên trong chứa 01 túi nilon màu hồng bên trong chứa các viên nén hình tròn màu hồng (nghi Methamphetamine).

Quá trình khám xét nơi ở của Mùa A AA, Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an huyện MS đã phát hiện Hàng Po AA3 đang có hành vi cất giấu 01 gói nilon bên trong chứa chất cục bột màu trắng (nghi Heroine), AA3 khai nhận là Heroine vừa mua của Mùa A AA để sử dụng với giá với giá 100.000 VNĐ.

* Kết quả cân tịnh vật chứng thu giữ:

- Ngày 04/10/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an huyện MS thành lập Hội đồng mở niêm phong, cân tịnh xác định khối lượng, trích mẫu AA1ng cầu giám định vật chứng thu giữ quả tang của Cầm Văn AA2, kết quả: Chất cục bột màu trắng trong gói giấy bạc màu vàng có khối lượng 0,07 gam; trích toàn bộ làm mẫu chung cầu giám định chất ma túy, ký hiệu M1; chất cục bột màu trắng trong gói nilon có khối lượng 0,08 gam; trích toàn bộ làm mẫu chung cầu giám định chất ma túy, ký hiệu M2; mảnh viên nén màu hồng khối lượng 0,05 gam; trích toàn bộ làm mẫu chung cầu giám định chất ma túy, ký hiệu M3.

- Ngày 05/10/2021 Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an huyện MS thành lập Hội đồng mở niêm phong, cân tịnh xác định khối lượng, trích mẫu AA1ng cầu giám định vật chứng thu giữ quả tang của Hạng Po AA3, kết quả: Chất cục bột màu trắng có khối lượng 0,15 gam, trích toàn bộ làm mẫu chung cầu giám định chất ma túy, ký hiệu M.

- Ngày 07/10/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an huyện MS thành lập Hội đồng mở niêm phong, cân tịnh xác định khối lượng, trích mẫu chung cầu giám định vật chứng thu giữ trong quá trình khám xét khẩn cấp nơi ở của Mùa A AA, kết quả:

Vật chứng thu giữ trong túi vải màu trắng: Chất cục bột màu trắng trong lọ kim loại màu trắng bạc, nắp đậy màu vàng có khối lượng 1,72 gam, trích 0,3 gam làm mẫu AA1ng cầu giám định, ký hiệu M1; Chất cục bột màu đen trong lọ nhựa màu đỏ có khối lượng 0,91 gam, trích 0,24 gam làm mẫu chung cầu giám định, ký hiệu M2; Chất cục bột màu trắng trong lọ kim loại màu nâu trắng có khối lượng 0,08 gam, trích 0,04 gam làm mẫu chung cầu giám định, ký hiệu M3; Chất cục bột màu trắng trong lọ kim loại màu trắng bạc, nắp đậy màu trắng hồng có khối lượng 0,03 gam, trích 0,02 gam làm mẫu chung cầu giám định, ký hiệu M4; Chất cục bột màu trắng trong gói nilon màu xanh có khối lượng 0,4 gam, trích 0,2 gam làm mẫu chung cầu giám định, ký hiệu M5.

Vật chứng thu giữ trong hòm gỗ: Số viên nén hình tròn màu hồng thu giữ trong gói nilon màu hồng có tổng 192 viên, khối lượng 19,46 gam, trích 05 viên khối lượng 0,51 gam làm mẫu AA1ng cầu giám định, ký hiệu M6; Chất cục bột màu trắng trong gói nilon màu hồng có khối lượng 17,25 gam, trích 1,25 gam làm mẫu chung cầu giám định, ký hiệu M7.

* Kết quả giám định:

- Kết luận giám định số 1620 ngày 05/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Sơn La, kết luận vật chứng thu giữ của Cầm Văn AA2:

“Mẫu gửi giám định ký hiệu M1, M2 đều là ma túy; loại Heroine; khối lượng của mẫu gửi giám định là $M1 = 0,07$ gam; $M2 = 0,08$ gam.

Mẫu gửi giám định ký hiệu M3 là ma túy; loại Methamphetamine; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,05 gam.

Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,15 gam; loại Heroine và 0,05 gam loại Methamphetamine”

- Kết luận giám định số 1632 ngày 08/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Sơn La, kết luận vật chứng thu giữ của Hàng Po AA3:

“Mẫu gửi giám định ký hiệu M là ma túy; loại Heroine; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,15 gam.

Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,15 gam; loại Heroine”

- Kết luận giám định số 1645 ngày 11/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Sơn La, kết luận vật chứng thu giữ của Mùa A AA:

“05 mẫu gửi giám định ký hiệu M1, M3, M4, M5, M7 đều là ma túy; loại Heroine; tổng khối lượng của mẫu gửi giám định là 1,81 gam.

Các mẫu gửi giám định ký hiệu M2, M6 đều là ma túy; loại Mathamphetamine; tổng khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,75 gam.

Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 20,37 gam; loại Methamphetamine và 19,48 gam; loại Heroine”

Quá trình điều tra, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Do có hành vi nêu trên, tại Cáo trạng số 24/VKS-P1 ngày 16/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đã truy tố các bị cáo, như sau:

Bị cáo Mùa A AA bị truy tố về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm h khoản 3 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo Lý A AA1 bị truy tố về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo Chăm Văn AA2 bị truy tố về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo Hàng Pó AA3 bị truy tố về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo và đề nghị:

- Tuyên bố các bị cáo Mùa A AA và bị cáo Lý A AA1 phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy; bị cáo Chăm Văn AA2 và bị cáo Hàng Po AA3 phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Áp dụng điểm h khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Mùa A AA từ 16 (mười sáu) năm tù đến 17 (mười bảy) năm tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 05/10/2022.

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Lý A AA1 từ 24 (hai mươi bốn) tháng tù đến 30 (ba mươi) tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 05/10/2022.

- Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s, t khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Chăm Văn AA2 từ 18 (mười tám) tháng tù đến 24 (hai mươi bốn) tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 04/10/2022.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Hàng Po AA3 từ 18 (mười tám) tháng tù đến 24 (hai mươi bốn) tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 04/10/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau khi lấy mẫu giám định và 01 chiếc cân tiểu ly. Đề nghị trả 01 chiếc xe máy mang BKS 26B1-989.90 cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Hàng A LH4.

Về án phí đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật

Tại phiên tòa, quan điểm của người bào chữa cho các bị cáo: Viện kiểm sát truy tố các bị cáo đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật, không oan sai. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo, đều chưa có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo Mùa A AA, Lý A AA1, Hàng Po AA3 là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo Chăm Văn AA2 khai ra đồng phạm là tình tiết giảm nhẹ tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt Mùa A AA 16 (mười sáu) năm tù giam, Chăm Văn AA2 12 (mười hai) tháng tù giam; Hàng Po AA3 18 tháng tù giam; cho bị cáo Lý A AA1 mức hình phạt thấp nhất; không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

Tại phiên tòa: Các bị cáo nhất trí với quyết định truy tố; nhất trí với quan điểm bào chữa của người bào chữa; các bị cáo tỏ ra ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, các người bào chữa cho các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo.

[2.1] Xét thấy tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều có lời

khai nhận tội thống nhất, với nội dung: Do hám lời và ham muốn nhu cầu của bản thân sử dụng chất ma túy, trong các ngày 03/10/2021 và 05/10/2021 tại bản LH, xã Phiêng Cầm, huyện MS, tỉnh Sơn La, bị cáo Mùa A AA đã bán trái phép 0,05 gam Heroine và 0,5 gam Methamphetamine cho bị cáo Cầm Văn AA2 và tiếp tục bán trái phép 0,15 gam Heroine cho bị cáo Hàng Po AA3, ngoài ra có hành vi cất giữ trái phép 20,37 gam Methamphetamine và 19,48 gam Heroine với mục đích vừa để sử dụng vừa để bán kiếm lời; Đối với bị cáo Lý A AA1 ngày 03/10/2021 do hám lợi nên đã có hành vi bán trái phép 0,07 gam Heroine cho bị cáo Cầm Văn AA2; Đối với bị cáo Cầm Văn AA2 và Hàng Po AA3 để thỏa mãn cơn nghiện đã cất giữ trái phép chất ma túy, Cầm Văn AA2 tàng trữ 0,15 gam Heroine và 0,05 Methamphetamine, Hàng Po AA3 tàng trữ trái phép 0,15 gam Heroine. Lời khai của các bị cáo phù hợp lẫn nhau, phù hợp với kết quả điều tra. Thể hiện cụ thể tại:

[2.1.1] Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập ngày: 04/10/2021 tại bản MM, xã KL, huyện MS, tỉnh Sơn La đối với bị cáo Cầm Văn AA2, cùng vật chứng thu giữ kết luận giám định là 0,15 gam; loại Heroine và 0,05 gam loại Methamphetamine.

[2.1.2] Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập ngày 05/10/2021 tại bản LH, xã PC, huyện MS, tỉnh Sơn La đối với bị cáo Hàng Po AA3, vật chứng thu giữ kết luận giám định là 0,15 gam; loại Heroine.

[2.1.3] Biên bản khám xét lập ngày 05/10/2021 tại bản LH, xã PC, huyện MS, tỉnh Sơn La đối với bị cáo Mùa A AA, vật chứng thu giữ kết luận giám định là 20,37 gam; loại Methamphetamine và 19,48 gam; loại Heroine.

[2.1.4] Đồng thời lời khai của các bị cáo còn phù hợp với lời khai của người đã chứng kiến sự việc bắt giữ đối với bị cáo và tài liệu, chứng cứ khác đã được Cơ quan điều tra thu thập lưu trong hồ sơ vụ án.

[2.2] Từ những căn cứ nêu trên có đủ cơ sở kết luận:

[2.2.1] Bị cáo Mùa A AA đã có hành vi mua bán trái phép chất ma túy với tổng khối lượng là 40,55 gam (19,68 gam loại Heroine và 20,87 gam loại Methamphetamine); bị cáo Lý A AA1 đã có hành vi mua bán trái phép chất ma túy với tổng khối lượng là 0,07 gam loại Heroine, các bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Khi thực hiện hành vi bán trái phép chất ma túy các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Như vậy hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[2.2.2] Bị cáo Cầm Văn AA2 đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với tổng khối lượng là 0,20 gam (0,15 gam Heroine và 0,05 gam loại Methamphetamine); bị cáo Hàng Po AA3 có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với tổng lượng là 0,15 gam Heroine, các bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Khi thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Như vậy hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[3] Về khung hình phạt áp dụng:

[3.1] Bị cáo Mùa A AA mua bán với khối lượng 40,55 gam ma túy (20,87 gam Methamphetamine và 19,68 gam Heroine), vi phạm tình tiết định khung quy định tại điểm h khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự “*Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm a đến điểm g khoản này*”. Điểm b Khoản 3 Điều 51 Bộ luật Hình sự “*b) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 30 gam đến dưới 100 gam*”, quy định mức hình phạt tù từ 15 năm đến 20 năm.

[3.2] Bị cáo Lý A AA1 mua bán với khối lượng 0,07 gam Heroine đã vi phạm tình tiết định khung “*Người nào mua bán trái phép chất ma túy...*” quy định tại khoản 1 Điều 251 có khung hình phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

[3.3] Bị cáo Chăm Văn AA2 tàng trữ với khối lượng 0,15 gam Heroine và 0,05 gam Methamphetamine, đã vi phạm tình tiết định khung “*Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích các chất đó tương đương tại một trong các điểm b đến điểm h khoản này*” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 có khung hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

[3.4] Bị cáo Hàng Po AA3 tàng trữ với khối lượng 0,15 gam Heroine, đã vi phạm tình tiết định khung “*Heroine, Cocaine, Methamphetamine... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam*” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 có khung hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Nhân thân: Các bị cáo Chăm Văn AA2; Lý A AA1; Hàng Po AA3 có nhân thân xấu, đã từng bị kết án nhưng đã được xóa án.

[4.1.1] Bị cáo Chăm Văn AA2, năm 2005 bị Tòa án nhân dân huyện MS, tỉnh Sơn La, xử phạt 33 tháng tù giam về các tội Trộm cắp tài sản và Tàng trữ trái phép chất ma túy; ngày 29/3/2019 bị Công an huyện MS, tỉnh Sơn La ra quyết định xử lý vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản.

[4.1.2] Bị cáo Lý A AA1, năm 2005 bị Tòa án nhân dân huyện JJ, tỉnh Sơn La xử phạt 04 năm tù giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

[4.1.3] Bị cáo Hàng Po AA3, năm 2006 bị Tòa án nhân dân huyện JJ, tỉnh Sơn La xử phạt 24 tháng tù giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; năm 2015 bị Tòa án nhân dân huyện MS, tỉnh Sơn La xử phạt 30 tháng tù giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

[4.2] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Lý A AA1; Chăm Văn AA2; Hàng Po AA3 không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Đối với bị cáo Mùa A AA đã 02 lần thực hiện hành vi bán trái phép chất ma túy, do

áp dụng điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự “phạm tội 2 lần trở lên” đối với bị cáo Mùa A AA.

[4.3] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Mùa A AA; Lý A AA1; Hàng Po AA3; Chăm Văn AA2 đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra đối với bị cáo Chăm Văn AA2, Hàng Po AA3 trong quá trình điều tra bị cáo đã tích cực hợp tác với Cơ quan điều tra khai ra đồng phạm, do đó được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Chăm Văn AA2, Hàng Po AA3.

[5] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

[5.1] Do hám lợi và phục vụ cho việc sử dụng ma túy của bản thân, bị cáo Mùa A AA đã thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy với khối lượng lớn, thuộc AA1ờng hợp rất nghiêm trọng. Ma túy là hiểm họa của xã hội, là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác và tệ nạn trong xã hội. Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết xử phạt bị cáo với mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đảm bảo tính giáo dục riêng, răn đe và phòng ngừa tội phạm chung, phù hợp với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tỉnh Sơn La và vị Luật sư bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa.

[5.2] Do hám lợi và chủ yếu để phục vụ bản thân thỏa mãn cơn nghiện, Lý A AA1 đã thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy, các bị cáo Chăm Văn AA2, Hàng Po AA3 tàng trữ trái phép chất ma túy, với khối lượng ít, thuộc AA1ờng hợp ít nghiêm trọng. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết xử phạt các bị cáo với mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, phù hợp với các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo, đảm bảo tính giáo dục riêng, răn đe và phòng ngừa tội phạm chung, đồng thời đảm bảo sự khoan hồng của pháp luật, phù hợp với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tỉnh Sơn La và vị Luật sư bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa.

[6] Về hình phạt bổ sung:

Ngoài hình phạt chính, lẽ ra các bị cáo Mùa A AA; Lý A AA1; Chăm Văn AA2; Hàng Po AA3 còn phải chịu hình phạt bổ sung theo khoản 5 điều 251; khoản 5 Điều 249 BLHS, nhưng xét hoàn cảnh gia đình các bị cáo khó khăn, việc làm không ổn định, thu nhập thấp nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[7] Về các đối tượng liên quan đến vụ án:

[7.1] Về nguồn gốc ma túy, bị cáo Mùa A AA và bị cáo Lý A AA1 đều khai không biết thông tin gì về nhân thân lai lịch của người đàn ông đã bán ma túy cho các bị cáo. Do vậy, ngoài lời khai của bị cáo, Cơ quan cảnh sát điều tra,

Công an tỉnh Sơn La không có nguồn tài liệu chứng cứ nào khác để tiếp tục điều tra làm rõ.

[7.2] Đối với những người đàn ông bị cáo Cầm Văn AA2 đã đi nhờ xe máy trong quá trình bị cáo thực hiện hành vi phạm tội vào ngày 03/10/2021. Bị cáo khai người đó không biết cũng không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, bị cáo cũng không biết thông tin gì về họ tên, tuổi, địa chỉ của những người đàn ông đó. Ngoài lời khai của bị cáo, không có nguồn tài liệu, chứng cứ nào khác để điều tra làm rõ.

[8] Về xử lý vật chứng của vụ án:

[8.1] Đối với 37,29 gam ma túy (gồm Methamphetamine + Heroine) còn lại sau khi trích rút mẫu gửi giám định (có ký hiệu lần lượt T1=1,42 gam, T2=0,67 gam, T3=0,04 gam, T4=0,01 gam, T5=0,20 gam, T7=16 gam (loại Heroine); T6=18,95 gam (loại Mathamphetamine), là chất ma túy Nhà nước cấm lưu hành cùng các vỏ niêm phong, túi vỏ lọ đựng ma túy... (đã được niêm phong đúng quy định của pháp luật trong 01 bì thư) cần tịch thu tiêu hủy.

[8.2] Đối với 02 chiếc phong bì niêm phong, bên trong chứa các túi, vỏ đựng vật chứng (đã niêm phong đúng quy định của pháp luật), cùng 01 chiếc cân tiểu ly tự chế bằng gỗ màu nâu, xét thấy vật chứng không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[8.3] Đối với chiếc xe mô tô hai bánh, nhãn hiệu Honda, loại xe WAVE α , màu trắng đen bạc, biển kiểm soát 26B1 – 986.90, xe có số máy HC12E5477049; số khung HLHHC1218DY477336. Quá trình điều tra xác định chiếc xe đăng ký chủ sở hữu là Hàng A LH4 (là con trai của bị cáo Hàng Po AA3), Hàng A Chứ xác nhận chiếc xe là tài sản chung của gia đình, việc AA3 sử dụng chiếc xe máy trên thực hiện phạm tội Hàng A LH4 không biết, không tham gia. Do đó, cần chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La, trả lại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Hàng A LH4 chiếc xe máy nêu trên.

[8.4] Đối với khoản tiền thu lợi bất chính của các bị cáo cần truy thu sung quỹ Nhà nước: Truy thu đối với Mùa A AA 250.000 đ (trong đó 150.000đ bán ma túy cho AA2, 100.000 đ bán ma túy cho AA3), truy thu 100.000đ đối với Lý A AA1 bán ma túy cho AA2.

[9] Về án phí: Các bị cáo Mùa A AA, Lý A AA1, Cầm Văn AA2, Hàng Po AA3 đều là dân tộc thiểu số sống ở các xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm h khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Mùa A AA phạm tội “*Mua bán trái*

phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Mùa A AA 16 (mười sáu) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 05/10/2021). Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

1.1. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Lý A AA1 (tên gọi khác Lý A AA1) phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Lý A AA1 (tên gọi khác Lý A AA1): 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 05/10/2021). Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

1.2. Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Chăm Văn AA2 (tên gọi khác: Chăm Văn AA2) phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Chăm Văn AA2 (tên gọi khác: Chăm Văn AA2): 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 04/10/2021). Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

1.3. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Hàng Po AA3 (tên gọi khác: Hạng A AA3, Hạng A AA3) phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Hàng Po AA3 (tên gọi khác: Hạng A Dưa, Hạng A AA3): 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 05/10/2021). Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

2. Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Truy thu sung quỹ Nhà nước: Bị cáo Mùa A AA 250.000đ (hai trăm năm mươi nghìn đồng), bị cáo Lý A AA1 100.000đ (một trăm nghìn đồng).

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 chiếc phong bì do Công an huyện MS phát hành, còn nguyên niêm phong một mặt có ghi dòng chữ “02 vỏ phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu; 01 túi vải màu trắng miệng túi có khóa kép; 01 lọ kim loại màu bạc, trắng; lọ hình trụ tròn có nắp đậy màu vàng; 01 lọ nhựa màu đỏ, có dây màu đen, mảnh nilon màu xanh; 01 lọ nhựa bằng kim loại, màu nâu trắng; lọ hình trụ tròn; 01 lọ bằng kim loại màu bạc, trắng; lọ hình trụ tròn có nắp đậy màu trắng hồng; 01 mảnh nilon màu xanh; 01 mảnh giấy trắng; 01 túi nilon màu hồng, một mặt túi có chữ A loại có khóa díp một đầu; 01 mảnh nilon màu hồng, nilon màu xanh, các mảnh giấy bạc chứa ma túy ban đầu cùng vật chứng còn lại ký hiệu; T1=1,42 gam, T2=0,67 gam, T3=0,04 gam, T4=0,01 gam, T5=0,20 gam, T7=16 gam (nghi Heroine); T6=18,95 gam (nghi Mathamphetamine)...”.

+ 01 chiếc phong bì do Công an huyện MS phát hành, còn nguyên niêm

phong một mặt có ghi dòng chữ “Vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu; chiếc khẩu trang y tế màu xanh trắng, mảnh giấy bạc màu vàng, mảnh nilon màu xanh, màu trắng gói ma túy ban đầu của Cầm Văn AA2...”.

+ 01 Chiếc phong bì do Công an huyện MS phát hành còn nguyên niêm phong một mặt ghi dòng chữ “01 vỏ gói phong bì niêm phong vật chứng ban đầu; mảnh nilon màu trắng gói ma túy ban đầu của Hàng A AA3...”

+ Chiếc cân tiêu ly tự chế bằng gỗ màu nâu, đã qua sử dụng.

- Trả lại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Hàng A LH4: 01 chiếc xe mô tô hai bánh, nhãn hiệu HONDA, loại xe WAVE α , màu sơn trắng-đen-bạc, xe có BKS 26B1-986.90, xe có số máy HC12E5477049; số khung HLHHC1218DY477336, xe không có yếm, không có hộp bao xích, vỡ nát nhiều chỗ, có 01 gương chiếu hậu và có 01 chìa khóa xe, đã qua sử dụng.

“Theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La với Cục thi hành án Dân sự tỉnh Sơn La lập ngày 08 tháng 3 năm 2022.”

3. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Mùa A AA; Lý A AA1; Cầm Văn AA2; Hàng Po AA3.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Các bị cáo Mùa A AA; Lý A AA1; Cầm Văn AA2; Hàng Po AA3 được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 31/5/2022).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Hàng A LH4, được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 13/6/2022)/.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- PC04-Công an tỉnh Sơn La;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La;
- Cục THADS tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo; LSư;
- Phòng KTNV- THA;
- Lưu HS-AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Lại Thị Hiếu