TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LONG HỒ
TỈNH VĨNH LONG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 36/2018/HS-ST
Ngày 11/9/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁNNHÂN DÂN HUYỆN LONG HỒ-TỈNH VĨNH LONG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Phạm Trí Trường
Các Hội thẩm nhân dân:
1/ Ông Nguyễn Phương Thanh
2/ Ông Quách Tử Điệc
Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Huỳnh Trúc Phương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Hồ - tỉnh Vĩnh Long.
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Hồ tham gia phiên tòa: Ông **Hồ Tuấn Huy** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 11 tháng 9 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Hồ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 34/2018/TLST-HS ngày 30 tháng 7 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2018/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

Huỳnh Văn N , sinh năm 1988.

ĐKTT: Số 19/8C, khóm 1, phường 3, thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long.

Chổ ở: ấp Phước Hanh B, xã Phước Hậu, huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long.

Nghề nghiệp: Làm thuê ngành Điện ; trình độ văn hoá 12/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: nam; con ông Huỳnh Minh Nhựt và bà Nguyễn Thị Lệ Thu; Vợ Phạm Thị Hồng Thúy; con Phạm Huỳnh Gia Bảo, sinh năm 2014; tiền án: không, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 20/02/2006 bị Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Long tuyên phạt 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản; Ngày 20/5/2009 bị Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long tuyên phạt 04 năm tù về tội cướp giật tài sản, 03 năm tù về tội trộm cắp tài sản, tổng hợp hình phạt chung cho 02 tội là 07 năm tù, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 10/8/2014, chấp hành xong án phí vào ngày 01/6/2012.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/4/2018 đến nay có mặt tại tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/Phạm Thị Hồng Thúy, sinh năm *1992(có mặt)*

ĐKTT: ấp Lợi Hưng, xã Long Đức, huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng .

Tạm trú: : ấp Phước Hanh B, xã Phước Hậu, huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long.

2/ *Phạm Văn Giàu*, sinh năm 1993(có mặt)

ĐKTT: Số 147, tổ 7, ấp Vĩnh Phú, xã Tân Ngãi, thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long.

Người làm chứng:

Nguyễn Hoàng Thành, sinh năm 1992 (vắng)

Địa chỉ: Số 25F, Cây Khế , phường 2, thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 20 phút, ngày 14/4/2018 Công an đã bắt quả tang đối tượng Huỳnh Văn N đang cất giấu trái phép chất ma túy tại nơi ở (nhà trọ thuộc ấp Phước Hanh B, xã Phước Hậu, huyện Long Hồ) lúc này trong nhà có mặt Phạm Văn Giàu, Phạm Thị Hồng Thúy và anh Nguyễn Hoàng Thành. Qua khám xét thu giữ 05 đoạn ống nhựa hàn kín 02 đầu, một bịt nilon màu trắng bên trong có chứa bột màu trắng theo lời trình bày của bị cáo số ma túy là của bị cáo. Theo lời trình bày của Phạm Văn Giàu, Giàu là người nghiện ma túy, Giàu vừa sử dụng một tép Heroin do bị cáo đưa.

Theo kết luận số 178/KLGĐ-PC54 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long kết luận, mẫu tinh thể màu trắng bên trong ống nhựa và bịt nilon thu giữ gồm 0.8007gam heroin và 0.1144gam methamphetamine. Tổng trọng lượng heroin và methamphetamine là 0.9151gam.

*Tại bản Cáo trạng số:*34/CT-VKS ,ngày 30 tháng 7 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Hồ truy tố bị cáo về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 bộ Luật hình sự năm 2015 , sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Ngày 15/6/2018 Công an huyện Long Hồ đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Văn Giàu.

Ý kiến bị cáo tại tòa: Số ma túy bị bắt ngày 14/4/23018 tại nhà của bị cáo là của bị cáo mua về để sử dụng. Bộ đồ dùng để sử dụng ma túy đá và ma túy đá là của Phước cho. Heroin bị cáo mua tại cầu Kinh Cụt, ngày 14/4/2018 bị cáo cho Giàu Heroin sử dụng thì bị bắt. Bị cáo và Giàu biết nhau nhưng không thân thích.

Ý kiến của anh Giàu: Tôi đến nhà bị cáo trong cơn nghiện nên bị cáo cho tôi Heroin sử dụng thì bị bắt, tôi biết bị cáo là qua Dũng anh của bị cáo.

Ý kiến của chị Thúy: Tôi là vợ của bị cáo, tôi không biết chồng tôi sử dụng ma túy. Camera là của vợ chồng tôi Công an đã trả lại cùng 03 chiếc điện thoại (của tôi một chiếc, chồng tôi hai chiếc). Tôi không có yêu cầu gì khác.

Quan điểm của kiểm sát viên tại tòa: Bảo lưu quan điểm bản Cáo trạng. Đề nghị hội đồng xét xử xem xét bị cáo thành khẩn khai báo, có cha ruột tham gia cách mạng. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn N phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" . Đề nghị Hội đồng xét xử phạt bị cáo từ 1(một) năm 06(sáu)tháng đến 02(hai) năm tù.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu hủy bỏ: số heroin và ma túy đá còn lại sau giám định. 05 ống nhựa hàn kín hai đầu bên trong có chất bột màu trắng. 03 kim tiêm đã qua sử dụng, 01 cây kéo, 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá.

Bị cáo phải chịu án phí.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ NHẬN ĐỊNH:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Anh Nguyễn Hoàng Thành là bạn của bị cáo, anh Thành có mặt tại nhà bị cáo lúc khám xét, nhưng anh không có liên quan gì đến việc cất, giấu ma túy của bị cáo. Do đó, anh Thành chỉ tham gia vụ án với tư cách là người làm chứng là phù hợp.

[2] Về nội dung:

[2.1]Tại phiên tòa bị cáo Huỳnh Văn N khai nhận, bản thân bị cáo nghiện ma túy nên bị cáo có mua Heroin và ma túy đá về sử dụng. Ngày 14/4/2018 Công an đã đến nhà trọ nơi bị cáo ở khám xét và bắt quả tang số Heroin và ma túy đá. Khi bị bắt thì trong nhà bị cáo có vợ bị cáo cùng Thành và Giàu là bạn của bị cáo. Giàu mới vừa sử dụng ma túy do bị cáo cho, lời thừa nhận của bị cáo là phù hợp với các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án.

[2.2] Ngay ngày bị bắt chính Giàu đã khai nhận là mua ma túy của bị cáo với giá 95.000đ(chín mươi lăm ngàn đồng)bị cáo cũng thừa nhận nội dung này nhưng sau đó cả 02 đã thay đổi lời khai là không có việc mua bán, số ma túy giàu sử dụng trong ngày 14/4/2018 là của bị cáo cho Giàu. Hội đồng xét xử không đủ chứng cứ để kết luận hành vi mua bán ma túy của bị cáo. Do đó bản Cáo trạng số 34/CT-

VKSLH ngày 30/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Hồ truy tố bị cáo Huỳnh Văn N về tội " tàng trữ trái phép chất ma túy" là thỏa đáng và có căn cứ.

[2.3] Chất ma túy là loại độc dược có tác hại xấu cho đời sống xã hội là hiển họa cho sức khỏe con người nếu sử dụng tùy tiện. Đây là loại chất do nhà nước độc quyền quản lý. Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm, bản thân bị cáo là người sử dụng trái phép chất ma túy đã là gánh nặng cho gia đình và xã hội. Bị cáo lại có hành vi giao chất ma túy cho người khác sử dụng và cất giấu chất ma túy trái phép. Cho thấy bị cáo có ý thức xem thường pháp luật. Bị cáo đã 02 lần bị kết án, tuy đã được xóa án tích nhưng đánh giá về nhân thân cho thấy bị cáo là một đối tượng có nhân thân xấu do đó việc xử lý nghiêm minh đối với bị cáo là cần thiết.

[3] ***Về tình tiết giảm nhẹ***: Bị cáo có khai nhận là ma túy của bị cáo lúc bị bắt, đây là trường hợp vi phạm quả tang bị cáo không thể chối cải. Quá trình khai báo của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại tòa chưa thành khẩn. Do đó hội đồng xét xử chỉ xem xét tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo theo qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự trong giới hạn, cha bị cáo có tham gia quân đội có thành tích tốt, bị cáo có con nhỏ, nên hội đồng xét xử xem xét tình tiết này cho bị cáo theo qui định tại khoản 2 điều 51 Bộ Luật hình sự. Các lần bị cáo bị kết án, bị cáo đã chấp hành xong và đủ điều kiện xóa án tích theo qui định tại Điều 70 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó bị cáo không có tình tiết tăng nặng là tái phạm.

[4]***Về hình phạt bổ sung***: Bị cáo khai nhận đã cho ma túy để Giàu sử dụng, Bị cáo khai tại tòa là có thu nhập ổn định từ việc đi làm và chăn nuôi; cho thấy bị cáo không có khó khăn về kinh tế nên việc áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là cần thiết.

[5]***Về xử lý vật chứng***: Camera và 03 điện thoại di động Cơ quan điều tra đã xử lý; Hội đồng xét xử chấp nhận và không xem xét lại. Các vật dụng dùng đề sử dụng ma túy, 03 ống kim tiêm đã qua sử dụng, 01 cây kéo, số ma túy còn lại sau giám định tịch thu hủy bỏ.

[6] ***Về án phí***: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẻ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyến bố bị cáo Huỳnh Văn N phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

Căn cứ điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Huỳnh Văn N 01(một) năm 06(sáu) tháng tù thời hạn tù tính từ ngày 14/4/2018.

Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án.

- *Về hình phạt bổ sung*: Căn cứ khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự phạt bổ sung 5.000.000đ(năm triệu đồng) đối với bị cáo để sung quỹ nhà nước.

- *Về xử lý vật chứng:* Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu hủy bỏ:

+ Số Heroin và ma túy còn lại sau giám định.

+ 05 ống nhựa hàn kín 02 đầu bên trong có chất bột màu trắng (đã có mở niêm phong để giám định).

+01 kéo màu đỏ

+01 bộ dụng cụ dùng đề sử dụng ma túy

+ 03 ống kim tiêm đã qua sử dụng.

- ***Về án phí:*** Căn cứ Điều 23 nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Buộc bị cáo Huỳnh Văn N nộp 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm, bị cáo, người tham gia tố tụng khác có mặt tại tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án. Người vắng mặt tại tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày nhận bản án hoặc bản án được niêm yết công khai./.

Nơi nhận:
-Bị cáo;
-Người CQLNVLQ
-CC. THA. H;
-VKS. H;T
-TA. T;
-Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Trí Trường