

Bản án số: 49/2019/HS-ST

Ngày: 08-10-2019

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lộc Sơn Thái.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Mã Văn Đâu;

Bà Chu Thị Hồng Thái.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Hà Mi - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:**  
Ông Lộc Văn Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 10 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 46/2019/TLST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2019, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2019/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2019 đối với các bị cáo;

1. Hà Thắng H (tên gọi khác: Hà Văn T), sinh ngày 12 tháng 9 năm 1968 tại huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký thường trú: Thị trấn N, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; chỗ ở: Số 19, đường L, khu 2, thị trấn N, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 04/10; dân tộc: Hán; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Diệu Q và bà Hoàng Kim L (đều đã chết); có vợ: Nguyễn Thị V, sinh năm 1970 và có 02 con, con lớn sinh năm 1991, con nhỏ sinh năm 1996; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 10/8/1989 bị Công an thành phố Hà Nội bắt về tội Mua bán phụ nữ. Ngày 01/01/1990 bị Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn bắt về tội Tàng trữ, sử dụng vũ khí quân dụng trái phép, tuy nhiên không có hồ sơ khởi tố đối với các hành vi trên; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/8/2018, tạm giam từ ngày 27/8/2018 đến nay; có mặt.

2. Hoàng Thanh T, sinh ngày 18 tháng 6 năm 1995 tại huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký thường trú: Thôn B, xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; chỗ ở: Số 56, khu 1, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Đ, sinh năm 1966 và bà Trần thị S, sinh năm 1969; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm

hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

3. **Vương Đức L**, sinh ngày 29 tháng 12 năm 1991, tại huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn T, xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn C, sinh năm 1965 và bà Vương Bích N, sinh năm 1966; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, đến ngày 12/9/2019 bị bắt giam giam cho đến nay; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Hà Thắng H*: Ông Lê Viết Đ, Văn phòng Luật sư Triệu L, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- *Bị hại trong vụ Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh*: Anh Nguyễn Đình N (đã chết).

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Đình N*: Bà Hoàng Thị H, sinh năm 1989; nơi cư trú: Thôn B1, xã A, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người đại diện hợp pháp của bị hại*: Bà Hoàng Thị B, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- *Bị hại trong vụ Cố ý làm hư hỏng tài sản*: Ông Hà Thắng H và bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1970, trú tại số 19, đường L, khu 2, thị trấn N, huyện V, tỉnh Lạng Sơn.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 24/8/2018, Hoàng Trung K gọi điện gọi điện mời một số bạn bè gồm Hoàng Thanh T, Nguyễn Đình N, Nguyễn Đình T, Hoàng Quốc H, Đoàn Văn T, Dương Bảo K, Đoàn Q, Phương Thanh T đến nhà mình ăn cơm, uống rượu. Sau khi ăn cơm xong Hoàng Thanh T rủ mọi người ra quán ốc "Cún T" ở khu 2, thị trấn N, huyện V, tỉnh Lạng Sơn uống rượu tiếp, đồng thời Hoàng Thanh T gọi điện thoại cho Vương Đức L đến cùng uống rượu và được Vương Đức L đồng ý, sau đó Vương Đức L gọi điện thoại rủ Lô Văn T đến uống rượu cùng mọi người. Lô Văn T đã gọi điện rủ thêm Vi Song G là người cùng thôn đi cùng mình uống rượu với nhóm của Hoàng Thanh T. Tại thời điểm này tại quán ốc "Cún T" còn có Trương Văn K đang có mặt tại quán nên tất cả cùng nhau ăn ốc, uống rượu với nhau. Sau khi cả nhóm đã say rượu, Hoàng Thanh T tiếp tục rủ mọi người đi ăn đêm. Hoàng Trung K điều khiển xe Mô tô Wave biển kiểm soát 12VA-004.63 chở Hoàng Thanh T và Nguyễn Đình N đi từ quán ốc "Cún T" đi về hướng trường Trung học cơ sở thị trấn N, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Đi đến cầu thị trấn N, cả ba thấy Nguyễn Đăng H đang đứng

trên cầu xem Triệu Quý T đang câu cá dưới chân cầu. Hoàng Thanh T hú lên thách thức Nguyễn Đăng H và Triệu Quý T "đánh nhau không", Hoàng Thanh T bảo Hoàng Trung K quay xe lại, Hoàng Trung K quay xe Mô tô lại theo lời Hoàng Thanh T bảo, đến gần chỗ Nguyễn Đăng H và Triệu Quý T đang đứng thì Hoàng Thanh T xuống xe đi về phía Nguyễn Đăng H và Triệu Quý T, Nguyễn Đình N lấy ra 01 chiếc gậy rút ba khúc cầm trên tay. Nguyễn Đăng H thấy vậy đã chạy về phía chợ N, Hoàng Thanh T bảo Nguyễn Đình N "mày đưa đây cho anh" rồi cả hai đuổi theo Nguyễn Đăng H, Hoàng Trung K dựng xe Mô tô trên cầu rồi chạy theo Hoàng Thanh T và Nguyễn Đình N. Nguyễn Đăng H chạy đến gần chợ N thì gặp Hà Mạnh D (là em họ của Nguyễn Đăng H) đang trên đường về nhà, thấy Nguyễn Đăng H bị đuổi, Hà Mạnh D cầm 01 con dao nhọn (loại dao gọt hoa quả) trên xe Ô tô, xuống xe đuổi theo Hoàng Thanh T đến gần cửa hàng điện thoại Thế giới di động thuộc khu 2, thị trấn N, huyện V, tỉnh Lạng Sơn thì đuổi kịp. Hà Mạnh D dùng hai tay kéo vai Hoàng Thanh T làm Hoàng Thanh T ngã ngửa ra đường, Hà Mạnh D nằm đè lên người Hoàng Thanh T làm chiếc gậy ba khúc của Hoàng Thanh T rơi khỏi tay, Nguyễn Đăng H chạy đến nhặt lấy gậy ba khúc vụt một phát vào đầu Hoàng Thanh T, dùng chân đá một phát vào người Hoàng Thanh T làm Tùng bị chảy máu ở vùng đầu. Bị đánh, Hoàng Thanh T cắn vào mạng sườn phải của Hà Mạnh D khiến Hà Mạnh D phải bỏ Hoàng Thanh T ra. Lúc này Nguyễn Thị V và Bé Kim C là mẹ đẻ và vợ của Hà Mạnh D phát hiện sự việc đánh nhau đã ra can ngăn, Nguyễn Thị V kéo Nguyễn Đăng H vào nhà, còn Bé Kim C giật lấy con dao trên tay Hà Mạnh D vứt xuống rãnh nước cạnh đường rồi kéo D vào nhà hạ cửa cuốn xuống. Lúc này Hà Thắng H (Hà Văn T) là bố đẻ của Hà Mạnh D đang nằm trên giường trong buồng ngủ phía sau gian nhà chính nghe tiếng ồn ào và tiếng cháu gái (con của Hà Mạnh D) khóc to nên đã dậy đi ra nhà chính hỏi thì được mọi người cho biết sự việc.

Hoàng Thanh T, và Hoàng Trung K thấy Nguyễn Đăng H và Hà Mạnh D chạy vào nhà đóng cửa, Hoàng Trung K đã chạy xuống cầu N lấy xe Mô tô, Hoàng Thanh T chạy đến quán ốc "Cún T" thì thấy Vương Đức L, Đoàn Văn T, Dương Bảo K và Nguyễn Đình N đang ở quán và nói lại chuyện cho mọi người biết. Sau đó Hoàng Thanh T cùng Vương Đức L, Đoàn Văn T, Dương Bảo K và Nguyễn Đình N quay lại trước cửa nhà Hà Mạnh D, Hoàng Trung K sau khi lấy xe Mô tô cũng quay lại khu vực nhà Hà Mạnh D. Sau đó Hoàng Thanh T cùng mọi người chửi bới, thách thức Hà Mạnh D và Nguyễn Đăng H ra đánh nhau. Hoàng Thanh T lấy thùng rác cạnh đường ném vào cửa cuốn và vừa chửi và thách thức "mẹ mày ra đây....", Vương Đức L nhặt một viên gạch cạnh đường ném vào cửa cuốn rồi tiếp tục nhặt một viên khác tiến đến gần hơn ném tiếp vào cửa cuốn. Hoàng Thanh T tiếp tục lao vào dùng chân đạp vào cửa cuốn nhà Hà Mạnh D. Hà Thắng H nghe thấy tiếng ồn ào, tiếng gạch đá ném vào cửa nhà nên thấy đau đầu, uất ức đã lấy 01 con dao nhọn dài 57cm ở sau tủ cạnh cửa ra vào phòng ngủ đi theo cửa ngách bên phải ra ngoài đường thì nhìn thấy Nguyễn Đình N cầm một viên gạch ném vào cửa nhà mình nên Hà Thắng H cầm dao chạy đến chém vào cánh tay phải gần bả vai và đâm một phát vào vùng ngực

phải của Nguyễn Đình N, tiếp đó Hà Thắng H chạy sang bên trái chém về phía vai trái của Nguyễn Đình N thì Nguyễn Đình N giơ tay lên đỡ nên bị trúng vào cổ tay trái. Bị chém, Nguyễn Đình N vùng chạy được mấy bước thì gục ngã, Hà Thắng H tiếp tục đuổi chém Vương Đức L thì Vương Đức L chạy thoát được, Hoàng Thanh T thấy vậy đã chạy đến ôm Hà Thắng H can ngăn, Hà Thắng H đẩy Hoàng Thanh T ra rồi dùng súng dao đập một phát vào lưng Hoàng Thanh T, sau đó Hoàng Thanh T bỏ chạy về phía Công an huyện Văn Lãng, Nguyễn Đình N được Hoàng Trung K đưa đến Bệnh viện huyện V cấp cứu nhưng sau đó đã tử vong. Hà Thắng H sau khi đã dùng dao chém, đâm chết Nguyễn Đình N đã đến Công an huyện Văn Lãng đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội của bản thân.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lạng Sơn đã tổ chức khám nghiệm hiện trường, trung cầu Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn khám nghiệm tử thi đối với nạn nhân Nguyễn Đình N. Tại bản kết luận giám định Pháp y về tử thi số 100/2018/TT ngày 06/11/2018 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận nguyên nhân chết của Nguyễn Đình N là do: Suy tuần hoàn, suy hô hấp do mất máu cấp hậu quả của vết thương thấu ngực, rách mép trái thùy giữa phổi phải, thủng bao tim, thấu tim vị trí tâm thất phải do vật sắc nhọn gây nên.

Tại bản kết luận giám định Pháp y về thương tích số 284/2018/TgT ngày 04/10/2018 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận tỷ lệ thương tích của Hoàng Thanh T như sau: 02 sẹo vết thương phần mềm vùng đầu và mu bàn tay, tỷ lệ 03%. Tổng tỷ lệ 03%.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lạng Sơn đã trưng cầu định giá xác định thiệt hại tài sản đối với hư hỏng của cửa cuốn nhà Hoàng Thắng Hoa do hành vi của Hoàng Thanh T đã dùng thùng rác ném, dùng chân đạp, Vương Đức L đã dùng gạch ném gây ra. Tại Kết luận định giá tài sản số 2134/KL-HĐĐGTS ngày 30/10/2018 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng Hình sự tỉnh Lạng Sơn kết luận: 02 vết lõm cửa cuốn nhà ông Hà Thắng H (tên gọi khác Hà Văn T) tại số nhà 19, khu 2, thị trấn N, huyện V, tỉnh Lạng Sơn tổng giá trị thiệt hại là 2.140.000đ (Hai triệu một trăm bốn mươi nghìn đồng).

Căn cứ kết quả điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lạng Sơn đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Hà Thắng H về tội Giết người; khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Hoàng Thanh T và Vương Đức L về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản để điều tra theo quy định. Tại cơ quan điều tra, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân. Quá trình điều tra xác định: Trước và trong thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, Hà Thắng H đang sử dụng thuốc chữa bệnh lao trong trường hợp bệnh nặng và kháng thuốc. Theo cung cấp của Bệnh viện phổi Lạng Sơn là nơi bị cáo Hà Thắng H đang điều trị thì việc sử dụng thuốc của bị cáo có làm thay đổi hành vi, dễ bị kích động, mờ mắt và có thể bị điếc; khi sử dụng thuốc này cần tránh những nơi có tiếng ồn. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lạng Sơn đã trưng cầu giám định Pháp y về tâm thần đối với bị cáo Hà Thắng H. Tại bản kết luận giám định pháp y về tâm thần số 117/KLGD ngày 19/4/2019 của Viện Pháp tâm thần trung ương kết luận: Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và thời điểm giám

định, bị cáo Hà Thắng H có bệnh tâm căn suy nhược trên người đang điều trị lao phổi. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992, bệnh có mã số F48.0. Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đủ khả năng nhận thức, hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lạng Sơn đã Quyết định thay đổi Quyết định khởi tố bị can đối với Hà Thắng H từ tội Giết người sang tội Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh để điều tra.

Cáo trạng số: 65/CT-VKS-P1 ngày 02/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Hà Thắng H (Hà Văn T) về tội Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh theo khoản 1 Điều 125 Bộ luật Hình sự; truy tố các bị cáo Hoàng Thanh T và Vương Đức L về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo điểm c khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Hà Thắng H, Hoàng Thanh T, Vương Đức L đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như Cáo trạng đã truy tố và xin tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại Hà Thắng H, bà Nguyễn Thị V là bị hại trong vụ án Cố ý làm hư hỏng tài sản tại phiên tòa không yêu cầu các bị cáo Hoàng Thanh T, Vương Đức L phải bồi thường thiệt hại, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tại phiên tòa giữ nguyên cáo trạng truy tố đối với các bị cáo Hà Thắng H, Hoàng Thanh T, Vương Đức L và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hà Thắng H phạm tội Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh; bị cáo Hoàng Thanh T và Vương Đức L phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản. Áp dụng khoản 1 Điều 125, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hà Thắng H từ 18 đến 24 tháng tù; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 178, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Thanh T, Vương Đức L từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; về bồi thường thiệt hại: gia đình bị cáo và gia đình bị hại đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại và không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét xử lý. Về xử lý vật chứng: đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy những đồ vật không còn giá trị sử dụng.

Ý kiến người bào chữa cho bị cáo Hà Thắng H: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội bị cáo đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đầu thú, gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại xong cho gia đình bị hại; gia đình bị hại có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 125, điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hà Thắng H 18 tháng tù.

Ý kiến người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người đại diện hợp pháp của bị hại: Tại phiên tòa bị hại vắng mặt, tuy nhiên gia đình bị cáo đã bồi

thường xong cho gia đình bị hại, gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, người bào chữa phù hợp với quy định của pháp luật Tố tụng Hình sự, các văn bản tố tụng được tổng đạt hợp lệ và đầy đủ. Không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của những người tiến hành tố tụng, người bào chữa. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, người bào chữa đã thực hiện hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố; lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có căn cứ để kết luận: Khoảng 22 giờ ngày 24/8/2018, Hoàng Thanh T, Vương Đức L, Nguyễn Đình Nhất do đã uống rượu đã xảy ra xô sát với Hà Mạnh D và Nguyễn Đăng H, sau đó Hoàng Thanh T, Nguyễn Đình N, Vương Đức L có hành vi hủy hoại tài sản của gia đình Hà Thắng H. Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 24/8/2018, tại đường L, khu 2, thị trấn N, huyện V, tỉnh Lạng Sơn, Hà Thắng H đang ở trong nhà, thấy nhóm thanh niên cầm gạch, đá ném vào cửa nhà gây hư hỏng tài sản của gia đình, Hà Thắng H đang sử dụng thuốc chữa bệnh lao trong trường hợp bệnh nặng kháng thuốc, do bức xúc nhóm thanh niên ném, hủy hoại tài sản, Hà Thắng H đã dùng dao đâm, chém Nguyễn Đình N dẫn đến chết. Tài sản do Vương Đức L, Hoàng Thanh T hủy hoại qua định giá là 2.140.000 đồng.

[3] Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Hà Thắng H về tội Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh theo khoản 1 Điều 125 Bộ luật Hình sự, truy tố các bị cáo Hoàng Thanh T, Vương Đức L về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo điểm c khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Bị cáo Hà Thắng H là người mắc bệnh tâm căn suy nhược do sử dụng thuốc kháng lao, một loại thuốc làm thay đổi hành vi, dễ bị kích động và bị hạn chế khả năng điều khiển hành vi. Trong vụ án này bị hại cũng có lỗi, tuy nhiên hành vi phạm tội của bị cáo Hà Thắng H gây ra đã xâm hại đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo hộ. Các bị cáo Hoàng Thanh T, Vương Đức L nhận thức rõ hành vi của mình trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác và biết rõ hậu quả xảy ra nhưng vẫn cố ý phạm tội. Trong vụ án này bị cáo Hoàng Thanh T và Vương Đức L là đồng phạm gián đơn, không có sự phân công, bàn bạc từ trước, các bị cáo có tiếp nhận ý chí của nhau qua hành động. Hành vi của các bị cáo gây mất trật tự và làm ảnh hưởng xấu tới tình hình trật tự, trị an tại đại

phương, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân. Hành vi phạm tội của các bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, các bị cáo phải chịu trách nhiệm đối với hành vi do mình gây ra.

[5] Về nhân thân: Đối với bị cáo Hà Thắng H, ngày 10/8/1989 bị Công an thành phố Hà Nội bắt về tội Mua bán phụ nữ, ngày 01/01/1990 bị Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn bắt về tội Tàng trữ, sử dụng vũ khí quân dụng trái phép, tuy không khởi tố vụ án và không có hồ sơ xử lý vụ việc nhưng cũng xác định bị cáo có nhân thân không tốt. Các bị cáo Hoàng Thanh T, Vương Đức L có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo Hà Thắng H, Hoàng Thanh T, Vương Đức L đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội. Sau khi phạm tội bị cáo Hà Thắng H đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đầu thú; gia đình bị cáo Hà Thắng H đã bồi thường cho gia đình bị hại Nguyễn Đình N tổng số tiền 240.000.000đ (Hai trăm bốn mươi triệu đồng); gia đình bị hại có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Hà Thắng H; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo Hoàng Thanh T, Vương Đức L; các bị cáo Hoàng Thanh T, Vương Đức L lần phạm tội này là lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, bị cáo Hà Thắng H được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Các bị cáo Hoàng Thanh T, Vương Đức L được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[8] Khi lượng hình cần có một mức án thỏa đáng tương xứng với hành vi phạm tội do các bị cáo đã gây ra nhằm giáo dục riêng các bị cáo và phòng ngừa chung tội phạm tương tự xảy ra trên địa bàn, đồng thời cần xem xét về nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo. Đối với bị cáo Hoàng Thanh T, Vương Đức L Hội đồng xét xử nhận thấy các bị cáo có nhân thân tốt, đây là lần đầu phạm tội, các bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, do đó không cần thiết phải cách ly các bị cáo với đời sống xã hội vẫn đảm bảo tính răn đe nghiêm minh của pháp luật. Tuy nhiên trong quá trình thụ lý và đưa vụ án ra xét xử, bị cáo Vương Đức L không chấp hành theo giấy triệu tập của Tòa án nên Tòa án đã thay đổi biện pháp ngăn chặn, ra quyết định bắt, tạm giam bị cáo để đảm bảo cho việc xét xử. Tại phiên tòa bị cáo Vương Đức L đã ăn năn hối cải về hành vi phạm tội và việc không chấp hành theo giấy triệu tập của Tòa án. Hội đồng xét xử xét thấy cần xem xét cho bị cáo Vương Đức L được hưởng án treo và trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị giam giữ về một tội phạm khác.

[9] Về bồi thường thiệt hại: Gia đình bị cáo Hà Thắng H đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 240.000.000đ (Hai trăm bốn mươi triệu đồng). Người

đại diện hợp pháp cho bị hại có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa, đồng thời không có yêu cầu gì thêm đối với bị cáo Hà Thắng H. Bị cáo Hà Thắng H không yêu cầu bồi thường thiệt hại do Hoàng Thanh T, Vương Đức L gây ra, do đó Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[10] Về vật chứng của vụ án: Những vật chứng thu giữ được là những công cụ, phương tiện phạm tội và vật không còn giá trị sử dụng cần tuyên tịch thu tiêu hủy, gồm có: 01 gậy rút loại 03 khúc bằng kim loại, 01 chiếc ô, 01 con dao, 01 áo phông màu xanh, 02 chiếc dép, 01 con dao nhọn, 04 mảnh gạch, 01 viên gạch, 01 áo cộc tay lộn ngược màu đen, 01 cụm chi tiết của xe đẩy, 01 chiếc áo bò màu xanh, nhiều mảnh vỡ ghép trùng khớp với nhau thành một mảnh gạch hoàn chỉnh. Đối với 01 chiếc USB màu trắng có chứa nội dung diễn biến sự việc tại nhà bị cáo Hà Văn T là tài liệu điện tử cần lưu trữ theo hồ sơ vụ án.

[11] Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, các bị cáo bị kết án nên mỗi bị cáo Hà Thắng H (Hà Văn T), Hoàng Thanh T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[12] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát và ý kiến của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người đại diện hợp pháp cho bị hại phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận. Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Hà Thắng H về việc đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm e khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là không có căn cứ nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[13] Các bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ khoản 1 Điều 125; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Hà Thắng H;

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 178; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với các bị cáo Hoàng Thanh T, Vương Đức L;

Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015;

Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

### **1. Về tội danh:**

Tuyên bố bị cáo Hà Thắng H phạm tội Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh.

Tuyên bố các bị cáo Hoàng Thanh T, Vương Đức L phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản.

## **2. Về hình phạt:**

Xử phạt bị cáo Hà Thắng H 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ 24/8/2018.

Xử phạt bị cáo Hoàng Thanh T, Vương Đức L 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 08/10/2019.

Giao bị cáo Hoàng Thanh T cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Vương Đức L cho Ủy ban nhân dân xã Hoàng H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

## **3. Về xử lý vật chứng:**

### **3.1. Tuyên tịch thu tiêu hủy**

- 01 (một) gậy rút loại 03 (ba) khúc bằng kim loại màu trắng, dài 64cm, phần khúc cán bọc mút xốp màu đen, bị cong về phía khúc ngọn gậy rút;

- 01 (một) chiếc ô dài 93cm, màu nâu, phần cán bằng gỗ;

- 01 (một) con dao bằng kim loại màu trắng, dài 57cm, phần cán dao ốp gỗ dài 17cm, bản dao inox màu trắng, mũi nhọn lưỡi sắc nhọn, phần lưng dao cong hình bán nguyệt, có lỗ hoa văn, bản dao nơi rộng nhất 6,8cm;

- 01 (một) áo phong màu xanh, phía sau gáy có gắn mác ghi chữ L, LAKA FASHION;

- 01 (một) chiếc dép (chân bên phải) dài 26cm, dạng quai dép, đế màu vàng, có in chữ “made in Thai Lan”;

- 01 (một) con dao nhọn một lưỡi sắc có cán bằng gỗ, dao dài 28,5cm; lưỡi dao dài 17cm; chỗ rộng nhất của lưỡi là 4,8cm, dao có đầu nhọn;

- 02 (hai) mảnh gạch có kích thước lần lượt là: Mảnh thứ nhất 09cm x 8,5cm x 5cm; mảnh thứ hai: 14,5cm x 9cm x 5cm, 02 (hai) mảnh đều có vết vỡ;

- 02 (hai) mảnh gạch có kích thước lần lượt là: Mảnh thứ nhất 09cm x 8,5cm x 5cm; mảnh thứ hai: 14,5cm x 9cm x 5cm, 02 (hai) mảnh đều có vết vỡ;

- 01 (một) viên gạch có kích thước 20cm x 09cm x 05cm viên gạch màu nâu đỏ;

- 01 (một) chiếc dép (chân bên trái) có bám dính nhiều máu;
- 01 (một) chiếc áo cộc tay lộn ngược màu đen, tại phần sau thân áo cách gấu áo 15cm, cách đường chỉ nách áo trái 03cm, cách vai áo 46cm có 01 (một) vết rách thủng nhám nhỏ có dạng hình cung, có đường kính cung là 07cm;
- 01 (một) cụm chi tiết của xe đẩy, gồm 03 (ba) bánh xe gắn với 01 (một) thanh nối bằng kim loại;
- 01 (một) chiếc áo bò màu xanh dài tay có bám dính nhiều máu;
- Nhiều mảnh gạch vỡ ghép trùng khớp với nhau thành 01 (một) mảnh gạch hoàn chỉnh có kích thước 29cm x 16cm x 1,7cm mặt trên của viên gạch sau khi ghép lại có ghi số “950”;

**3.2.** Chuyển lưu trữ theo hồ sơ vụ án: 01 (một) USB màu trắng dung lượng 16GB nhãn hiệu TOSHIBA chứa nội dung diễn biến sự việc tại nhà ông Hà Văn T (Hà Thắng H).

*(Các vật chứng nêu trên được ghi chi tiết tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/8/2019 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lạng Sơn và Cục thi hành án dân sự tỉnh Lạng Sơn)*

#### **4. Về án phí:**

Các bị cáo Hà Thắng H (Hà Văn T), Hoàng Thanh T, Vương Đức L mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

**5. Quyền kháng cáo:** Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày Bản án được niêm yết.

#### **Nơi nhận:**

- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
  - TAND cấp cao tại Hà Nội;
  - VKSND tỉnh Lạng Sơn;
  - Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
  - Phòng Hồ sơ CA tỉnh Lạng Sơn;
  - Cục THADS tỉnh Lạng Sơn;
  - Trại tạm giam;
  - Các bị cáo;
  - Người tham gia tố tụng khác;
  - Lưu hồ sơ; tòa hình sự; HCTP;
- KTNV & THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**  
(Đã ký)

**Lộc Sơn Thái**