

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐƠN DƯƠNG
TỈNH LÂM ĐỒNG
Bản án số: 72/2024/HS-ST
Ngày: 17-12-2024

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐƠN DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Phan Minh Dũng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đinh Hữu Luynh.

2. Ông Lê Văn Hiến.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Mỹ Dung; Thư ký Toà án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Hậu, Kiểm sát viên.

Ngày 17/12/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 78/2024/HSST ngày 29/11/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 74/2024/QĐXXST-HS ngày 06/12/2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Việt A V; T gọi khác: Không; Sinh năm 1990, tại Ninh Thuận; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú: thôn L, xã L, huyện N, tỉnh Ninh Thuận; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Tài xế; Con ông Nguyễn Đại Việt C, sinh năm 1971 và con bà Nguyễn Thị T1, sinh năm 1971. Hiện cả hai ở thôn L, xã L, huyện N, tỉnh Ninh Thuận; Em ruột: Có 01 người, sinh năm 1992. Bị cáo là con đầu trong gia đình; Vợ: Lâm Tú U, sinh năm 1993, hiện ở thôn L, xã L, huyện N, tỉnh Ninh Thuận; Con: Có 01 con, sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú tại L, xã L, huyện N, tỉnh Ninh Thuận. Có mặt.

- Bị hại: Bà Đinh Thị L, sinh năm 1964; (đã chết).

- Đại diện hợp pháp bị hại: Bà Bùi Thị Thảo N, sinh năm 1990; Hộ khẩu thường trú: tổ dân phố N, thị trấn T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng (con gái bà L). Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Thành M, sinh năm 1981; Hộ khẩu thường trú: Số nhà A Y, Khu phố E, phường M, thành phố P - T, tỉnh Ninh Thuận. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 23 phút ngày 11/4/2024, [Nguyễn Việt Ân V](#) điều khiển xe ô tô tải BS: 85H- 00854 lưu thông trên [đường Q](#) theo hướng [Đ đi L](#). Khi đi đến Km 183+650, [tổ dân phố N, thị trấn T, Đ](#), xe ô tô của [V](#) cách trụ đèn báo hiệu giao thông khoảng 10m, [V](#) thấy đèn tín hiệu giao thông màu xanh và chuẩn bị chuyển sang đèn vàng nên [V](#) tăng tốc độ cho xe chạy đến vạch dừng trước trụ đèn tín hiệu giao thông thì đèn báo hiệu chuyển sang màu vàng, cùng lúc này bà [Đinh Thị L](#) ở [tổ dân phố N, thị trấn T](#) điều khiển xe mô tô BS: 49F1 – 08898 chở theo cháu [Võ Nguyễn K](#) đi cùng chiều phía trước đang băng qua đường theo hướng từ phải qua bên trái đường theo hướng lưu thông thì xe ô tô do [V](#) điều khiển va chạm với xe mô tô do bà [L](#) điều khiển làm bà [L](#) và cháu [K](#) té ngã xuống đường. Hậu quả bà [L](#) tử vong khi đang cấp cứu tại bệnh viện, cháu [K](#) bị xây xát nhẹ, xe mô tô bị hư hỏng.

Tại bản kết luận giám định tử thi số 47/KLGĐTT-PYLD ngày 06/5/2024 của [Trung tâm giám định pháp y tỉnh L](#) kết luận nguyên nhân chết của bà [Đinh Thị L](#) là do: Đa chấn thương.

Tại bản kết luận giám định số 778/KL-KTHS ngày 18/7/2024 của [Phòng K1 Công an tỉnh L](#) kết luận:

- Vết trượt bám chất màu đen tại mặt trên chấn bunn hàng bánh thứ nhất bên phải của xe ô tô BS: 85H-008.54 phù hợp với vết trượt nhựa tại mặt trước bọc tay lái bên trái của xe mô tô BS: 49F1-088.98.

- Không đủ cơ sở để xác định tốc độ của xe ô tô BS: 85H-008.54 và xe mô tô BS: 49F1-088.98 ngày trước khi xảy ra tai nạn giao thông.

- Vào thời điểm xảy ra tai nạn giao thông xe ô tô BS: 85H-008.54 lưu thông trên QL 27 theo chiều từ [xã Đ về hướng xã L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng](#).

- Vào thời điểm xảy ra tai nạn giao thông xe xe mô tô BS: 49F1-088.98 lưu thông trên QL 27 chuyển hướng từ phần đường bên phải sang phần đường bên trái (nhìn theo chiều từ [xã Đ về hướng xã L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng](#)).

- Vùng va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe ô tô BS: 85H-008.54 với xe mô tô BS: 49F1-088.98 vào thời điểm xảy ra tai nạn giao thông thuộc phần đường dành cho phương tiện lưu thông trên QL 27 theo chiều từ [xã L về hướng xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng](#).

Tại bản kết luận định giá tài sản số 47/KL-HĐĐGTS ngày 06 tháng 8 năm 2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự [huyện Đ](#) xác định xe mô tô BS: 49 F1 – 088.98 sau tai nạn bị thiệt hại trị giá 260.000đ.

Cáo trạng số 78QĐ-VKSDD ngày 29/11/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương truy tố bị can [Nguyễn Việt Ân V](#), về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo [Nguyễn Việt Ân V](#) phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo [Nguyễn Việt](#)

[Ân V](#) mức án từ 15 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng.

Bị cáo [Nguyễn Việt Ân V](#) không khiếu nại bản cáo trạng, khai nhận: Vào khoảng 17 giờ 23 phút ngày 11/4/2024, bị cáo [V](#) điều khiển xe ô tô tải BS: 85H-00854 lưu thông trên [đường Q](#) theo hướng [Đ đi L](#). Khi đi đến Km 183+650, [tổ dân phố N, thị trấn T, Đ](#), xe ô tô của [V](#) cách trụ đèn báo hiệu giao thông khoảng 05 giây, [V](#) thấy đèn tín hiệu giao thông màu xanh và chuẩn bị chuyển sang đèn vàng nên [V](#) tăng tốc độ cho xe chạy đến vạch dừng trước trụ đèn tín hiệu giao thông thì đèn báo hiệu chuyển sang màu vàng, cùng lúc này bà [Đinh Thị L](#) điều khiển xe mô tô chở theo cháu [Võ Nguyễn K](#) đi cùng chiều phía trước đang băng qua đường theo hướng từ phải qua bên trái đường theo hướng lưu thông thì xe ô tô do [V](#) điều khiển va chạm với xe mô tô do bà [L](#) điều khiển làm bà [L](#) và cháu [K](#) té ngã xuống đường. Hậu quả bà [L](#) tử vong. Tai nạn xảy ra, bị cáo có lỗi là do chủ quan, không quan sát kỹ. Sau sự việc xảy ra, bị cáo cùng chủ xe đã thăm hỏi và bồi thường thiệt hại.

Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt.

Đại diện gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra [Công an huyện Đ](#), Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân [huyện Đ](#), Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Vào ngày 11 tháng 4 năm 2024, tại Km 183+650, QL27 thuộc [tổ dân phố N, thị trấn T, Đ](#), [Nguyễn Việt Ân V](#) điều khiển xe ô tô tải không chấp hành đèn báo hiệu giao thông đường bộ (vượt đèn vàng) gây tai nạn giao thông, hành vi này đã vi phạm khoản 3 Điều 10 của Luật Giao thông đường bộ năm 2008. Hậu quả làm bà [Đinh Thị L](#) tử vong.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với Kết luận giám định, biên bản khám nghiệm hiện trường và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Hành vi điều khiển xe ô tô tải không chấp hành đèn báo hiệu giao thông đường bộ (vượt đèn vàng) gây tai nạn giao thông làm bà [Đinh Thị L](#) tử vong nêu trên của [Nguyễn Việt Ân V](#) đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Đánh giá tính chất vụ án: Xét tính chất, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ mà

còn xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo điều khiển xe ô tô tải đi không chấp hành đèn báo hiệu giao thông đường bộ, không đảm bảo an toàn gây tai nạn, hậu quả làm một người chết. Trong vụ án này bị hại cũng có một phần lỗi là qua đường không quan sát kỹ, không đảm bảo an toàn. Vì vậy cũng cần xem xét để có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bồi thường thiệt hại cho đại diện gia đình bị hại; đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên áp dụng các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo.

[5] Về quyết định hình phạt: Xét tai nạn xảy ra lỗi do bị cáo, bị cáo điều khiển xe không đảm bảo an toàn, nên cần phải có mức án nghiêm đối với bị cáo. Tuy nhiên, trong vụ án này có một phần lỗi của bị hại, xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, bị cáo có khả năng tự cải tạo nên không cần phải bắt cách ly ngoài xã hội, cho bị cáo hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đảm bảo đấu tranh phòng ngừa chung.

Ý kiến đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ.

[6] Về vật chứng:

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã trả lại 01 xe ô tô tải BS: 85H- 00854 cho ông [Nguyễn Thành M](#) là chủ sở hữu hợp pháp; trả lại 01 xe mô tô BS: 49F1-088.98 và giấy đăng ký xe mô tô, giấy phép lái xe mô tô mang tên [Đinh Thị L1](#) cho đại diện bị hại là bà [Bùi Thị Thảo N](#). Sau khi nhận lại tài sản các chủ sở hữu và người đại diện không có yêu cầu, đề nghị gì nên không đề cập đến.

Đối với 01 giấy phép lái xe mang tên [Nguyễn Việt Ân V](#) cần tuyên trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 USB bên trong có chứa dữ liệu ghi lại diễn biến vụ tai nạn giao thông xảy ra ngày 11/4/2024 là vật chứng của vụ án, Cơ quan điều tra đã đưa vào hồ sơ vụ án.

Đối với 01 giấy chứng nhận kiểm định, 01 giấy đăng ký xe ô tô tải BS: 85H- 00854, Cơ quan điều tra chuyển đến [Phòng C1 Công an tỉnh L](#) để tiến hành các thủ tục xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Điều khiển xe có đủ hệ thống hãm nhưng không đúng tiêu chuẩn an toàn kỹ thuật” và hành vi “Điều khiển xe có đèn chiếu sáng nhưng không đúng tiêu chuẩn thiết kế” theo quy định tại điểm đ khoản 4 Điều 16 và điểm a khoản 2 Điều 16 của Nghị định số 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính Phủ nên không đề cập đến.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra bị can và chủ xe ô tô đã liên đới bồi thường cho đại diện bị hại tổng số tiền 140.000.000đ (trong đó tiền của bị can bồi thường là 60.000.000đ, tiền của ông [M](#) bồi thường là 80.000.000đ). Sau khi nhận tiền bồi thường, đại diện bị hại [Bùi Thị Thảo N](#) không có yêu cầu, đề nghị gì nên không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo [Nguyễn Việt Ân V](#) phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo [Nguyễn Việt Ân V](#) 15 (Mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (Ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo [Nguyễn Việt Ân V](#) cho [Ủy ban nhân dân xã L, huyện N, tỉnh Ninh Thuận](#) giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

2. Về tang vật: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[T2](#) trả lại cho [Nguyễn Việt Ân V](#) 01 giấy phép lái xe số 790189096883 cấp ngày 22/7/2022 mang tên [Nguyễn Việt Ân V](#).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo [Nguyễn Việt Ân V](#) phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Đại diện hợp pháp bị hại, người có quyền và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đơn Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Công an huyện Đơn Dương;
- Thi hành án HS, DS huyện Đơn Dương;
- Bị cáo; Đại diện hợp pháp bị hại;
- Người có quyền và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS; THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Minh Dũng

