TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 395/2026/HS-ST
Ngày: 16-6-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hà

Thẩm phán: Bà Phạm Uyên Thy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Tạ Thị Kim Tuyến

2. Bà Thi Thị Tuyết Nhung

3. Ông Nguyễn Văn Lâm

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Oanh – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Đạt, ông Võ Kế Út - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 6 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 353/2026/HSST ngày 20 tháng 3 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 3167/2026/QĐXXST- HS ngày 21 tháng 5 năm 2026 đối với bị cáo:

1. Trần Long V (tên gọi khác: không); giới tính: nam; sinh ngày 15/10/1997 tại thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký thường trú: 68/11A HTK, phường VL, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: không có nơi cư trú nhất định; trình độ học vấn: 10/12; nghề nghiệp: rửa xe; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông TPL và bà ĐTXH; hoàn cảnh gia đình: chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: Ngày 25/6/2024 bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân (cũ), Thành phố Hồ Chí Minh áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 15 tháng, đến ngày 11/6/2025 chấp hành xong.

Bị bắt, tạm giam kể từ ngày 06/10/2025 (có mặt).

2. Phạm Thế H (tên gọi khác: không); giới tính: nam; sinh ngày 17/06/1995 tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi đăng ký thường trú: 15/9/4 đường số E, phường HB, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Nhà không số, ấp 10, xã TVL, Thành phố Hồ Chí Minh; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Tài xế xe công nghệ; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông PTP và bà HNTH; hoàn cảnh gia đình: có vợ và 01 con, sinh năm 2023; tiền sự: không.

Tiền án:

- Ngày 10/02/2020, bị Tòa án nhân dân Quận 5 (cũ), Thành phố Hồ Chí

Minh xử phạt 03 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", chấp hành xong hình phạt tù ngày 14/12/2021.

- Ngày 03/8/2023, bị Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc (cũ), tỉnh Kiên Giang xử phạt 02 năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/01/2025.

Bị bắt, tạm giam kể từ ngày 07/10/2025 (có mặt).

Những người tham gia tố tụng khác:

Bị hại: Ông Nguyễn Đạt Thanh T, sinh năm 1995 (đã chết)

Đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Bà Hồ Ngọc P, sinh năm: 1973

2. Ông Nguyễn Đạt T T, sinh năm: 1971

Cùng cư trú: Ấp 13, xã Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Là cha mẹ của bị hại (có mặt)

Người bào chữa:

Bà Huỳnh VHT, Luật sư Công ty Luật TNHH MTV TD, thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hồ Chí Minh, bào chữa chỉ định cho bị cáo Trần Long V (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 24/9/2025, Trần Long V sử dụng sim điện thoại số 0703579096 để liên lạc với Nguyễn Đạt Thanh T hỏi mua ma túy. T hẹn V đến trước sảnh chung cư N trên Đường số 54A, phường TT, Thành phố Hồ Chí Minh để giao ma túy cho V. Đến khoảng 19 giờ 30 phút ngày 24/9/2025, V thuê Phạm Thế H là người làm nghề chạy xe công nghệ điều khiển xe mô tô hiệu Honda Vision, màu xanh biển số 59X3-765.15 chở V từ đường TPP, phường BTĐ, Thành phố Hồ Chí Minh sang đến chung cư N với giá 100.000 đồng để V nhận ma túy của T nhưng V chỉ nói với H là chở đến gặp người bạn. Đến nơi, V ngồi trên bậc thang giữa Block C&D chung cư NL 2 để chờ T, còn H đứng ở ngã ba Đường số 59 và Đường số 54A, cách khoảng 30 mét để đợi V.

Đến khoảng 19 giờ 45 phút cùng ngày, T được một người thanh niên (chưa rõ lai lịch) điều khiển xe mô tô (chưa rõ nhãn hiệu) chở đến để giao ma túy cho V. Khi V và T gặp nhau ở bậc thang giữa Block C&D trước chung cư N, lúc này do thiếu tiền nên V trả giá xuống còn 1.500.000 đồng/ 01 hộp ma túy đá, thấp hơn 700.000 đồng so với thỏa thuận ban đầu nên T không đồng ý bán và chửi V, dẫn đến việc hai bên xảy ra mâu thuẫn, xô xát lẫn nhau. T dùng tay đánh vào vùng đầu của V nhưng không gây thương tích cho V, V đưa hai tay lên đỡ, rồi cả hai đứng dậy tiếp tục dùng tay xô xát với nhau. Lúc này, V lấy 01 con dao bấm, cán bằng gỗ màu vàng, lưỡi bằng kim loại màu trắng, dài khoảng 10cm, đâu nhọn để ở túi quần phía trước bên phải của V (đã được chuẩn bị trước),

dùng tay phải đâm ngang trước mặt thì T né được. V tiếp tục dùng dao đâm ngang từ phải qua trái một cái trúng vào vùng trước ngực của T. V thấy đâm trúng ngực của T nên câm dao dính máu bỏ chạy ra xe mô tô nơi H đang đứng đợi và kêu H chở đi tẩu thoát khỏi hiện trường.

Lúc này, T cũng bỏ chạy ra xe mô tô của một người thanh niên (chưa rõ lai lịch) chở T đến trước đó đang đứng đợi, đi khỏi hiện trường. Người thanh niên này đưa T vào cấp cứu tại Bệnh viện QA, quận BT (cũ). Sau đó, người này đến nhà bà Hồ Ngọc T1 ở Số 575/9/8/2 Tỉnh Lộ R, phường TT, Thành phố Hồ Chí Minh là nhà mẹ ruột của T báo tin và chở bà T1 đến Bệnh viện QA để chăm sóc T, rồi bỏ đi. Sau đó, T được gia đình chuyển đến Bệnh viện CR điều trị và tử vong vào ngày 05/10/2025.

Đến ngày 06/10/2026, bà T1 đến Công an phường Tân Tạo, Thành phố Hồ Chí Minh trình báo, vụ việc sau đó được chuyển đến Công an phường Vườn Lài và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh để điều tra, làm rõ.

Đối với Trần Long V, sau khi đâm T thì cầm dao chạy ra xe mô tô do H chờ sẵn để tẩu thoát khỏi hiện trường. Lúc này, V nhìn lưỡi dao dính máu thì nói với H "tao đâm thằng kia rồi" đồng thời đưa tay có dính máu cho H xem. H tiếp tục điều khiển xe mô tô chở V đến bên hông Nhà số 55/10 TL, phường BT, Thành phố Hồ Chí Minh đê V vứt dao gây án xuống bãi đất trống cạnh căn nhà trên và tiếp tục chở V đến khu vực nhà của anh T ở Hẻm 575, Tỉnh Lộ X, phường AL, Thành phố Hồ Chí Minh, để tìm hiểu tình trạng thương tích của T nhưng không biết cụ thể nhà của T nên cả hai ra về.

Đến ngày 06/10/2025, V nghe thông tin T tử vong nên đến Công an phường Vườn Lài để đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội. Vụ việc sau đó được chuyển đến Công an phường Tân Tạo nơi xảy ra vụ án để điều tra, truy xét. Qua truy xét, Công an phường Tân Tạo mời H về làm việc.

Bản kết luận giám định Pháp y tử thi số 6949-25/KL-KTHS ngày 21/10/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận nguyên nhân chết của Nguyễn Đạt Thanh T:

- Nguyên nhân chết: Nguyên Đạt Thanh T chết do suy đa tạng sau phẫu thuật vết thương đâm thấu ngực làm thủng tim ngày thứ 12

- Trong máu, chất chứa dạ dày tìm thấy Midazolam, Acetaminophen, Lidocaine, Tramdol, Midiazolam, Metoclopramide.

- Trong máu không tìm thấy cồn.

- Vết thương thấu ngực trái trước xương ức ngang khoang liên sườn 5 (theo mô tả của Bệnh viện QA và Bệnh viện CR), làm thủng thất phải, xuyên vách liên thất và kết thúc trong khoang thất trái là vết thương chính dẫn đến Nguyễn Đạt Thanh T tử vong; vết thương do vật có mũi nhọn gây ra; có chiều hướng từ phải sang trái, từ trên xuống dưới, từ trước ra sau, sâu khoảng 12 cm.

- Các vết xây xát da khác trên từ thi do tiếp xúc trực tiếp với vật tày gây ra.

- Vết thương thấu ngực trái trước xương ức ngang khoang liên sườn 5 (theo mô tả của Bệnh viện QA và Bệnh viện CR) nếu không được cấp cứu kịp thời có thể dẫn đến tử vong.

Tại bản cáo trạng số 795/CT-VKS-P2 ngày 18/3/2026 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Trần Long V về tội "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự; bị cáo Phạm Thế H về tội "Che giấu tội phạm" theo khoản 1 Điều 389 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố nêu kết luận luận tội:

- Giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh và điều khoản áp dụng như nội dung bản cáo trạng.

- Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị xử phạt:

+ Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Long V từ 18 đến 20 năm tù về tội "Giết người".

+ Áp dụng khoản 1 Điều 389; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Phạm Thế H từ 03 đến 04 năm tù về tội "Che giấu tội phạm".

- Về vật chứng đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

- Về dân sự, đề nghị công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Trần Long V nêu ý kiến: Thống nhất về tội danh và điều khoản áp dụng truy tố đối với bị cáo. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú, thành khẩn khai báo và bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 115.000.000 đồng. Bị cáo học vấn thấp, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự để tuyên phạt bị cáo mức án dưới khung hình phạt để bị cáo sớm có cơ hội trở về chăm sóc cha mẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Viện kiểm sát, điều tra viên và kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện theo thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Xét lời

khai của các bị cáo phù hợp với biên bản thu giữ vật chứng, bản kết luận giám định, kết quả giám định và các biên bản hoạt động điều tra khác ... có đủ cơ sở xác định:

[2.1] Khoảng 19 giờ 45 phút ngày 24/9/2025 tại trước Chung cư NL 2, Đường số 54A, phường TT, Thành phố Hồ Chí Minh, Trần Long V dùng con dao bấm, lưỡi bằng kim loại, mũi nhọn, đâm một nhát trúng vùng ngực của Nguyễn Đạt Thanh T, sau đó bỏ trốn khỏi hiện trường. Hậu quả khiến T tử vong do suy đa tạng sau phẫu thuật vết thương đâm thấu ngực làm thủng tim.

Phạm Thế H là người chở V đến hiện trường, biết rõ V có hành vi đâm Nguyễn Đạt Thanh T nhưng vẫn điều khiển xe gắn máy chở V rời khỏi hiện trường, ngoài ra H còn chở V đi vứt bỏ hung khí nhằm che giấu dấu vết tội phạm, tới khu vực nhà bị hại để tìm hiểu tình hình thương tích của bị hại T.

Hành vi của bị cáo Trần Long V là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, chỉ vì mâu thuẫn trong việc mua bán ma túy với Nguyễn Đạt Thanh T, trong lúc cả hai đang xô xát bằng tay không, bị cáo đã sử dụng hung khí nguy hiểm tấn công vào vùng trọng yếu trên cơ thể, dẫn đến hậu quả bị hại tử vong sau thời gian điều trị. Đối với bị cáo Phạm Thế H, sau khi biết V thực hiện hành vi phạm tội vẫn giúp V tẩu thoát và phi tang hung khí nhằm che giấu hành vi phạm tội, gây khó khăn cho công tác điều tra, xử lý của cơ quan chức năng. Do đó, hành vi của Trần Long V đã đủ yếu tố cấu thành tội "Giết người", hành vi của Phạm Thế H đã đủ yếu tố cấu thành tội "Che giấu tội phạm" theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 và khoản 1 Điều 389 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Chí Minh truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Phạm Thế H đã 02 lần bị kết án, đều chưa được xóa án tích, nay lại tiếp tục phạm tội do cố ý nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Do đó, cần áp dụng hiểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự để xử phạt đối với bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ, các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, thể hiện ăn năn, hối cải; bị cáo Trần Long V nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, trước phiên tòa đã bồi thường số tiền 115.000.000 đồng cho gia đình bị hại, sau khi phạm tội đã ra đầu thú. Do đó, xem xét áp dụng cho bị cáo V điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, áp dụng cho bị cáo H điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt mà lẽ ra các bị cáo phải chịu.

[4] Về trách nhiệm dân sự

Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị hại trình bày: Đã nhận của gia đình bị cáo số tiền 115.000.000 đồng, nay tiếp tục yêu cầu bị cáo bồi thường tiền mai táng phí 37.000.000 đồng và tiền tổn thất tinh thần 117.000.000 đồng (tương đương 50 tháng lương cơ sở). Xét yêu cầu trên là phù hợp quy định pháp luật và bị cáo đồng ý bồi thường nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[5] Về xử lý vật chứng

- Điện thoại di động thu giữ của bị hại và bị cáo Trần Long V, sử dụng liên lạc để mua bán ma túy nên tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước.

- Điện thoại di động thu giữ của Phạm Thế H, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả cho bị cáo.

- Quần, áo là vật chứng của vụ án, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt: **Trần Long V** 16 (mười sáu) năm tù về tội "Giết người", thời hạn tính từ ngày 06/10/2025.

- Căn cứ khoản 1 Điều 389; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt: **Phạm Thế H** 03 (ba) năm tù về tội "Che giấu tội phạm", thời hạn tính từ ngày 07/10/2025.

- Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 584, 585, 591 của Bộ luật Dân sự;

+ Buộc bị cáo Trần Long V bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại là ông Nguyễn Đạt T T và bà Hồ Ngọc P số tiền 154.000.000 đồng.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

* Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 áo thun ngắn tay màu xám; 01 quần Jeans dài màu xanh; 01 áo khoác màu xám xanh có in chữ "Ahamove"; 01 đôi dép màu nâu (đã qua sử dụng) của Phạm Thế H.

+ 01 áo thun ngắn tay màu đen viền cổ có hoa văn màu vàng; 01 quần jeans dài màu xanh; 01 đôi dép màu mâu (đã qua sử dụng) của Trần Long V.

* Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A32, màu đen, bên trong có gắn 02 sim di động số 0386181758 và 0933267195, bị vỡ mặt trước, sau (đã qua sử dụng) là điện thoại của Nguyễn Đạt Thanh T, kiểm tra phát hiện tin nhắn liên quan tới việc mua ma túy giữa V và T (do bà Hồ Ngọc T1 là mẹ của T giao nộp). (không kiểm tra được đời máy, Imei do không có nguồn điện, không kiểm tra được tình trạng máy móc bên trong).

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A60, Imei 1: 860619073987352, Imei 2: 860619073987345 màu đen; (không kiểm tra được đời máy, Imei do không có nguồn điện, không kiểm tra được tình trạng máy móc bên trong).

* Trả lại cho Phạm Thế H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax, Imei: 352653443503545, màu xanh (thực nhận 01 đtdđ kiểu Iphone màu xanh, Imei khay sim: …03545, không kiểm tra được đời máy, Imei do không có nguồn điện, không kiểm tra được tình trạng máy móc bên trong).

(Biên bản giao nhận tang tài vật số NK2026/404 ngày 14/4/2026 của Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh).

Mỗi bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo Trần Long V nộp 7.700.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND TC; (2)
- VKSND TP-HCM; (3)
- THA DS; (1)
- THA HS; (3)
- Bị cáo, trại tạm giam; (4)
- Người tham gia tố tụng; (3)
- Phòng PC PV 06; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (2)
- Lưu, hình sự, hồ sơ (24). (4)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Hà