

Bản án số: 295/2022/HS-PT

Ngày: 27/7/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lệ Trang

Các thẩm phán: Bà Lê Thị Ký

Bà Đinh Thị Kiều Lương

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Lê Huy Hoàng –
thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên
tòa:** Bà Tổng Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 204/2022/TLPT-HS ngày 26/5/2022 đối với bị cáo Tăng Văn T + đ/p do có kháng nghị của Viện kiểm sát đối với bản án hình sự sơ thẩm số 44/2022/HS-ST ngày 22/4/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Long Khánh.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 247/2022/QĐ-PT ngày 30/6/2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 135/2022/HSPT-QĐ ngày 15/7/2022

- Bị cáo bị kháng nghị:

1. Tăng Văn T, sinh năm 1978, tại Đồng Nai; nơi cư trú: Ấp Nam H, xã Xuân B, huyện M, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tăng Văn T, sinh năm 1954 và bà Đỗ Thị Hương N, sinh năm 1958; có vợ: Hà Quỳnh N, sinh năm 1993, có 01 con chung sinh năm 2014; tiền án, tiền án: không;

– Nhân thân: Ngày 23/3/2015, bị Công an xã Xuân B, huyện M, tỉnh Đồng Nai xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản; Ngày 06/5/2015, bị Công an xã Xuân B, huyện M, tỉnh Đồng Nai xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản; Ngày 13/3/2017, bị Công an huyện L, tỉnh Đồng Nai xử phạt 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; Ngày 14/9/2006, bị Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Đồng Nai xử phạt 02 năm tù về tội: “Cướp giật tài sản”, chấp hành xong hình phạt ngày 30/3/2008; Ngày 28/8/2015, bị Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Đồng Nai xử phạt 10 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt ngày 19/3/2016. Bắt tạm giữ ngày 22/8/2021, có mặt.

Bào chữa cho bị cáo Tăng Văn T: Luật sư Trần Thị Mộng T, Văn phòng Luật sư Thanh Trần, Đoàn Luật sư tỉnh Đồng Nai (vắng mặt)

2. Hồ Thế A, sinh năm 1990, tại Đồng Nai; nơi cư trú: Ấp Thọ B, xã T, huyện L, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Viết (Việt) T, sinh năm 1960 và bà Lý Thị Thu T, sinh năm 1964; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo chưa có vợ con. Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 22/8/2021, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tăng Văn T và Hồ Thế A có mối quan hệ quen biết do đều là những đối tượng nghiện ma túy, cả hai đang tự nguyện tham gia điều trị cai nghiện ma túy tại cơ sở điều trị Methadone số 7, xã Xuân P, huyện L, tỉnh Đồng Nai.

Vào khoảng 09 giờ 30 ngày 22/8/2021, Tăng Văn T đi uống Methadone tại Cơ sở điều trị Methadone số 7. Tại đây, Tăng Văn T gặp Hồ Thế A cũng đi uống Methadone, Tăng Văn T nhờ Hồ Thế A chở về nhà. Trên đường về Tăng Văn T rủ Hồ Thế A chở lên ngã ba Dầu Giây, huyện N, tỉnh Đồng Nai để mua ma túy và hứa cho Hồ Thế A ma túy để sử dụng. Hồ Thế A đồng ý chở Tăng Văn T bằng xe mô tô hiệu Raider màu đỏ đen, biển kiểm soát 60B5-91.607, lên đến khu vực ngã ba Dầu Giây, sau đó đứng chờ. Tăng Văn T dùng điện thoại Samsung Galaxy J7 Prime, màu trắng hồng số sim 0976.657.925 gọi cho một người phụ nữ tên T (không rõ nhân thân, lai lịch) có số điện thoại 0933.141.545 hỏi mua 15.000.000 đồng ma túy. T đồng ý đến nhận tiền và đưa cho Tăng Văn T 01 bọc nylon màu đen, bên trong có 9 bọc nylon chứa heroin và 01 bọc ma túy đá. Tăng Văn T cất giấu trong người và ra xe Hồ Thế A chờ sẵn về lại L. Khoảng 10 giờ 45 phút cùng ngày, khi về đến khu vực ngã ba Tân Phong, phường Xuân T, thành phố K cả hai gặp Công an phường Xuân T đang đi tuần tra. Do sợ bị phát hiện nên Hồ Thế A điều khiển xe rẽ vào hẻm không tên thuộc tổ 6, ấp Nông Doanh, phường Xuân T, thấy khả nghi nên Công an phường Xuân T đuổi theo. Tăng Văn T lấy bọc ma túy vừa mua, đang cất giấu trong người ném xuống đất rồi tiếp tục bỏ chạy. Công an phường Xuân T đã phối hợp cùng Công an thành phố K lập biên bản phạm tội quả tang, niêm phong tang vật thu giữ theo quy định. Quá trình điều tra, các bị cáo và những người tham gia tố tụng trong vụ án khai nhận như Cáo trạng mô tả.

Tại bản kết luận giám định số 1714/KLGD- PC09 ngày 27/8/2021, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận: Mẫu chất bột màu trắng (ký hiệu M1) được niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng: 42,9857 gam, loại Heroin. Mẫu chất bột màu trắng (ký hiệu M2) được niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng: 1,8132 gam, loại Methamphetamine.

Vật chứng thu giữ: 09 bìch nylon hàn kín chứa ma túy loại Heroin, 01 bìch nylon hàn kín chứa Methamphetamine; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J7 Prime màu trắng hồng số IMEI 353184/06/655794; 01 xe mô tô hiệu Raider màu đỏ đen, biển kiểm soát 60B5-91.607; 09 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 500.000 đồng thu giữ trên người Tăng Văn T; 48 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 500.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime màu trắng hồng số IMEI 357625/08/ 246020/8 thu giữ trên người Hồ Thế A.

Tại bản án sơ thẩm số 44/2022/HS-ST ngày 22/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Long Khánh quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Tăng Văn T và Hồ Thế A phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm b, h khoản 3 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Tăng Văn T 10 (mười) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/8/2021.

Căn cứ điểm b, h khoản 3 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 54, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Hồ Thế A 05 (năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/8/2021.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Vào ngày 12/5/2022 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai có Quyết định kháng nghị số 158/QĐ-VKS-P7 đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai sửa án sơ thẩm về áp dụng pháp luật và tăng hình phạt đối với các bị cáo.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai: tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai giữ nguyên quan điểm như trong Quyết định kháng nghị.

Quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo T: hành vi phạm tội của bị cáo chỉ có một tình tiết định khung nhưng Tòa án Long Khánh áp dụng cho bị cáo 2 tình tiết định khung ở điểm b và điểm h khoản 3 là chưa chính xác; hành vi phạm tội của bị cáo mang tính chất bộc phát nhất thời, do nhu cầu sử dụng phục vụ cho bản thân, bản thân bị cáo là lao động chính, tuy bị cáo có nhân thân xấu nhưng đã được xóa án tích, sau khi phạm tội bị cáo đã nhận ra sai lầm của mình, bị cáo rất ăn năn hối hận và đã thật thà khai báo. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm giữ nguyên bản án sơ thẩm, không chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng, Quyết định kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai làm trong hạn luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo T đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt, đồng thời có gửi bài bào chữa cho bị cáo T, Bị cáo T cũng đồng ý xét xử vắng mặt người bào chữa nên Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt người bào chữa theo quy định tại Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về nội dung kháng nghị: Tại phiên tòa ngày hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với hành vi đã được mô tả tại bản án sơ thẩm và Cáo trạng của Viện kiểm sát. Viện kiểm sát nhân dân TP. Long Khánh truy tố các bị cáo tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 3 Điều 249 Bộ luật hình sự là đúng với quy định tại Điều 4 và hướng dẫn tại Mục 1 Phụ lục của Nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ. Tòa án nhân dân TP. Long Khánh xét xử các bị cáo theo cả điểm b và h khoản 3 Điều 249 Bộ luật hình sự là chưa chính xác.

Trong vụ án này, các bị cáo đều bị bắt quả tang, trong đó bị cáo Tăng Văn T chính là người khởi xướng, rủ rê bị cáo Hồ Thế A cùng tham gia, là người trực tiếp liên hệ mua ma túy về sử dụng, thể hiện vai trò là người chủ động và thực hành tích cực nhất. Bản thân bị cáo có nhân thân xấu: đã hai lần bị Tòa án kết tội về hành vi trộm cắp và cướp giật tài sản, ngoài ra bị cáo còn có 3 lần bị xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản và sử dụng trái phép chất ma túy. Nay bị cáo lại tiếp tục phạm tội, thể hiện sự coi thường pháp luật. Tuy nhiên, bản án sơ thẩm thể hiện bị cáo có 3 tiền sự là chưa chính xác, các quyết định xử phạt hành chính đối với bị cáo đã hết thời hiệu thi hành và được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính theo quy định tại Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính. Bị cáo bị truy tố, xét xử ở khung hình phạt từ 10 đến 15 năm. Ngoài tình tiết thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải ra bị cáo không còn tình tiết giảm nhẹ nào khác. Số lượng ma túy bị cáo tàng trữ cũng cao hơn mức khởi điểm (44,7989 gam) nhưng cấp sơ thẩm chỉ xử phạt bị cáo mức án 10 năm tù là chưa nghiêm, nên chấp nhận một phần kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai, tăng hình phạt đối với bị cáo T.

Đối với bị cáo Hồ Thế A là người điều khiển phương tiện của mình chở Tăng Văn T đi mua ma túy. Hồ sơ thể hiện trên đường từ cơ sở điều trị Methadone số 7 về nhà, Tăng Văn T mới rủ Hồ Thế A chở lên ngã ba Dầu Giây, huyện N, tỉnh Đồng Nai để mua ma túy và hứa cho Hồ Thế A ma túy để sử dụng. Mọi giao dịch về việc mua ma túy đều do bị cáo T thực hiện và quyết định. Sau khi mua được ma túy, cũng chính T là người chỉ cho Hồ Thế A rẽ vào hẻm để tránh Công an và ném bịch ma túy phi tang khi bị Công an đuổi theo. Điều này thể hiện Hồ Thế A có giúp sức cho bị cáo T nhưng vai trò không đáng kể, bản thân bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân tốt nên cấp sơ thẩm áp dụng Điều 58 Bộ luật hình sự xử phạt dưới khung đối với bị cáo Hồ Thế A là có căn cứ. Tuy nhiên, cấp sơ thẩm áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hồ Thế A là chưa chính xác, nên chấp nhận một phần kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai về việc áp dụng điều luật đối với bị cáo Hồ Thế A.

[3] Những nội dung khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

[4] Về quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp một phần với nhận định của Hội đồng xét xử. Quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo T: Hội đồng xét xử phúc thẩm có xem xét, cân nhắc trong quá trình lượng hình.

[5] Về án phí: các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 Bộ Luật tố tụng Hình sự 2015;

1. Chấp nhận một phần kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai, sửa một phần bản án sơ thẩm số 44/2022/HS-ST ngày 22/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Long Khánh.

2. Tuyên bố các bị cáo Tăng Văn T và Hồ Thế A phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm h khoản 3 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Xử phạt: Bị cáo Tăng Văn T 10 (mười) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/8/2021.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Thế A 05 (năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/8/2021.

3. Về án phí: các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- TAND thành phố Long Khánh;
- VKSND thành phố Long Khánh;
- Cơ quan CSĐT CA TP. Long Khánh;
- Cơ quan THAHS CA TP. LK
- Chi cục THADS TP. Long Khánh;
- Phòng PV06 Công an tỉnh;
- Bị cáo; bị hại
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Lệ Trang