

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO BẰNG
TỈNH CAO BẰNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 15/2025/HSST
Ngày 21/02/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO BẰNG, TỈNH CAO BẰNG:

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Thị Hiền

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Hoà

Ông Lã Văn Luật

- Thư ký phiên toà: Bà Nông Triệu Bảo Ngọc – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên toà: Ông Đinh Mạnh Thông - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 02 năm 2025, tại điểm cầu trung tâm – Phòng xét xử Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng, điểm cầu thành phần – Phòng hỏi cung số 1, Nhà tạm giữ Công an thành phố C, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 06/2025/HSST ngày 09 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2025/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Đinh Quốc M sinh ngày: 07 tháng 4 năm 2001 tại huyện T, tỉnh Cao Bằng.

Nơi thường trú: xóm P, xã V, huyện T, tỉnh Cao Bằng; nơi ở hiện tại: tổ A, phường T, thành phố C, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Tày; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Quang V, sinh năm 1978 và bà Nông Thị H, sinh năm 1980; vợ, con chưa có.

Tiền án: 02 tiền án:

- Năm 2021 bị Toà án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xử phạt 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng về tội Trộm cắp tài sản.

- Năm 2022 bị Toà án nhân dân huyện Thạch An, tỉnh Cao Bằng xử phạt 18 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tổng hợp hình phạt của bản án

số 96/2021/HSST ngày 28/7/2021 của Toà án nhân dân thành phố Cao Bằng, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 33 tháng tù.

Tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/11/2024, hiện nay đang giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố C; có mặt.

- *Người bào chữa*: Ông Triệu Bằng G – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh C; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*: Hà Thị T; sinh năm 2005; địa chỉ: xóm A B, thị trấn N, huyện H, tỉnh Cao Bằng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ 10 phút ngày 26/11/2024 tổ công tác đội cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế - Ma túy Công an thành phố C, tỉnh Cao Bằng trong quá trình làm nhiệm vụ tại khu vực tổ C, phường N, thành phố C phát hiện Đinh Quốc M (sinh năm 2001; nơi thường trú: xóm P, xã V, huyện T, tỉnh Cao Bằng; nơi ở hiện tại: tổ A, phường T, thành phố C, tỉnh Cao Bằng) có biểu hiện nghi vấn phạm tội về ma túy nên tiến hành kiểm tra, phát hiện, thu giữ: 01 (*Một*) gói nilon trong suốt bên trong chứa chất bột màu trắng dạng bột lẫn cục; 01 (*Một*) điện thoại di động và 01 (*Một*) xe mô tô. Đinh Quốc M khai nhận: số chất bột lẫn cục màu trắng bị thu giữ là ma túy của M mua về để sử dụng.

Cùng ngày cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố C mở niêm phong, cân xác định khối lượng tang vật thu giữ của Đinh Quốc M có tổng khối lượng 0,43g (*Không thấy bốn ba gam*).

Bản kết luận giám định số 636/KL-KTHS ngày 04/12/2024 của Phòng K Công an tỉnh C kết luận: mẫu chất bột màu trắng bên trong phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Heroine (H).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa Đinh Quốc M khai nhận: khoảng 16 giờ 30 phút ngày 26/11/2024 M một mình điều khiển xe mô tô từ phòng trọ tại tổ A, phường T, thành phố C đến bến khu vực xưởng gạch thuộc phường N, thành phố C, tỉnh Cao Bằng để tìm mua ma túy sử dụng cho bản thân. Tại đây, M gặp một người đàn ông không quen biết có đặc điểm giống người nghiện nên hỏi mua ma túy, loại Heroine với số tiền 500.000đ (*Năm trăm nghìn đồng*), người đàn ông nhận tiền rồi đi đâu đó khoảng 05 phút sau quay lại đưa cho M (*Một*) gói nilon trong suốt bên trong chứa Heroine. Mấn cất gói ma túy vào túi quần đang mặc rồi điều khiển xe mô tô đi tìm chỗ sử dụng, khi đi đến khu vực tổ C, phường N, thành phố C thì bị lực lượng Công an phường S phát hiện, bắt quả tang.

Tại bản cáo trạng số 07/CT-VKSTP ngày 09/01/2025 của Viện kiểm sát

nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng quyết định truy tố bị cáo Đinh Quốc M về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Hà Thị T khai chi và bị cáo có quan hệ bạn bè, chiếc xe mô tô biển kiểm soát 11B1-550.24 là của chi mua lại tại cửa hàng X với giá 25.800.000đ (*Hai mươi lăm triệu tám trăm nghìn đồng*). Ngày 26/11/2024 bị cáo mượn xe để sử dụng nhưng chi không biết bị cáo sử dụng xe để đi mua ma túy. Quá trình điều tra chi đã được trả lại chiếc xe nêu trên nên chi không có ý kiến gì thêm.

Trong phần tranh luận tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng giữ nguyên quyết định truy tố và trình bày quan điểm về nguyên nhân phạm tội, hướng giải quyết vụ án như sau: bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ ma túy là vật cấm tàng trữ, lưu hành nhưng để phục vụ nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân, bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi xâm phạm đến chế độ quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Bị cáo đã có 02 tiền án nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân mà vẫn tiếp tục phạm tội nên cần xử lý nghiêm khắc, tuy nhiên quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự tuyên bố Đinh Quốc M phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, xử phạt bị cáo từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: đề nghị tịch thu tiêu hủy vật chứng là ma túy và trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động do không liên quan đến hành vi phạm tội.

Về án phí: buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Người bào chữa cơ bản nhất trí với kết luận của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự do bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, bản thân bị cáo chỉ học đến lớp 9 nên nhận thức pháp luật còn hạn chế để áp dụng mức hình phạt thấp nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nhất trí với kết luận của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng và luận cứ bào chữa của người bào chữa về tội danh, hành vi phạm tội, mức hình phạt và quan điểm xử lý nên không có ý kiến tranh luận.

Trong phần đối đáp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận đề nghị áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo vì: bị cáo đã nhiều lần phạm tội và đã bị xét xử đến lần thứ 3 nên đủ khả năng nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật.

Khi được nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố C, tỉnh Cao Bằng; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội: Lời khai của bị cáo Đinh Quốc M phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra vụ án. Cụ thể như: biên bản bắt người phạm tội quả tang do tổ công tác đội cảnh sát điều tra tội phạm Kinh tế - Ma túy, thành phố C lập hồi 17 giờ 15 phút ngày 26/11/2024 và các vật chứng thu giữ.

Qua nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, Hội đồng xét xử nhận định, có đủ căn cứ chứng minh vào hồi 17 giờ 10 phút ngày 26/11/2024 tại khu vực tổ C, phường N, thành phố C, tổ công tác đội cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế - Ma túy Công an thành phố C bắt quả tang Đinh Quốc M đang tàng trữ 0,43g (*Không thấy bốn ba gam*) Heroine để sử dụng cho bản thân.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về ma túy. Khi thực hiện hành vi, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và biết rõ tác hại của ma túy nhưng do xem thường pháp luật và để có ma túy sử dụng nên đã thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Mặt khác, tại bản án số 01/202/HSST ngày 06/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Thạch An, tỉnh Cao Bằng xét xử bị cáo về tội *Tàng trữ trái phép chất ma túy* đã áp dụng tình tiết tăng nặng “*tái phạm*” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đến nay chưa được xóa án tích. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng truy tố bị cáo Đinh Quốc M về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

...

o) Tái phạm nguy hiểm.

...

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”.

[3]. Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, đi ngược lại chủ trương, chính sách của Đảng và Nhà nước trong cuộc đấu tranh đẩy lùi và bài trừ tệ nạn ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội nên cần xử lý nghiêm khắc để làm gương cho người khác, đồng thời phục vụ công tác phòng ngừa, đấu tranh chống tội phạm ma túy ở địa phương.

Nhân thân: bị cáo đang có 02 tiền án chưa được xoá án tích.

Tình tiết giảm nhẹ: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tình tiết tăng nặng: không có.

[4]. Hình phạt chính:

Hội đồng xét xử xét thấy, khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ không quá lớn, bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên áp dụng hình phạt ở mức khởi điểm theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng là tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, đồng thời cũng đủ để cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xét thấy cần tịch thu tiêu hủy vật chứng là ma túy vì là vật bị cấm tàng trữ,

lưu hành; trả lại điện thoại di động cho bị cáo vì không liên quan đến hành vi phạm tội.

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 11B1-550.24 là của chị Hà Thị T, khi bị cáo mượn xe chị T không biết bị cáo sử dụng xe để đi mua ma túy do đó ngày 09/12/2024 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố C đã trả lại chiếc xe cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp với quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[7]. Các nhận định khác:

Đối với nguồn gốc số ma túy, Đinh Quốc M khai mua với một người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ tại khu vực xưởng gạch thuộc phường N, thành phố C, quá trình điều tra không xác định được danh tính, nhân thân nên không có căn cứ kiến nghị mở rộng vụ án.

[8]. Về nghĩa vụ chịu án phí:

Bị cáo Đinh Quốc M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Xét đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tại phiên tòa về tội danh, hình phạt và quan điểm xử lý vật chứng là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và hoàn cảnh kinh tế của bị cáo, nên cần được chấp nhận.

Xét đề nghị áp dụng hình phạt ở mức khởi điểm của khung hình phạt của người bào chữa là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội nên được chấp nhận.

Xét đề nghị xin được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất của bị cáo là thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nên cần được xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và mức hình phạt:

Căn cứ vào điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Đinh Quốc M phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt Đinh Quốc M 05 năm 06 tháng tù, thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 26/11/2024.

2. Về xử lý vật chứng

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) phong bì niêm phong, mặt trước ghi: “số 636/KL-KTHS. Hoàn mẫu sau giám định vụ Đinh Quốc M có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, xảy ra ngày 26/11/2024”. Mặt sau có hình dấu của Phòng K - Công

an tỉnh C (Kèm theo Kết luận giám định số 636/KL-KTHS, ngày 04/12/2024 của Phòng K - Công an tỉnh C.

- Trả lại cho bị cáo 01 (Một) chiếc điện thoại di động màu đen, mặt sau có chữ IPHONE, có số IMEI (Theo quyết định chuyên vật chứng): 356736086054326, điện thoại cũ đã qua sử dụng mặt sau bị vỡ, nát, màn hình bị nứt vỡ. Do điện thoại không khởi động được nên không kiểm tra thực tế được số IMEI trong máy.

Xác nhận các vật chứng nêu trên đã được chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng theo biên bản giao, nhận vật chứng số 41 ngày 09 tháng 01 năm 2025.

3. Về án phí:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đình Quốc M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- Công an tỉnh Cao Bằng;
- Viện kiểm sát tỉnh Cao Bằng;
- Sở Tư pháp tỉnh Cao Bằng;
- Viện kiểm sát Tp Cao Bằng;
- Công an Tp Cao Bằng;
- Thi hành án DS Tp Cao Bằng;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Hiền