

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN PHÚ NHUẬN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **47/2023/HS-ST**
Ngày : 17/7/2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN PHÚ NHUẬN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Thu Dung

Các Hội thẩm nhân dân : Ông Nguyễn Văn Lợi
Bà Lê Thị Hải

- Thư ký phiên tòa : Bà Trần Minh Tâm -
là thư ký Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận tham gia phiên tòa:
Bà Tăng Thị Mỹ Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 7 năm 2023 tại phòng xử án Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 20/2023/TLST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 14/2023/QĐXXST-HS ngày 06/7/2023 đối với bị cáo:

Phan Trung T sinh năm: 1995 tại Thành phố H; Hộ khẩu thường trú: 146/97/7 VT, Phường 2, quận B, TP H; Chỗ ở hiện nay: Không nơi cư trú ổn định; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Hùng S và bà Lê Thị Kim D; chưa có vợ con; tiền sự: 01. Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 173/2021/QĐ-TA ngày 16/4/2021 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh đưa vào cơ sở cai nghiện ma túy Phước Bình với thời hạn 15 tháng. Tiền án: 01. Bản án số 120/2016/HSST ngày 02/8/2016 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” và 01 năm tù về tội “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan tổ chức”. Tổng hợp hình phạt của Bản án số 61/2015/HSST ngày 08/5/2015 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh, buộc bị cáo phải chấp hành chung là 04 năm tù. Nhân thân: Bản án số 61/2015/HSST ngày 08/5/2015 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 275/2019/QĐ-TA ngày 29/7/2019 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh đưa vào cơ sở cai nghiện ma túy Phước Bình với thời hạn 15 tháng. Bị bắt phạm tội quả tang ngày 19/11/2022; tạm giữ ngày 20/11/2022; tạm giam ngày 23/11/2022 tại Nhà tạm giữ Công an quận Phú Nhuận. (bị cáo có mặt).

Người bị hại: Bà Phạm Thị Bê H

sinh năm: 1991

Địa chỉ: 440/4B NK, Phường 3, quận P, TP H.
(vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 00 phút ngày 19/11/2022, Phan Trung T điều khiển xe máy hiệu Honda Dream màu tím, biển số 65V1-1909 chở bạn gái về quận Tân Phú. Sau khi chở bạn gái về nhà, T chạy xe máy về quận Bình Thạnh. Khi chạy đến ngã tư Phan Đăng Lưu - Phan Xích Long, T chạy rẽ vào hẻm 162 Phan Đăng Lưu, Phường 3, quận Phú Nhuận, rồi chạy ra đầu hẻm 440 Nguyễn Kiệm, Phường 3, quận Phú Nhuận. T nhìn thấy bà Phạm Thị Bê H đang đứng trước số nhà 440/4B NK, Phường 3, quận P, trên tay bà H có cầm 01 túi xách màu nâu (bên trong có 01 chiếc điện thoại di động hiệu OPPO RENO 4 và số tiền 2.320.000 đồng) đang đặt trên yên xe máy nên T nảy sinh ý định cướp giật. T chạy xe áp sát chiếc xe nơi bà H đứng, dùng tay trái giật túi xách rồi nhanh chóng tăng ga bỏ chạy. Khi bị T giật cái túi xách, bà H tri hô “cướp, cướp” rồi truy đuổi theo. T bỏ chạy ra đến đường Nguyễn Kiệm, rẽ trái chạy ngược chiều hướng về ngã tư Phú Nhuận. Khi T chạy đến trước quán bida số 436 Nguyễn Kiệm, Phường 3, Phú Nhuận thì túi xách rơi xuống đường, lúc này do bà H và người đi đường đang truy đuổi nên T không dừng lại nhặt mà tiếp tục bỏ chạy đến ngã tư Phú Nhuận. Sau đó, T chạy dọc theo đường Chiến Thắng, rồi vòng vào các con hẻm. Khi đến ngã ba đường Hoàng Văn Thụ - Hồ Văn Huê thì bị Cảnh sát giao thông Công an quận Phú Nhuận phát hiện và truy đuổi. T bỏ xe lại rồi chạy bộ tẩu thoát đến số 50A/19 Đỗ Tấn Phong, Phường 9, quận Phú Nhuận thì bị Công an và người dân bắt giữ.

Tại Cơ quan điều tra, T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Vật chứng của vụ án:

- 01 điện thoại di động hiệu OPPO Reno 4, màu xanh;
- 01 túi xách màu nâu dạng có quai đeo;
- Số tiền Việt Nam 2.320.000 đồng;
- 01 cái kéo bằng kim loại dài khoảng 20cm, có tay cầm màu vàng;
- 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG Galaxy J6, màu xám, số Imeil: 351709100078758, số Imei2: 351710100078756;
- 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG Galaxy J2, màu vàng, số Imeil: 359498091648587, Imei2: 359499091648585;
- 01 quần jean màu xanh, 01 áo khoác tay dài màu đen.
- 01 xe mô tô hiệu Honda Dream màu tím, biển số: 65V1-1909, có số khung: 00F1330528, số máy: CT100E1357735.

Theo Kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Phú Nhuận ngày 07/12/2022 thì 01 điện thoại di động hiệu OPPO Reno 4, màu xanh, đã qua sử dụng, giá trị 2.400.000 đồng (*hai triệu bốn trăm đồng*); 01 túi xách màu nâu dạng có quai đeo, đã qua sử dụng: Không có căn cứ để xác định giá trị.

Tại Bản cáo trạng số 24/CT-VKSPN ngày 27/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận đã truy tố bị cáo Phan Trung T về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận sau khi phân tích nội dung vụ án, những tính chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, các tình tiết định tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội “Cướp giật tài sản”. Ngày 19/11/2022, bị cáo T đã có hành vi cướp giật tài sản với tính chất dùng thủ đoạn nguy hiểm, tài sản cướp giật trị giá 4.720.000 đồng. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án từ 05 (*năm*) năm đến 06 (*sáu*) năm tù, đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: người bị hại nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 quần jean màu xanh, 01 áo khoác tay dài màu đen: Đây là đồ tư trang của bị cáo, bị cáo không đồng ý nhận lại nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 cái kéo bằng kim loại dài khoảng 20cm, có tay cầm màu vàng: đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG Galaxy J6, màu xám, số Imeil: 351709100078758, số Imei2: 351710100078756 và 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG Galaxy J2, màu vàng, số Imeil: 359498091648587, Imei2: 359499091648585: Bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội nên đề nghị trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 xe mô tô hiệu Honda Dream màu tím, biển số: 65V1-1909, có số khung: 00F1330528, số máy: CT100E1357735: Bị cáo khai chiếc xe này bị cáo mua trên mạng (không rõ địa chỉ) với giá 3.500.000 đồng nhưng không làm giấy tờ mua bán. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh biển số và số khung, số máy đối với chiếc xe trên nhưng không tìm thấy dữ liệu theo chỉ tiêu tìm kiếm. Tiến hành giám định số khung, số máy xác định số khung, số máy đã bị mài, đục số, không xác định được số nguyên thủy. Cơ quan điều tra đã cho đăng báo nhưng chưa xác định được chủ sở hữu. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục cho đăng báo một thời gian để xác định chủ sở hữu hợp pháp, nếu không xác định được chủ sở hữu hợp pháp thì sung quỹ nhà nước.

- Bị cáo T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an quận Phú Nhuận, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Các văn bản tố tụng có trong hồ sơ vụ án như bản tự khai, biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung... đều được tiến hành theo đúng quy định, tại các bản khai, biên bản hỏi cung và các tài liệu khác bị cáo đều trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến hoặc có khiếu nại, tố cáo về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra là phù hợp với nhau và phù hợp với lời khai của người làm chứng, người bị hại, đồng thời cũng phù hợp với các biên bản hoạt động điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản ghi lời khai, biên bản thu giữ vật chứng, biên bản xác định địa điểm... cũng như các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập trong hồ sơ vụ án.

Với các tình tiết đã được chứng minh tại phiên tòa hôm nay đã có đủ cơ sở để kết luận: Ngày 19/11/2022, bị cáo điều khiển xe gắn máy và đã có hành vi cướp giật tài sản của bà Phạm Thị Bê H là 01 điện thoại di động hiệu Oppo Reno 4, màu xanh có số Imei1 869474053658750, số Imei2 869474053658743; 01 túi xách màu nâu, không nhãn hiệu và số tiền 2.320.000 (hai triệu ba trăm hai mươi ngàn) đồng.

Như vậy, bị cáo phạm tội với tính chất dùng thủ đoạn nguy hiểm, thuộc trường hợp quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3]. Hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trong tình hình nạn cướp giật đang ngày càng gia tăng với nhiều thủ đoạn nguy hiểm. Do đó, cần phải xử lý thật nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung cho xã hội. Tiếp tục cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian dài để giáo dục cải tạo bị cáo thành công dân tốt.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo là người có nhân thân xấu, có 01 tiền án, 01 tiền sự, tại thời điểm phạm tội bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án nên thuộc trường hợp tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Do vậy, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng cần cân nhắc để có mức án nghiêm khắc đối với bị cáo.

Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo khi lượng hình.

[5]. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng trong vụ án:

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu OPPO Reno 4, màu xanh; 01 túi xách màu nâu dạng có quai đeo và số tiền Việt Nam 2.320.000 đồng: Đây là tài sản của bà Phạm

Thị Bê H, bà H đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với 01 quần jean màu xanh, 01 áo khoác tay dài màu đen: Đây là đồ tư trang của bị cáo, bị cáo không đồng ý nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 cái kéo bằng kim loại dài khoảng 20cm, có tay cầm màu vàng: cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG Galaxy J6, màu xám, số Imeil: 351709100078758, số Imei2: 351710100078756 và 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG Galaxy J2, màu vàng, số Imeil: 359498091648587, Imei2: 359499091648585: Bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 xe mô tô hiệu Honda Dream màu tím, biển số: 65V1-1909, có số khung: 00F1330528, số máy: CT100E1357735: Bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, quá trình điều tra bị cáo khai mua xe này trên mạng với giá 3.500.000 đồng (*ba triệu năm trăm ngàn đồng*) nhưng không làm thủ tục mua bán. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh biển số và số khung, số máy đối với chiếc xe trên nhưng không tìm thấy dữ liệu. Tiến hành giám định số khung, số máy thì xác định số khung, số máy đã bị mài, đục số, không xác định được số nguyên thủy. Cơ quan điều tra đã cho đăng báo nhưng chưa xác định được chủ sở hữu. Do vậy, cần tiếp tục cho đăng báo một thời gian để xác định chủ sở hữu hợp pháp, nếu không xác định được chủ sở hữu hợp pháp thì sung quỹ nhà nước.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo không có nghề nghiệp, sống lang thang nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Phan Trung T** phạm tội “**Cướp giật tài sản**”.

- Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Phan Trung T** 05 (năm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/11/2022.

- Căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG Galaxy J6, màu xám, số Imeil: 351709100078758, số Imei2: 351710100078756 và 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG Galaxy J2, màu vàng, số Imeil: 359498091648587, Imei2: 359499091648585.

Tịch thu tiêu hủy: 01 quần jean màu xanh, 01 áo khoác tay dài màu đen và 01 cái kéo bằng kim loại dài khoảng 20cm, có tay cầm màu vàng.

Giao 01 xe mô tô hiệu Honda Dream màu tím, biển số: 65V1-1909, có số khung: 00F1330528, số máy: CT100E1357735 cho cơ quan Chi cục Thi hành án dân sự quận Phú Nhuận thông báo tìm kiếm chủ sở hữu trên các phương tiện thông tin đại chúng trong thời hạn 06 tháng, hết thời hạn trên mà không có chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp đến nhận xe thì sung quỹ nhà nước.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/5/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh).

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án. Đối với người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND TP HCM;
- VKSND quận Phú Nhuận;
- Điều tra Tổng hợp CAQPN;
- Chi cục THADS QPN;
- Phòng PC 06;
- Sở Tư pháp TP HCM;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Bị cáo;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Thị Thu Dung