TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỘC NINH
TỈNH BÌNH PHƯỚC

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số**: 57 /**2024/HS-ST
Ngày: 21/8/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC NINH, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Thành Liêm

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Võ Đức Thọ

2. Bà Nguyễn Thị Hương

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Lê Thị Kỷ- Thư ký Tòa án

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh tham gia phiên tòa:*** Ông Cao Thanh Nam- Kiểm sát viên .

Ngày 21/8/2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước xét xử vụ án hình sự thụ lý số 50/2024/TLST-HS ngày 06/6/2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2024/QĐXXST-HS ngày 26/7/2024 và thông báo dời ngày xét xử số 10 ngày 07/8/2024 đối với:

Bị cáo **Hoàng Anh T**, sinh ngày 18/01/2007 tại Bình Phước; Tên gọi khác: không, Nơi cư trú: Tổ 4, ấp Đồi Đá, xã Lộc Khánh, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Trọng và bà Nguyễn Thị Hằng Ng. Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: không. Tiền sự: không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/4/2024 cho đến nay bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Bà Nguyễn Thị Hằng Ng, sinh năm 1979 (mẹ ruột bị cáo) (có mặt)

Nơi cư trú: Ấp Đồi Đá, xã Lộc Khánh, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Dương Tất Ph- Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Phước (có mặt)

Bị hại:

- Trần Ngọc Hạnh Nh, tên gọi khác: Không, sinh năm: 1986 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Số 9, Sương Nguyệt Ánh, phường Bến Thành, quận 1, thành phố Hồ Chí Minh.

- Nguyễn Phúc Th, tên gọi khác: Không, sinh năm: 1988 (vắng mặt).

Nơi cư trú: 361/7, Nguyễn Đình Chiểu, phường 5, quận 3, thành phố Hồ Chí Minh

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ đầu năm 2022 đến tháng 10/2023, để kiếm thêm thu nhập, Hoàng Anh T làm dịch vụ lấy lại tài khoản Facebook, mua bán tài khoản game…, đồng thời đăng quảng cáo, thông tin liên hệ lên tài khoản Facebook "Hoangg Anh" với nội dung "Mua Bán Acc game, Hỗ Trợ Mạng Xã Hội", sử dụng tài khoản Zalo số 0916733047 mang tên "Hoàng Anh T" để liên hệ với những người có nhu cầu mua Acc game và lấy lại tài khoản Facebook.

Đến giữa tháng 9/2023, một người sử dụng tài khoản Zalo tên "Phát Thành" (chung nhóm Zalo hỗ trợ mạng xã hội mà Tài tham gia) liên hệ với Tài qua tài khoản Zalo số 0916733047 mang tên "Hoàng Anh T" giới thiệu chị Trần Ngọc Hạnh Nh, sinh năm: 1986, nơi cư trú: Số 9, Sương Nguyệt Ánh, phường Bến Thành, quận 1, thành phố Hồ Chí Minh có nhu cầu lấy lại tài khoản Facebook thì Tài đồng ý. Lúc này," Phát Thành" gửi cho Tài tài khoản Facebook tên "Hạnh Nhân" và tài khoản Gmail hanhnhan2510@gmail.com kèm mật khẩu. Khi kiểm tra thì Tài thấy có số điện thoại của chị Nhân nên Tài liên hệ và kết bạn zalo số 0905344355 mang tên "Hạnh Nhân" để liên hệ việc làm dịch vụ lấy lại Facebook mà không thông qua "Phát Thành". Đến ngày 04/10/2023, sau khi thống nhất giá thì chị Nhân đồng ý với giá lấy lại tài khoản Facebook là 10.000.000đ (Mười triệu đồng), Tài yêu cầu chị Nhân chụp ảnh căn cước công dân cùng ảnh chân dung để gửi cho Tài làm, Tài nói chị Nhân tài khoản của chị Nhân bị Spam tần suất nên không kháng nghị được và yêu cầu chị Nhân đặt cọc trước cho Tài 5.000.000đ (Năm triệu đồng) để gửi tiền cho bên Support Facebook (nhân viên hỗ trợ tài khoản trên Facebook), nhưng thực tế số tiền trên Tài giữ lại để bản thân sử dụng, trong cùng ngày, chị Nhân sử dụng tài khoản ngân hàng TMCP Ngoại Thương Việt Nam (Vietcombank) có số tài khoản là 0041000218050 mang tên "TRAN NGOC HANH NHAN" gửi số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng) vào tài khoản ngân hàng TMCP Sài Gòn Hà Nội (SHB) số 1801078910 mang tên "HOANG ANH TAI" của Tài. Lúc này, Tài thêm số điện thoại 0916733047 và gmail teon6466@gmail.com của Tài vào số điện thoại và Gmail khôi phục tài khoản Gmail hanhnhan2510@gmail.com, sau đó đổi mật khẩu Gmail trên, tiếp theo Tài gửi một đơn kháng nghị cho phía Facebook do bị Spam tần suất. Sau đó khoảng 03 - 04 ngày, Tài nói chị Nhân khi nào có thông báo của Facebook sẽ lấy lại được tài khoản, nói chị Nhân canh thông báo, nếu không thì chị Nhân gửi cho Tài thêm số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng) Tài sẽ canh cho chị Nhân, thì trong ngày 08/10/2023, chị Nhân chuyển khoản cho Tài thêm

5.000.000đ (Năm triệu đồng) vào tài khoản trên. Sau đó, Tài nhận được thông báo từ nhóm hỗ trợ Facebook, thì phát hiện Facebook của chị Nhân vi phạm nguyên tắc cộng đồng, do đăng hình ảnh trẻ em tự tử, gây thương tích liên quan tới chính sách trẻ em nên bị khóa vĩnh viễn.

Biết được tài khoản của chị Nhân vi phạm nguyên tắc công động nên không có khả năng lấy lại, tuy nhiên nhằm mục đích chiếm đoạt tiền của chị Nhân nên Tài tự soạn một văn bản quyết định nộp phạt bằng tiếng Việt và tiếng Anh trong ghi chú của điện thoại với nội dung thi hành quyết định nộp phạt ngày 11/10/2023 do Mark Zuckerberg ký, đề nghị chị Nhân nộp tiền phạt với số tiền 12.500.000đ (Mười hai triệu năm trăm nghìn đồng), rồi Tài chụp ảnh màn hình gửi qua cho chị Nhân. Sau khi đọc thì chị Nhân chuyển khoản cho Tài thêm số tiền 12.500.000đ (Mười hai triệu năm trăm nghìn đồng) bằng tài khoản trên. Đến khoảng 10 ngày sau, Tài vẫn chưa lấy lại được Facebook cho chị Nhân nên chị Nhân có liên hệ đòi lại tiền. Sau đó, Tài xóa tài khoản Zalo trên không liên hệ với chị Nhân nữa. Đến khoảng đầu tháng 12/2023, chị Nhân liên hệ với Tài qua số điện thoại và dọa báo Công an xử lý nên Tài trả lại cho chị Nhân số tiền 21.000.000đ (Hai mươi mốt triệu đồng), chị Nhân cho Tài số tiền 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng).

Khoảng giữa tháng 10/2023, trong lúc nhờ Tài lấy lại Facebook thì chị Nhân giới thiệu cho Tài thêm một người bạn tên Nguyễn Phúc Th, sinh năm: 1988, nơi cư trú: 361/7, Nguyễn Đình Chiểu, phường 5, quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh cũng bị mất tài khoản Facebook. Chị Nhân tạo một nhóm Zalo để Tài và chị Thảo nói chuyện với nhau. Đến ngày 21/10/2023, sau khi thống nhất giá thì chị Thảo đồng ý với giá lấy lại Facebook là 5.000.000đ (Năm triệu đồng), Tài yêu cầu chị Thảo cung cấp thông tin tài khoản Facebook bị Hack, Gmail và mật khẩu Gmail của chị Thảo. Tài yêu cầu chị Thảo chuyển số tiền 5.000.000 đồng thì chị Thảo đồng ý, chị Thảo sử dụng tài khoản ngân hàng TMCP Kỹ Thương Việt Nam (Techcombank) có số tài khoản là 19032893040013 mang tên "NGUYEN PHUC THAO" gửi số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng) vào tài khoản ngân hàng TMCP Sài Gòn Hà Nội (SHB) số 1801078910 mang tên "HOANG ANH TAI" của Tài, sau đó, Tài lấy lại được tài khoản Facebook "Phúc Thảo" cho chị Thảo, đồng thời Tài sử dụng tài khoản Proton Mail tên hatig18@proton.me của Tài tạo thay thế Gmail Phucthaow@gmail.com chính chủ ban đầu trước đó. Khoảng 02 - 03 ngày sau, Tài thay đổi mật khẩu tài khoản Facebook của chị Thảo rồi nhắn tin cho chị Thảo nói tài khoản của chị Thảo bị mất do bảo mật yếu, đề nghị yêu cầu sử dụng dịch vụ của Tài lấy lại mật khẩu Facebook với giá 5.000.000đ (Năm triệu đồng) và giới thiệu bảo mật với giá 5.000.000đ (Năm triệu đồng), tổng cộng là 10.000.000đ (Mười triệu đồng), cam kết sẽ lấy lại miễn phí nếu mất tài khoản sau này. Đến ngày 23/10/2023, Thảo chuyển khoản cho Tài 02 lần với tổng số tiền là 5.000.000đ (Năm triệu đồng), hẹn khi xong sẽ đưa hết. Sau đó, Tài hối thúc Thảo chuyển số tiền còn lại thì đến ngày 26/10/2023 Thảo chuyển tiền cho Tài 5.000.000đ

(Năm triệu đồng) số tiền còn lại, lúc này Tài mới đưa mật khẩu tài khoản Facebook lại cho Thảo. Đến ngày 30/10/2023, Tài tiếp tục đổi mật khẩu của Thảo và nhắn tin báo IP của Thảo bị bẩn không an toàn dễ bị người khác lấy tài khoản và kêu Thảo để Tài rửa IP cho Thảo, Thảo hỏi: "Lại giá 5.000.000đ nữa à?", thì Tài nói: "5.000.000đ không đủ". Lúc này Thảo không sử dụng dịch vụ nữa mà đòi Tài phải lấy lại tài khoản cho Thảo. Khoảng 02 ngày sau, Tài đưa lại mật khẩu cho chị Thảo. Sau đó Thảo cũng biết sự việc Tài và chị Nhân nên có nhắn tin cho Tài đòi tiền nhưng Tài xóa tài khoản Zalo trên không liên hệ với chị Thảo nữa. Do biết bản thân bị Tài lừa đảo nên chị Trần Ngọc Hạnh Nh và chị Nguyễn Phúc Th làm đơn tố cáo gửi đến Công an huyện Lộc Ninh.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Anh T đã thừa nhận toàn bộ hành vi vi phạm pháp luật.

Tại Bản cáo trạng số 35/CT-VKS ngày 31/5/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo Hoàng Anh T về tội *"Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"* theo khoản 1 Điều 174 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Anh T phạm tội *"Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"*

Áp dụng khoản 1 Điều 174, điểm b,i,s khoản 1, Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 91, 98,100 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Hoàng Anh T từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ.Miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng cho bị cáo.

Xử lý vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro, màu đen, số IMEI 1: 353115824562127, số IMEI 2: 353115824503980; 01 máy tính (laptop) nhãn hiệu ASUS TUF Gaming F15 FX506LH_FX506LH màu đen. Đây là công cụ, phương tiện của Hoàng Anh T sử dụng để thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của chị Nhân và chị Thảo. Đề nghị HĐXX tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Về trách nhiệm dân sự:

- Đối với bị hại Trần Ngọc Hạnh Nh: Bị cáo đã trả lại cho chị Nhân số tiền 21.000.000 đồng (chị Nhân không yêu cầu trả số tiền 1.500.000 đồng). Ngoài ra chị Nhân không có yêu cầu bồi thường nên trách nhiệm dân sự không đặt ra.

- Đối với bị hại Nguyễn Phúc Th: Bị cáo Hoàng Anh T đã tự nguyện bồi thường số tiền 10.000.000đ đã chiếm đoạt của bị hại Nguyễn Phúc Th, bị hại không có yêu cầu bồi thường nên trách nhiệm dân sự không đặt ra.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày như sau:

Thống nhất với nội dung bản cáo trạng của viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh.Tại phiên tòa công khai, bị cáo đã khai nhận về hành vi phạm tội phù hợp với

các tài liệu có trong hồ sơ. Chỉ đề nghị hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo đó là:

Sau khi phạm tội, bị cáo đã xin lỗi bị hại và trả lại số tiền chiếm đoạt là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 bộ luật hình sự.bản thân bị cáo chưa từng vi phạm pháp luật, quá trình điều tra, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trong đó là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1Điều 51 BLHS,Gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là học sinh trong học tập tham gia tích cực các hoạt động của nhà trường đạt thành tích cao được tặng nhiều giấy khen, bị hại có đơn xin bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Khi phạm tội là người chưa thành niên, nên đề nghi hội đồng xét xử áp dụng vào các quy định tại chương XII những quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội.Theo quy định tại Điều 91 BLHS;Về chính sách pháp luật xét xử đối với người chưa thành niên phạm tội chủ yếu nhằm mục đích giáo dục, giúp đỡ họ sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh. Từ sự phân tích trên đến nghị hội đồng xét xử áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo cũng là thể hiện sự khoan hồng của pháp luật tạo điều kiện cho bị cáo được tiếp tục học tập và giao các bị cáo cho gia đình và UBND nơi cư trú giám sát giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

Bị cáo và người đại diện hợp pháp cho bị cáo thống nhất ý kiến bào chữa của người bào chữa và không bổ sung gì thêm.

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi Hội đồng xét xử nghị án:

Bị cáo xin xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo một cơ hội để được tiếp ục đi học và hứa sẽ không vi phạm pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, đảm bảo quyền, lợi ích hợp pháp của bị cáo và những người tham gia tố tụng.

[2] Tại phiên toà, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi

nghĩa vụ liên quan cùng toàn bộ tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ đã được xét hỏi công khai tại phiên tòa, có đủ cơ sở khách quan để kết luận:

Vào tháng 10/2023 bị cáo Hoàng Anh đã lợi dụng tài khoản Facebook của chị Trần Ngọc Hạnh Nh bị khóa, mặc dù biết là không thể khôi phục lại được nhưng Tài đã gian dối nói với chị Trần Ngọc Hạnh Nh sẽ khôi phục lại được tài khoản Facebook, đồng thời tạo văn bản giả do Mark Zuckerberg ký nhằm tạo lòng tin để chị Nhân chuyển tiền và chiếm đoạt với tổng số tiền là 22.500.000 đồng.

Cũng trong tháng 10/2023, sau khi giúp chị Nguyễn Phúc Th lấy lại tài khoản Facebook, Tài đã thay đổi mật khẩu Facbook của chị Thảo sau đó gian dối đề nghị chị Thảo sử dụng dịch vụ lấy lại tài khoản và bảo mật tài khoản để chị Thảo chuyển tiền và chiếm đoạt số tiền 10.000.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo chiếm đoạt của chị Thảo và chị Nhân là 32.500.000đ.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh truy tố bị cáo Hoàng Anh T về tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản theo khản 1 Điều 174 là có căn cứ.

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội của mình với lỗi cố ý. Do đó, cần có một hình phạt tương xứng với hành vi và hậu quả bị cáo gây ra nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo thành người tốt, có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

Xét về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo cũng đã trả lại số tiền chiếm đoạt cho bị hại nhằm khắc phục hậu quả, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, quá trình học tập trong nhà trường, bị cáo tham gia các hoạt động do nhà trường phát động và đạt thành tích cao, được tặng nhiều giấy khen nên được HĐXX áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b,i,s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo là người chưa thành niên nên khi xét xử cần áp dụng chương XII về những quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội.Về nguyên tắc chủ yếu nhằm mục đích giáo dục, giúp đỡ họ sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh và trở thành người công dân tốt cho xã hội.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội chiếm đoạt tài sản đối với chị Trần Ngọc Hạnh Nh và chị Nguyễn Phúc Th nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 02 lần trở lên được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh và người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị

cáo là phù hợp, đối với khấu trừ thu hàng tháng, do bị cáo còn đi học nên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[4] Về vật chứng vụ án:

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro, màu đen, số IMEI 1: 353115824562127, số IMEI 2: 353115824503980; 01 máy tính (laptop) nhãn hiệu ASUS TUF Gaming F15 FX506LH_FX506LH màu đen. Đây là công cụ, phương tiện của Hoàng Anh T sử dụng để thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của chị Nhân và chị Thảo nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

- Đối với bị hại Trần Ngọc Hạnh Nh: Bị cáo đã trả lại cho chị Nhân số tiền 21.000.000 đồng (chị Nhân không yêu cầu trả số tiền 1.500.000 đồng). Ngoài ra chị Nhân không có yêu cầu bồi thường nên trách nhiệm dân sự không đặt ra.

- Đối với bị hại Nguyễn Phúc Th: Bị cáo Hoàng Anh T đã tự nguyện bồi thường số tiền 10.000.000đ đã chiếm đoạt của bị hại Nguyễn Phúc Th, bị hại không có yêu cầu bồi thường nên trách nhiệm dân sự không đặt ra.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Anh T phạm tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản".

2. Về điều luật áp dụng và mức hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 174, điểm b,i,s khoản 1,2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 50, 36 Điều 90,91, 98,100, của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Hoàng Anh T 01 (một) năm cải tạo không giam giữ.

Thời gian chấp hành án tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Lộc Ninh nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo cho UBND xã Lộc Khánh, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành án.

Miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng đối với bị cáo.

3. Trách nhiệm dân sự: Không đặt ra

4. Về vật chứng vụ án:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu hóa giá sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro, màu đen, số IMEI 1: 353115824562127, số IMEI 2: 353115824503980;

01 máy tính (laptop) nhãn hiệu ASUS TUF Gaming F15 FX506LH_FX506LH màu đen.

(Biên bản giao nhận vật chứng số 0007070 ngày 05/8/2024 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Lộc Ninh)

5. Về án phí:

Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Bị cáo Hoàng Anh T phải chịu 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo, người bào chữa cho bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

Đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa, thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết theo quy định.

Nơi nhận :
- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Lộc Ninh;
- Bị cáo và đương sự;
- Bộ phận HSNV CA Lộc Ninh;
- Phòng HSNC CA tỉnh Bình Phước;
- Chi cục THADS huyện Lôc Ninh;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thành Liêm