TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚC THỌ, TP HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 96/2023/HS-ST
Ngày: 24 -10- 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Minh Loan
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Phương Lan
Bà Nguyễn Thu Hương

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Mơ – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, TP Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Khuất Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 10 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 84/2023/TLST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 93/2023/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

NGUYỄN NGỌC Q, sinh ngày 30 tháng 7 năm 2005 tại xã Tr, huyện Đ, TP Hà Nội; HKTT: Thôn 5, xã Tr, huyện Đ, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Huy T, con bà Hoàng Thị V; Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt giữ trong trường hợp khẩn cấp, bị tạm giữ từ ngày 09/6/2023 đến ngày 15/6/2023. Sau đó được thay đổi biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: **Ông Nguyễn Danh Sơn** – Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước TP Hà Nội (Có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:
Anh Nguyễn Duy H, sinh năm 2004 (Vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn D, xã Th, huyện P, TP Hà Nội

Người làm chứng:
Bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1986 (Vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn Y, xã H, huyện P, TP Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 09/6/2023, đội CSĐT TP về Kinh tế- Ma tuý, Công an huyện Phúc Thọ làm nhiệm vụ tuần tra trên địa bàn xã H, khi đi đến trước cây xăng Thăng Thắng thuộc thôn Y, xã H, huyện P thì phát hiện đối tượng Nguyễn Ngọc Q có hành vi mang theo thuốc lá điện tử có tẩm chất ma túy đi bán cho Nguyễn Duy H, sinh năm: 2004, HKTT: Thôn D, xã Th, huyện P, Hà Nội. Cơ quan điều tra đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong vật chứng và dẫn giải đối tượng Q và H về trụ sở Công an xã H làm việc.

Tang vật thu giữ, gồm:

Thu giữ của Nguyễn Ngọc Q:

- 01 (một) hộp giấy màu xanh đen có kích thước khoảng (3x2x12)cm, có in chữ "AMPIRE CHILL 2023" bên trong có 01 điếu thuốc lá điện tử màu trắng.

- 01 (một) hộp giấy màu nâu có kích thước khoảng (5x2x9)cm, có in chữ "DOMINIX" bên trong có 08 điếu thuốc lá màu nâu.

- 01 (một) hộp giấy nhiều màu sắc có kích thước khoảng (5x2x9)cm, có in chữ "BOMB!" bên trong có 08 điếu thuốc lá màu trắng.

- 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu xanh đã cũ.

- 01 (một) xe mô tô HONDA VISION màu xanh đã cũ, BKS: 29X3- 534.77.

Thu giữ của Nguyễn Duy H:

- 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu vàng đã cũ.

- Số tiền 1.500.000đồng (*Một triệu năm trăm nghìn đồng*), Hào khai nhận là tiền Hào sử dụng để mua Podchill và thuốc lá Chill của Nguyễn Ngọc Q.

Ngày 11/6/2023, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Ngọc Q tại xã Tr, huyện Đ, Hà Nội; khám xét chiếc xe mô tô HONDA VISION màu xanh đã cũ, BKS: 29X3- 534.77: Kết quả: không phát hiện, thu giữ được tài liệu, đồ vật gì liên quan đến vụ án.

Tại Bản kết luận giám định số 3906/KL-KTHS ngày 17/6/2023, Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội, kết luận*: "- 01 (một) điếu thuốc lá điện tử màu trắng bên trong 01 hộp giấy màu xanh đen có kích thước khoảng 3x2x12 cm có in chữ "AMPIRE CHILL 2023" có ma tuý loại MDMB- 4en- PINACA.*

- Thảo mộc khô bên trong 08 (tám) điếu thuốc màu nâu bên trong 01 hộp giấy màu nâu kích thước khoảng (5x2x9) cm, in chữ "DOMINIX" đều có ma tuý loại MDMB- 4en- PINACA, tổng khối lượng: 7,731gam.

- Thảo mộc khô bên trong 08 (tám) điếu thuốc màu trắng bên trong 01 hộp giấy nhiều màu sắc kích thước khoảng (5x2x9) cm, in chữ "BOMB" đều có ma tuý loại MDMB- 4en- PINACA, tổng khối lượng: 8,216gam."

Quá trình điều tra, Nguyễn Ngọc Q khai nhận: Q đã tìm hiểu ở trên mạng Internet và biết Pod Chill là loại thuốc lá điện tử có chứa tinh dầu ma tuý, khi hút sẽ tạo cảm giác lâng lâng, phê, gây ảo giác cho người sử dụng. Còn thuốc lá Dominix, Q đã từng hút, khi hút vào có cảm giác phê, khi nghe nhạc có tiếng vang trong đầu, cảm giác ảo. Do Q trông quán Bi-a và Internet tại xã S, huyện Đ (chủ quán là Hoàng Văn S -SN: 1998, HKTT: Thôn 3, xã Tr, huyện Đ, Hà Nội) tiếp xúc với nhiều thanh niên trẻ tuổi, nên Q nghĩ có thể mua PodChill và thuốc lá Chill Dominix về bán lẻ cho khách đến chơi Bi-a hoặc chơi game để lấy lãi. Vì vậy, khi có khách đến quán chơi, Q đều nói chuyện và giới thiệu là mình mới mua được ít Podchill và thuốc lá Chill, ai muốn mua thì bán hoặc ai muốn mua thì Q cho số điện thoại 0859.646.777 để liên lạc hoặc kết bạn Zalo. Đến khoảng 20 giờ 30 ngày 09/6/2023, khi Q đang trông quán Bi-a thì có một tài khoản Zalo của người lạ nhắn tin đến cho Q với nội dung "Bạn có bán Podchill và thuốc lá Dominix phải không, nếu có thì gọi lại vào số 037.940.5742 cho tôi nhé". Q đọc tin nhắn xong biết là có khách hỏi mua Podchill và thuốc lá Chill nên đã gọi ngay lại bằng số điện thoại của Q 0859.646.777, người nghe máy là giọng của một nam thanh niên. Q hỏi "Có phải bạn hỏi mua Podchill và thuốc lá Chill phải không?", nam thanh niên trả lời "phải" (khi bị bắt Q mới biết người này tên là H).

Q và H thỏa thuận mua bán 01 Podchill giá 600.000đ và 02 bao thuốc lá Chill giá 450.000đ/1 bao. Tổng là 1.500.000đ (*Một triệu năm trăm nghìn đồng*). Hào hẹn Q mang ma túy đến cây xăng Thăng Thắng. Sau đó Q mượn xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xanh, BKS: 29X3-534.77 của anh S là chủ quán Bi-a nơi Q đang làm việc, đi đến chỗ hẹn và chờ H. Khi đang đứng một mình tại ven đường Quốc lộ 32, thì lực lượng Công an đến yêu cầu kiểm tra hành chính vì điều khiển xe máy không đội mũ bảo hiểm. Do có thuốc lá Chill đang để ở hộc xe máy dưới tay lái bên trái và trong người đang cất Podchill chứa chất ma tuý, nên Q đã tự khai nhận là đang chờ người đến để bán Podchill và thuốc lá Chill, đồng thời tự giác giao nộp số ma túy. Lực lượng Công an tiến hành rà soát xung quanh khu vực cây xăng gần chỗ Q đứng, phát hiện Nguyễn Duy H. Tổ công tác lập biên bản thu giữ, niên phong vật chứng, đưa H và Q về trụ sở Công an xã để làm việc.

Về nguồn gốc ma túy: Q khai, khoảng vài ngày trước khi bị bắt, Q đã mua của người bán có trang Facebook có tên là "Thuốc lá Chill". Q được người bán nói giá Podchill là 300.000đồng (Ba trăm nghìn đồng)/1 cái và thuốc lá Dominix là 250.000đ (Hai trăm năm mươi nghìn đồng)/1 bao. Q đặt mua của người này 01 (một) cái Podchill và 02 (hai) bao thuốc lá Chill và cung cấp địa chỉ nơi nhận hàng là quán Bi-a (tại xã S, huyện Đ, TP Hà Nội). Ngày hôm sau, Shipper mang hàng đến, Q trả cho người Ship hàng là 850.000đ (Tám trăm năm mươi nghìn đồng), trong đó 800.000đồng là tiền mua 01 Podchill và 02 bao thuốc lá Dominix, còn 50.000đ là tiền cước ship. Q mở gói hàng ra kiểm tra thì thấy có 01 Podchill có vỏ hộp bên ngoài màu xanh đen có kích thước khoảng 3x2x12 cm, bề mặt vỏ hộp in

chữ "AMPIRE CHILL 2023", bên trong có 01 (một) điếu thuốc lá điện tử màu trắng; 01 (một) bao thuốc lá Chill là hộp giấy màu nâu, có kích thước khoảng 5x2x9 cm, trên vỏ bao in chữ "DOMINIX", bên trong có 08 (tám) điếu thuốc lá màu nâu và 01 (một) bao thuốc lá Chill là hộp giấy có nhiều màu sắc, có kích thước khoảng 5x2x9 cm, trên vỏ bao in chữ "BOMB!", bên trong có 08 (tám) điếu thuốc lá màu trắng.

Sau khi mua được Podchill và thuốc lá Chill, Q đã xoá bỏ tin nhắn và đường link trang Facebook nên không còn nhớ rõ, vì sợ bạn gái đọc được. Do trao đổi, mua bán bằng tin nhắn Facebook, và nhận hàng qua shipper, nên Q không biết ai là người bán ma túy cho mình, cũng như người ship giao hàng. Do đó, Cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh làm rõ người bán ma túy cho Q nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý trong vụ án này..

Về xử lý vật chứng, tài sản thu giữ gồm:

- 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của phòng PC09- CATP Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của GĐV Nguyễn Hồng Quân, Đ/c Lê Công Thoảng- Công an huyện Phúc Thọ, Nguyễn Danh Sơn trợ giúp viên pháp lý và đương sự Nguyễn Ngọc Q; 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng iphone màu xanh đã cũ; 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng iphone màu vàng đã cũ. Số tiền 1.500.000đồng (*Một triệu năm trăm nghìn đồng*). Số vật chứng, tài sản này có liên quan trong vụ án, chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ để bảo quản, chờ xử lý theo quy định.

- Đối với: 01 (một) xe mô tô HONDA VISION màu xanh đã cũ, BKS: 29X3-534.77 thu giữ của Nguyễn Ngọc Q. Cơ quan CSĐT đã tra cứu nguồn gốc, chủ sở hữu xe máy nêu trên, thấy: xe này không nằm trong hệ thống quản lý xe máy vật chứng, chính chủ là Hoàng Văn S, sinh năm: 1998, địa chỉ: Thôn 3, xã Tr, huyện Đ, TP Hà Nội. Anh S cho biết chiếc xe máy nêu trên là do anh mua mới và đăng ký chính chủ mang tên anh vào năm 2021. Ngày 09/6/2023, Q nói mượn chiếc xe máy đi có việc nên anh đồng ý, anh S hoàn toàn không biết việc Q sử dụng xe máy để đi bán ma túy. Nay anh S có đề nghị được xin lại chiếc xe máy nêu trên để làm phương tiện đi lại chung của gia đình. Xét thấy việc trả lại tài sản cho chủ sở hữu không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết tiếp theo của vụ án; Ngày 11/9/2023, Cơ quan CSĐT đã có quyết định xử lý vật chứng số 38, trả lại chiếc xe máy nêu trên. Anh S đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì nữa.

Tại bản Cáo trạng số: 89/CT-VKS ngày 01 tháng 10 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc Q về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên phát biểu quan điểm giữ nguyên Quyết định truy tố đối với bị cáo. Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 (Do bị cáo là lao động duy nhất đang chăm sóc bố bị tâm thần,

gia đình thuộc hộ cận nghèo) Điều 51; Điều 38, 91, 101 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Q từ 18 đến 22 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ.

Do bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Đề nghị tịch thu tiêu hủy đối với 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09- Công an TP Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của GĐV Nguyễn Hồng Quân, đồng chí Lê Công Thoảng – Công an huyện Phúc Thọ, của ông Nguyễn Danh Sơn – Trợ giúp viên pháp lý và của Nguyễn Ngọc Q.

Đề nghị tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước đối với:

- 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu xanh, đã cũ;
- 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu vàng, đã cũ;
- 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) tiền Việt Nam đang lưu hành.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo đã thừa nhận nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng, bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là sai, có ăn năn hối cải về hành vi của mình nên xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt ở mức án thấp nhất.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ là có căn cứ, đúng pháp luật. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo chưa thành niên nên nhận thức còn hạn chế. Do hoàn cảnh khó khăn nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Mặt khác, loại ma túy này mới được bổ sung vào danh mục các chất ma túy, được tẩm vào thuốc lá điện tử nên bị cáo còn nhận thức mơ hồ. Tuy nhiên, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ sự ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, hoàn cảnh gia đình rất khó khăn nên đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 90, 91, 101 Bộ luật hình sự để xét xử quyết định cho bị cáo mức án thấp nhất và không phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ. Như vậy, có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 09/6/2023, Nguyễn Ngọc Q có hành vi cất giấu 01 Podchill là điếu thuốc lá điện tử có chất ma tuý loại MDMB- 4en-PINACA và 02 bao thuốc lá Chill là Thảo mộc khô bên trong có 16 (mười sáu) điếu thuốc đều có chất ma tuý loại MDMB- 4en- PINACA, tổng khối lượng: 15,948 gam, nhằm bán cho Nguyễn Duy H, với tổng giá tiền là 1.500.000đồng (*Một triệu năm trăm nghìn đồng*), bị Công an huyện Phúc Thọ bắt quả tang, thu giữ vật chứng, tại khu vực cây xăng Thăng Thắng thuộc thôn Y, xã H, huyện P.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Ngọc Q đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Do vậy, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất mức độ của vụ án: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý chất ma túy của Nhà nước, làm lan truyền tệ nạn trong cộng đồng, làm mất trật tự trị an ở địa phương, bản thân bị cáo nhận thức rõ việc mua bán chất ma túy là hành vi bị nghiêm cấm nhưng không chịu rèn luyện tu dưỡng mà vẫn cố tình phạm tội nên cần có biện pháp xử lý nghiêm khắc để răn đe bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo chưa đủ 18 tuổi, do vậy HĐXX xem xét áp dụng các quy định của pháp luật đối với người phạm tội dưới 18 tuổi tại Chương XII của Bộ luật hình sự để Quyết định, áp dụng hình phạt phù hợp.

Về nguồn gốc số ma túy: Q khai, khoảng vài ngày trước khi bị bắt, Q đã mua của người bán có trang Facebook có tên là "Thuốc lá Chill". Q được người bán nói giá Podchill là 300.000đồng (Ba trăm nghìn đồng)/1 cái và thuốc lá Dominix là 250.000đ (Hai trăm năm mươi nghìn đồng)/1 bao. Q đặt mua của người này 01 (một) cái Podchill và 02 (hai) bao thuốc lá Chill và cung cấp địa chỉ nơi nhận hàng là quán Bi-a (tại xã S, huyện Đ, TP Hà Nội). Ngày hôm sau, Shipper mang hàng đến, Q trả cho người Ship là 850.000đ (Tám trăm năm mươi nghìn đồng), trong đó 800.000đồng là tiền mua 01 Podchill và 02 bao thuốc lá Dominix, còn 50.000đ là tiền cước ship.

Sau khi mua được Podchill và thuốc lá Chill, Q đã xoá bỏ tin nhắn và đường link trang Facebook nay không còn nhớ rõ, vì sợ bạn gái đọc được. Do trao đổi, mua bán bằng tin nhắn Facebook, và nhận hàng qua shipper, nên Q không biết ai là người bán ma túy cho mình, cũng như người ship giao hàng. Do đó, Cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh làm rõ người bán ma túy cho Q nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý trong vụ án này

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bố mẹ ly hôn, bị cáo ở với bố, bố bị cáo bị bệnh thần kinh đã nhiều năm. Bị cáo hiện là lao động duy nhất chăm sóc bố bị bệnh. Gia đình thuộc diện hộ cận nghèo. Bị cáo đã có đơn trình bày hoàn cảnh khó khăn và được chính quyền địa phương xác nhận. Do vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Khi phạm tội, bị cáo chưa thành niên, hiện nay bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, là người lao động tự do, không có thu nhập ổn định, không có điều kiện về kinh tế để thi hành án nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền.

[7]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09- Công an TP Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của GĐV Nguyễn Hồng Quân, đồng chí Lê Công Thoảng – Công an huyện Phúc Thọ, của ông Nguyễn Danh Sơn – Trợ giúp viên pháp lý và của Nguyễn Ngọc Q, bên trong có chứa ma túy, vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 02 (hai) chiếc điện thoại thu giữ của bị cáo và của Nguyễn Duy H, xác định đây là phương tiện bị cáo và H sử dụng để giao dịch mua, bán ma túy nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền 1.500.000đ thu giữ của Nguyễn Duy H, xác định là tiền H mang theo để mua ma túy nên cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

[8]. Về án phí: Bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. - Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 90, 91, 101 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Q 18 (Mười tám) tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ 06 ngày đã tạm giữ.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy đối với 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09- Công an TP Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của GĐV Nguyễn Hồng Quân, đồng chí Lê Công Thoảng – Công an huyện Phúc Thọ, của ông Nguyễn Danh Sơn – Trợ giúp viên pháp lý và của Nguyễn Ngọc Q .

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước đối với:

- 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu xanh, đã cũ;

- 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu vàng, đã cũ;

- 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) tiền Việt Nam đang lưu hành.

Vật chứng được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/10/2023.

Số tiền 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) đã được nộp vào tài khoản theo Giấy nộp tiền ngày 04/10/2023.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Q số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Nguyễn Ngọc Q được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- CCTHADS huyện Phúc Thọ;
- Công an huyện Phúc Thọ;
- Bị cáo; NCQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Minh Loan

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**