

Bản án số: **50/2023/HS-ST**
Ngày: 29-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ, TP ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Hậu

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Tý

2. Bà Nguyễn Thị Thanh Hương

- Thư ký phiên tòa: Ông Đoàn Công Hồng Linh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Bách - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 42/2023/TLST-HS ngày 25 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2023/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo:

1/ NGUYỄN VĂN H, tên gọi khác: Không; Sinh ngày 24 tháng 01 năm 2000 tại tỉnh Quảng Nam; Số CMND: 206123622; Cấp ngày: 13/7/2016; Nơi cấp: Công an tỉnh Quảng Nam; Nơi ĐKKHKT: Thôn Ph, xã Quế Thọ, huyện Hiệp Đức, tỉnh Quảng Nam; Chỗ ở: Không có nơi cư trú nhất định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 09/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn V và bà Nguyễn Thị H, gia đình có 05 anh em, bị cáo là con thứ năm. Có vợ là Hồ Thị Thanh N và có 01 con sinh năm 2018.

Tiền án: Ngày 25/7/2019, bị TAND Q. Liên Chiểu căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Bản án số 83/2019/HS-ST. Chấp hành xong án phạt tù vào ngày 19/12/2021.

Tiền sự: Chưa.

Bị cáo bị bắt theo lệnh truy nã bị tạm giam ngày 09/02/2023, có mặt tại phiên tòa.

2/ TRẦN VĂN S, tên gọi khác: Không; Sinh ngày 29 tháng 6 năm 2001 tại tỉnh Quảng Nam; Số CMND: 206123622; Cấp ngày: 13/7/2016; Nơi cấp: Công an tỉnh Quảng Nam; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn H, xã Quế Thọ, huyện Hiệp Đức, tỉnh Quảng Nam; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ văn hóa: 12/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn N và

bà Phan Thị Mỹ P, gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Có vợ là Nguyễn Thị Kiều O (chết) và có 01 con sinh năm 2021.

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo hiện đang tại ngoại có mặt tại phiên tòa

NHẬN THẤY:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ ngày 12/4/2022, Nguyễn Văn H được một người bạn có tên “Bi Sói” (*chưa rõ nhân thân, lai lịch*) gọi điện thoại rủ đi đánh nhau với một nhóm thanh niên khác, H được “Bi Sói” thông báo đã chuẩn bị sẵn hung khí, chỉ cần H xuống tham gia cùng, H đồng ý và gọi điện qua ứng dụng messenger rủ Trần Văn S và Lê Tự H, sinh năm 2000. (Trú tại: xã B, huyện Hiệp Đức, tỉnh Quảng Nam) cùng tham gia đi đánh nhau thì S và H đồng ý. Sau đó, Trần Văn S điều khiển xe mô tô hiệu Honda Winner, màu đỏ, BKS: 92K1-132.21 đến đón H tại đường Bàu Mạc 6, quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng, rồi cả hai đi đến đón Lê Tự H. Cả ba cùng đi đến kiệt 1291 Nguyễn Tất Thành, phường Thanh Khê Đông, quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng để tập trung đánh nhau. Khi đến nơi, H, S và H tập trung cùng 01 thanh niên có tên “Phong” (*chưa rõ nhân thân, lai lịch*) và một số đối tượng khác (*đều chưa rõ nhân thân, lai lịch*) là bạn của “Bi Sói”, riêng “Bi Sói” không có mặt tại địa điểm trên. Tại đây, nhóm thanh niên là bạn của “Bi Sói” đã chuẩn bị các vỏ chai thủy tinh chứa xăng, dao tự chế tạo và vỏ chai thủy tinh rỗng; tập trung tại khu vực bên trong đường kiệt 1291 Nguyễn Tất Thành, TP. Đà Nẵng để chuẩn bị đánh nhau thì bị Tổ tuần tra Công an phường Thanh Khê Đông, quận Thanh Khê phát hiện, truy đuổi, giữ được Lê Tự H. Riêng Nguyễn Văn H, Trần Văn S và các đối tượng còn lại bỏ hung khí lại rồi chạy thoát, đến ngày 18/11/2022 thì Trần Văn S đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê đầu thú còn Nguyễn Văn H bỏ trốn đến ngày 09/02/2023 bị Phòng Cảnh sát hình sự Công an TP. Đà Nẵng bắt theo Quyết định truy nã. Tại hiện trường, phát hiện và thu giữ: 01 (một) thùng vỏ chai bên trong có 24 (hai mươi bốn) vỏ chai thủy tinh bên trong có chứa xăng; 03 (ba) thùng vỏ chai bia rỗng; 06 (sáu) con dao tự tạo.

Tại Bản kết luận giám định số 39/KLVK-KTHS ngày 11/5/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP Đà Nẵng kết luận: 06 (sáu) con dao gửi giám định là vũ khí tự chế tạo, có tính năng tác dụng tương tự vũ khí thô sơ.

Tại Bản kết luận giám định số 498/KL-KTHS ngày 09/5/2022 của Phân Viện KHHS Bộ Công an tại TP. Đà Nẵng kết luận:

+ Chất lỏng màu xanh đựng trong 24 (hai mươi bốn) vỏ chai thủy tinh gửi giám định là xăng. Xăng không thuộc danh mục hóa chất nguy hiểm phải xây dựng kế hoạch phòng ngừa, ứng phó sự cố hóa chất được quy định tại Nghị định 113/2017/NĐ ngày 09/10/2017 của Chính phủ về quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành một số điều của Luật Hóa chất.

+ Không đủ cơ sở để khẳng định 24 (hai mươi bốn) vỏ chai thủy tinh bên trong đều chứa chất lỏng màu xanh, trong đó 09 (chín) vỏ chai thủy tinh, miệng chai không nhét nút và 15 (mười lăm) vỏ chai thủy tinh, miệng chai được nhét nút bằng vải gửi giám định là bom xăng.

Ngoài các vật chứng nói trên còn thu giữ: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus, màu vàng (*thu giữ của Lê Tự H*); 01 xe mô tô hiệu Honda SH màu trắng, BKS: 43C2-038.07; Qua điều tra xác định xe này do Nguyễn Huân (*sinh năm: 1998, trú tại: K87 Nguyễn Văn Linh, quận Hải Châu, TP. Đà Nẵng*) là chủ sở hữu. Tất cả các vật chứng nêu trên đã được đề cập và xử lý tại Bản án số 105/2022/HSST ngày 19/9/2022 của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng.

- 01 xe mô tô hiệu Honda Winner, màu đỏ, BKS: 92K1-132.21 và 01 điện thoại di động hiệu OPPO F11 (*thu giữ của Trần Văn S*). Chuyển Chi cục Thi hành án Dân sự quận Thanh Khê tạm thời bảo quản, chờ xử lý.

Qua điều tra, Lê Tự H, Trần Văn S, Nguyễn Văn H khai nhận toàn bộ hành vi như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 47/CT-VKS ngày 24/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo Nguyễn Văn H và Trần Văn S về tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 6 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào tính chất vụ án, nhân thân, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra:

Áp dụng khoản 6 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 12 đến 18 tháng tù.

Áp dụng khoản 6 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trần Văn S từ 09 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước:

- 01 xe mô tô hiệu Honda Winner, màu đỏ, BKS: 92K1-132.21 và 01 điện thoại di động hiệu OPPO F11 (*thu giữ của Trần Văn S*).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo cũng đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, rất ăn năn hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra

quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát quận Thanh Khê, Kiểm sát viên điều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã thu thập có trong hồ sơ vụ án cũng như quá trình tranh luận tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 19 giờ ngày 12/4/2022, tại kiệt 1291 đường Nguyễn Tất Thành, phường Thanh Khê Đông, quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng, Nguyễn Văn H, Trần Văn S và Lê Tự H có hành vi tham gia nhóm thanh niên (*chưa rõ số lượng cụ thể*) để chuẩn bị đánh nhau gây thương tích cho người khác, khi H, S, H cùng các đối tượng khác đang tập trung chuẩn bị 06 con dao là vũ khí thô sơ, 24 vỏ chai thủy tinh chứa xăng cùng 34 vỏ chai thủy tinh rỗng, là hung khí nguy hiểm thì bị Tổ tuần tra Công an phường Thanh Khê Đông, quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng phát hiện, lập biên bản. Hành vi trên của các bị cáo đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 6 Điều 134 của Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, mức độ phạm tội của bị cáo thì thấy:

Các bị cáo có tuổi đời còn trẻ, có đầy đủ nhận thức nhưng các bị cáo coi thường pháp luật, xét tính chất vụ án là nghiêm trọng mặc dù hành vi của các bị cáo chưa xâm phạm đến sức khỏe người khác nhưng các bị cáo cùng các đối tượng khác tập trung chuẩn bị hung khí nguy hiểm, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an xã hội tại địa phương, gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân nên cần có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo để cải tạo, giáo dục và răn đe phòng ngừa chung trong xã hội. Đối với Nguyễn Văn H là người khởi xướng chủ động rủ bị cáo Sơn tham gia thực hiện hành vi phạm tội nên mức hình phạt nặng hơn mới tương xứng.

[4] Xét về những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của các bị cáo thì thấy:

Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội thuộc trường hợp Tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn; gia đình bị cáo có công với cách mạng là những tình tiết giảm nhẹ bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo Trần Văn S không có tình tiết tăng nặng, có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, lý lịch rõ ràng, phạm tội lần đầu và bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn được UBND xã Quế Thọ xác nhận, vợ mất sớm phải nuôi con còn quá nhỏ đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên HĐXX xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà giao về địa phương quản lý giáo dục cũng có thể trở thành người tốt.

[5] Về xử lý vật chứng: Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- 01 xe mô tô hiệu Honda Winner, màu đỏ, BKS: 92K1-132.21 và 01 điện thoại di động hiệu OPPO F11 (*thu giữ của Trần Văn S*).

[6] - Đối với những người thanh niên có tên “Bi Sói” và “Phong” cùng một nhóm thanh niên khác có hành vi tập trung để chuẩn bị đánh nhau, đều chưa rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê tiếp tục điều tra, làm rõ, xử lý sau.

- Đối với Nguyễn Huân không liên quan đến vụ việc chuẩn bị đánh nhau nói trên nên Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê không đề cập xử lý là có cơ sở.

- Đối với Lê Tự H đã bị khởi tố, xét xử theo Bản án số 105/2022/HSST ngày 19/9/2022 của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê nên không đề cập.

[7] Về án phí: Mỗi bị cáo Nguyễn Văn H và Trần Văn S phải chịu số tiền 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm:

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn H và Trần Văn S phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

1. Căn cứ khoản 6 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam ngày 09/02/2023.

2. Căn cứ khoản 6 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Văn S 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 29/5/2023.

Giao Trần Văn S cho Ủy ban nhân dân xã Quế Thọ, huyện Hiệp Đức, tỉnh Quảng Nam giám sát, giáo dục.

Gia đình Trần Văn S có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự năm 2015.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Tuyên: tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 xe mô tô hiệu Honda Winner, màu đỏ, BKS: 92K1-132.21 và 01 điện thoại di động hiệu OPPO F11, màu xanh, số imei: 866988040130238 theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 25/4/2023.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Mỗi bị cáo Nguyễn Văn H và Trần Văn S phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

4. Án xử công khai. Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm hôm nay ngày 29/5/2023.

(Bị cáo đã được giải thích quy định về án treo)

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Thanh Khê;
- VKSND TP Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Thanh Khê;
- Trại tạm giam CA TP Đà Nẵng;
- Cơ quan điều tra CA quận Thanh Khê;
- Cơ quan THAHS CA quận Thanh Khê;
- Lưu Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

TRẦN VĂN HẬU