

Bản án số: 16/2026/HS-ST
Ngày 16 - 3 - 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Thái Sơn.

Thẩm Phán: Ông Bùi Thanh Quốc.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Văn Mun;
- Ông Nguyễn Văn Nguyên;
- Bà Nguyễn Thị Mai Phương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trường Sơn - Thư ký viên Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:
Ông Dương Thanh An - Kiểm sát viên; ông Lâm Hol - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 3 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 17/2026/TLST-HS ngày 29 tháng 01 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2026/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 3 năm 2026, đối với các bị cáo:

1. Liêu Hoàng S, sinh ngày 01/01/1996; tại thành phố Cần Thơ; nơi cư trú: ấp B, thị trấn T, huyện L, thành phố C (nay là ấp B, xã L, thành phố C); nghề nghiệp: phụ hồ; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Liêu H và bà Liêu Thị V (chết); bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: tốt; bị bắt từ ngày 24/4/2025 đến nay; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Cần Thơ; có mặt.

- Người bào chữa của bị cáo Sơn: Ông Lại Văn Sơn. Là Luật sư Công ty Luật TNHH MTV Khôi Luân, Đoàn luật sư thành phố Cần Thơ; có mặt.

2. Liêu N, sinh ngày 19/02/1999; tại thành phố Cần Thơ; nơi cư trú: ấp T, thị trấn T, huyện L, thành phố C (nay là ấp T, xã L, thành phố C); nghề nghiệp: phụ hồ; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Liêu H và bà Liêu Thị V (chết); bị cáo chưa vợ, con; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: tốt; bị bắt từ ngày 24/4/2025 đến nay; có mặt.

- *Người bào chữa của bị cáo Nhứt:* Ông Nguyễn Chí Nguyên. Là Luật sư Công ty Luật TNHH MTV Khôi Luân, Đoàn luật sư thành phố Cần Thơ; có mặt.

- *Bị hại:* Ông Nguyễn Sĩ T. (chết).

Đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Bà Huỳnh Ngọc C, sinh năm 1979.

Nơi cư trú: số 86/4, đường Huỳnh Tấn Phát, ấp 25, xã N, Thành phố H; là vợ của bị hại; có mặt.

2. Ông Nguyễn Sĩ Đ, sinh năm 1956.

Nơi cư trú: Thôn 6, xã N, thành phố H; là cha ruột của bị hại; có mặt.

3. Bà Đào Thị H, sinh năm 1959.

Nơi cư trú: Thôn 6, xã N, thành phố H; là mẹ ruột của bị hại; vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Công ty TNHH V

Địa chỉ: P1-0329 số 17-19-21 đường Nguyễn Văn Trỗi, Phường 11, quận P, Thành phố H (nay là phường Phú Thuận, Thành phố Hồ Chí Minh);

Người đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Sơn T, sinh năm 1980.

Nơi cư trú: số 99, đường Đào Trí, phường P, Quận 7, Thành phố H (nay là phường P, Thành phố H); có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Võ Tấn Đ, sinh năm 1997; có mặt.

2. Liêu Th, sinh năm 1979; vắng mặt.

3. Liêu H, sinh năm 1964; có mặt.

4. An S, sinh năm 1985; có mặt.

5. Đào Quốc Nh, sinh năm 1992; có mặt.

6. Liêu Thị H, sinh năm 1985; có mặt.

7. Dương Thị Kim H, sinh năm 1991; có mặt.

8. Liêu T, sinh năm 1982; có mặt.

9. Liêu T, sinh năm 1989; vắng mặt.

10. Liêu Thị T, sinh năm 1974; vắng mặt.

11. Liêu Thanh D, sinh năm 1966; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Liêu Hoàng S và bị cáo Liêu N là anh em ruột, cùng sinh sống tại ấp T, thị trấn T, huyện L, thành phố C (nay là ấp T, xã L, thành phố C).

Bị hại Nguyễn Sĩ T trú số 86/4, tổ 5, ấp 6, xã P, huyện N, Thành phố H (nay là số 86/4, đường Huỳnh Tấn Phát, ấp 25, xã N, Thành phố H) là tài xế lái xe container giao hàng cho Công ty TNHH V tại Thành phố H. Cả 02 bên đều không quen biết, không mâu thuẫn từ trước.

Ngày 23/4/2025, bị cáo Liêu Hoàng S và bị cáo Liêu N sau khi nhậu rượu tại nhà. Khoảng 21 giờ cùng ngày, Sơn điều khiển xe mô tô biển số 62P2 - 158.25 chở N đi mua thức ăn về nhậu tiếp. Khi S điều khiển xe đến đường dẫn cầu tắc Cà Đi 2 thuộc ấp T, thị trấn L, huyện T, thành phố C (nay là ấp T, xã T, thành phố C) thì gặp xe container đầu kéo mang biển số 50H - 396.95, somi romooc biển số 51R - 315.64 do Nguyễn Sĩ T là tài xế đang ngồi ở ghế lái cabin lùi xe, có bật đèn chiếu sáng. Bị cáo S điều khiển xe mô tô bị đèn xe container chiếu nên chói mắt. Bị cáo N xuống xe đi đến nhặt viên gạch bê tông đập một cái vào cửa kính bên phải xe container. Bị hại T mở cửa bên phải cabin để quang sát, bị cáo N bước lên cabin xe nói “Ông đậu xe kiểu gì vậy” và cự cãi với bị hại T. N dùng tay trái đẩy vào ngực bị hại T thì xảy ra đánh nhau bằng tay bên trong cabin. Bị cáo S thấy bị hại T dùng tay đánh vào mặt N nên mở cốp xe mô tô lấy 02 con dao giống nhau mỗi dao đều dài 18 cm có cán bằng nhựa màu nâu, lưỡi bằng kim loại bén, mũi nhọn ra cầm trên hai tay. Bị cáo S bước lên cabin đứng đối diện cách ông Tuấn khoảng 01 mét, dùng hai tay cầm 02 (hai) con dao đâm khoảng 08 - 09 nhát trúng vào vùng ngực, bụng của ông T. Trong lúc S đâm ông T thì N dùng hai tay ôm câu cổ ông T cho S đâm. Sau đó, S thấy ông T quay lại phía sau lấy 01 (một) thanh kim loại dài 1,2 mét để sẵn trên xe thì S kéo N xuống xe đi bộ về nhà. Ông T được mọi người đưa đi cấp cứu nhưng đã tử vong trước khi nhập viện. (Toàn bộ sự việc có camera ghi hình trên xe container ghi hình lại).

S và N về đến nhà thì N vào nhà bếp lấy 01 (một) con dao tự chế có cán và lưỡi bằng kim loại dài 35 cm. Sau đó, S và N quay trở lại hiện trường thì được bà Liêu Thị T can ngăn đồng thời giật lấy 02 (hai) con dao của S. N cầm dao tự chế chạy lại chém một nhát vào đầu xe container làm cây dao rơi tại hiện trường và được mọi người can ngăn nên N đi bộ về nhà, S cũng điều khiển xe mô tô biển số 62P2 - 158.25 về nhà. Khi về đến nhà thì S nói với N “Tao lỡ đâm thằng kia chết rồi”. S thay đồ rồi rủ N đi chợ thị trấn Thới Lai uống cà phê, trên đường đi thì N than mệt nên ghé nhà chị họ Liêu Thị H. N nói với chị H “Hai anh em của em quýnh thằng kia chết rồi, em ngủ ở đây, sáng đi sớm” chị H không cho đuổi đi nên S một mình đến quán không tên ở ngã tư gần Trung tâm y tế huyện Thới Lai uống bia một mình, còn N về nhà ngủ. Liêu Hoàng S và Liêu N bị cơ quan Công an thị trấn Thới Lai mời về làm việc. Sau đó, Liêu Hoàng S và Liêu N bị bắt khẩn cấp sáng ngày 24/4/2025.

Vật chứng thu giữ:

- 02 (hai) đoạn Video ghi hình trên xe container;

- 01 (một) đôi dép tổ ong màu xanh (thu tại hiện trường);
- 01 (một) chiếc dép đế đen quai ngang màu nâu (thu tại hiện trường);
- 01 (một) thanh kim loại hình trụ dài 1,2 mét (thu tại hiện trường);
- 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Vivo (thu tại hiện trường);
- 03 (ba) viên gạch (thu tại hiện trường);
- 01 (một) xe container đầu kéo mang biển số 50H - 396.95, sơmi rơmooc mang biển số 51R - 315.64;
- 01 (một) xe mô tô biển số 62P2 - 158.25 của Liêu Hoàng S;
- 01 (một) con dao tự chế có cán và lưỡi bằng kim loại dài 35 cm của Liêu N;
- 01 (một) con dao dài 18 cm có cán bằng nhựa màu nâu, lưỡi bằng kim loại có lưỡi bén, mũi nhọn của Liêu Hoàng S;
- 01 (một) con dao dài 18 cm có cán bằng nhựa màu nâu, bên dưới cán nhựa có 01 (một) vòng tròn, lưỡi bằng kim loại có lưỡi bén, mũi nhọn của Liêu Hoàng S;
- 01 (một) áo thun ngắn tay màu xanh của Nguyễn Sĩ T;
- 01 (một) quần vải dài màu xanh đen của Nguyễn Sĩ T.
- 01 (một) áo thun cổ tròn, ngắn tay, màu xám của Liêu Hoàng S;
- 01 (một) quần sọt ngắn, màu xám của Liêu Hoàng S;
- 01 (một) nón bảo hiểm màu đen có dòng chữ màu xanh ghi 02 bên là We Will Rock You của Liêu Hoàng S;
- 01 (một) điện thoại Samsung màu đen của Liêu Hoàng S;
- 01 (một) nón bảo hiểm màu cam của Liêu N;
- 01 (một) áo thun tay ngắn màu đen của Liêu N;
- 01 (một) quần sọt lưng màu trắng của Liêu N;
- 01 (một) điện thoại OPPO màu đen của Liêu N.

Tại bản Kết luận giám định tử thi số 381/KLGĐTT-KTHS ngày 07/5/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Cần Thơ kết luận:

- Nạn nhân Nguyễn Sĩ T, sinh năm 1979, tử vong do mất máu cấp sau đứt thủng tim, gan do vật sắc nhọn gây ra.

- Trên người nạn nhân có 02 vết thương chính là:

+ Vết đứt da sâu vào tổ chức dưới da vùng ngực trái, có hình bầu dục, kích thước (2 x 1,8)cm; vết cách đầu vú trái 10cm, cách mũi ức 7,5cm, vết có chiều hướng từ ngoài vào trong, từ dưới lên trên, từ trái sang phải, vết để lộ cân, cơ ra ngoài, bờ vết sắc gọn, xung quanh vết tụ máu. Vết làm đứt thủng mặt sau tâm thất phải.

+ Vết đứt da sâu vào tổ chức dưới da vùng bụng phải, hình không xác định, kích thước (6,5x1)cm; vết cách đầu vú phải 12,8cm, cách rốn 15,5cm, vết có chiều hướng từ ngoài vào trong, từ phải sang trái, từ trên xuống dưới, vết để lộ cân, cơ ra

ngoài, bờ vết sắc gọn, xung quanh vết tụ máu. Vết làm đứt thủng và xuyên thấu mặt trên đến mặt dưới thùy gan phải.

- Trong đó vết thương vùng ngực trái làm đứt thủng tim gây mất máu cấp dẫn đến tử vong.

- Kết luận khác: không.

Tại bản Kết luận giám định số 444/KL-KTHS ngày 30/5/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Cần Thơ kết luận:

- Máu nạn nhân Nguyễn Sĩ T thuộc nhóm máu O.

- Trên các mẫu vật gửi giám định: Vết trên sàn cabin (A1), 02 cây dao (A2, A3), quần và áo ghi thu của Liêu N (A4, A5), quần và áo ghi thu của Liêu Hoàng S (A6, A7) đều có máu người, đã tiến hành phân loại, lưu mẫu phục vụ giám định ADN.

Tại Kết luận giám định số 17/KL-KTHS ngày 31/7/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Cần Thơ kết luận:

- Phân tích gen (ADN) vết máu người trên cây dao (A2) và quần của Liêu N (A4) được cùng một kiểu gen nam giới trùng với kiểu gen Nguyễn Sĩ T.

- Phân tích gen (ADN) vết máu người trên áo của Liêu N (A5), quần của Liêu Hoàng S (A7) đều cùng một kiểu gen của một nam giới, không trùng kiểu gen Nguyễn Sĩ T.

- Phân tích gen (ADN) vết máu người trên áo của Liêu Hoàng S được 02 kiểu gen đầy đủ: 01 kiểu gen nam giới trùng với kiểu gen Nguyễn Sĩ T và 01 kiểu gen của nam giới trùng với kiểu gen có trên áo (A5) và quần (A7).

- Không phân tích được kiểu gen mẫu máu người trên sàn cabin A1, cây dao A3 do chất lượng mẫu kém.

Tại Kết luận giám định số 507/KL-KTHS ngày 27/5/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Cần Thơ kết luận: Mẫu máu trong ống nghiệm dán nhãn ghi “Nguyễn Sĩ T, 1979, 24/4/2025” gửi giám định, không tìm thấy thành phần Ethanol.

Tại Kết luận giám định số 2088/KLGD-KTHS ngày 28/11/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Cần Thơ kết luận:

- Mẫu ký hiệu M1, M2 không thuộc danh mục của Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ Công an quy định chi tiết một số điều của Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ.

- Mẫu ký hiệu M3 là dao sắc nhọn thuộc phụ lục 5 “Danh mục dao có tính sát thương cao” của Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ Công an quy định chi tiết một số điều của Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ.

Về trách nhiệm dân sự: đại diện gia đình bị hại Nguyễn Sĩ T không yêu cầu các bị cáo bồi thường thiệt hại.

Tại Cáo trạng số 44/CT-VKS-P2 ngày 27 tháng 01 năm 2026 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ truy tố các bị cáo Liêu Hoàng S, Liêu N về tội Giết người theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2024, 2025 (viết tắt Bộ luật Hình sự).

Tại phiên toà, Kiểm sát viên giữ quyền công tố luận tội, đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự:

- Đối với Liêu Hoàng S:

Áp dụng điểm n khoản 1, Điều 123, điểm s khoản 1 Điều 51; các điều 39, 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo tù chung thân về tội Giết người;

- Đối với Liêu N:

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm s khoản 1 Điều 51; các điều 17, 38, 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo tù 19 năm đến 20 năm tù về tội Giết người.

Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị:

Tịch thu tiêu huỷ đồ vật đã thu giữ có liên quan đến tội phạm và đồ vật không còn giá trị sử dụng;

Hoàn trả cho bị cáo Tiêu Hoàng S, Tiêu N mỗi bị cáo 01 điện thoại đã thu giữ;

Tiếp tục giữ 01 xe mô tô biển kiểm soát 62P2- 158.25.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện bị hại không yêu cầu bồi thường, nên đề nghị không xem xét.

Bị cáo Liêu Hoàng S không tự bào chữa và yêu cầu Luật sư bào chữa cho mình. Trình bày quan điểm bào chữa cho bị cáo S, người bào chữa nêu quan điểm: thống nhất hành vi của bị cáo S phạm tội Giết người như cáo trạng truy tố. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các yếu tố sau để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt: bị cáo phạm tội không có sự chuẩn bị từ trước mà chỉ là bộc phát tức thời do bệnh vực em ruột đang đánh nhau; sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; trình độ học vấn thấp, hiểu biết pháp luật hạn chế, hoàn cảnh kinh tế gia đình đặc biệt khó khăn theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt. Bị cáo S thống nhất quan điểm bào chữa cho người bào chữa cho bị cáo, không bào chữa bổ sung.

Bị cáo Liêu Nhựt không tự bào chữa và yêu cầu Luật sư bào chữa cho mình. Trình bày quan điểm bào chữa cho bị cáo N, người bào chữa nêu quan điểm: thống nhất hành vi của bị cáo N phạm tội Giết người như cáo trạng truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến vai trò của bị cáo chỉ là giúp sức không trực tiếp gây ra cái chết cho bị hại; sự việc xảy ra có lỗi của bị hại; sau khi phạm tội đã thành khẩn khai

báo, ăn năn hối cải; trình độ học vấn thấp, hiểu biết pháp luật hạn chế, hoàn cảnh kinh tế gia đình đặc biệt khó khăn để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt. Bị cáo Nhựt thống nhất quan điểm bào chữa cho người bào chữa cho bị cáo, không bào chữa bổ sung.

Đại diện bị hại tại phiên toà: yêu cầu xử lý nghiêm các bị cáo theo quy định pháp luật.

Phát biểu đối đáp: Kiểm sát viên cho rằng không có căn cứ xác định sự việc xảy ra có lỗi của bị hại, không thống nhất đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo.

Nói lời sau cùng: các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, nói lời xin lỗi đại diện bị hại, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm ra tù về nuôi dưỡng cha già.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa có 01 người đại diện bị hại; 03 người làm chứng vắng mặt. Xét những người vắng mặt đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, sự vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Căn cứ các điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2]. Xét hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo (người bào chữa), đại diện bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của những người này đã thực hiện đều hợp pháp.

[3]. Về tội danh: tại phiên tòa, các bị cáo Liêu Hoàng S và Liêu N thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố. Xét thừa nhận của các bị cáo là phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác được cơ quan tiến hành tố tụng thu thập trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ cơ sở xác định: khoảng 21 giờ ngày 23/4/2025, sau khi uống rượu, Sơn chở em ruột tên N đi mua thức ăn về nhậu tiếp. Khi đến khu vực đường dẫn cầu Tắc Cà Đi 2 thì gặp xe container do bị hại Nguyễn Sĩ T điều khiển lùi xe. Do bị đèn xe chiếu gây chói mắt, N nhặt gạch đập vào cửa kính cabin rồi lên xe cự cải và đánh nhau với bị hại T. Thấy vậy, S lấy 02 con dao từ xe mô tô, lên cabin đâm T khoảng 8 đến 9 nhát vào vùng ngực, bụng. Trong lúc S đâm, N ôm cổ giữ T. T được đưa đi cấp cứu nhưng tử vong trước khi nhập viện. S và N rời khỏi hiện trường và bị bắt khẩn cấp vào sáng ngày 24/4/2025.

Theo Bản giám định tử thi số 381/KLGĐTT-KTHS ngày 07/5/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Cần Thơ kết luận:

- Nạn nhân Nguyễn Sĩ T, sinh năm: 1979, tử vong do mất máu cấp sau đứt thủng tim, gan do vật sắc nhọn gây ra.

- Trên người nạn nhân có 02 vết thương chính là:

+ Vết đứt da sâu vào tổ chức dưới da vùng ngực trái, có hình bầu dục, kích thước (2 x 1,8)cm; vết cách đầu vú trái 10cm, cách mũi ức 7,5cm, vết có chiều hướng từ ngoài vào trong, từ dưới lên trên, từ trái sang phải, vết để lộ cân, cơ ra ngoài, bờ vết sắc gọn, xung quanh vết tụ máu. Vết làm đứt thủng mặt sau tâm thất phải.

+ Vết đứt da sâu vào tổ chức dưới da vùng bụng phải, hình không xác định, kích thước (6,5x1)cm; vết cách đầu vú phải 12,8cm, cách rốn 15,5cm, vết có chiều hướng từ ngoài vào trong, từ phải sang trái, từ trên xuống dưới, vết để lộ cân, cơ ra ngoài, bờ vết sắc gọn, xung quanh vết tụ máu. Vết làm đứt thủng và xuyên thấu mặt trên đến mặt dưới thùy gan phải.

- Trong đó vết thương vùng ngực trái làm đứt thủng tim gây mất máu cấp dẫn đến tử vong.

Tại Bản giám định số 444/KL-KTHS ngày 30/5/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Cần Thơ kết luận:

- Máu nạn nhân Nguyễn Sĩ T thuộc nhóm máu O.

- Trên các mẫu vật gửi giám định: Vết trên sàn cabin (A1), 02 cây dao (A2, A3), quần và áo ghi thu của Liêu N (A4, A5), quần và áo ghi thu của Liêu Hoàng S (A6, A7) đều có máu người, đã tiến hành phân loại, lưu mẫu phục vụ giám định ADN.

Tại Bản giám định số 17/KL-KTHS ngày 31/7/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Cần Thơ kết luận:

- Phân tích gen (ADN) vết máu người trên cây dao (A2) và quần của Liêu N (A4) được cùng một kiểu gen nam giới trùng với kiểu gen Nguyễn Sĩ T.

- Phân tích gen (ADN) vết máu người trên áo của Liêu N (A5), quần của Liêu Hoàng S (A7) đều cùng một kiểu gen của một nam giới, không trùng kiểu gen Nguyễn Sĩ T.

- Phân tích gen (ADN) vết máu người trên áo của Liêu Hoàng S được 02 kiểu gen đầy đủ: 01 kiểu gen nam giới trùng với kiểu gen Nguyễn Sĩ T và 01 kiểu gen của nam giới trùng với kiểu gen có trên áo (A5) và quần (A7).

- Không phân tích được kiểu gen mẫu máu người trên sàn cabin A1, cây dao A3 do chất lượng mẫu kém.

[4]. Xét thấy, bị cáo Liêu Hoàng S là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi dùng dao đâm liên tiếp nhiều nhát vào cơ thể của người khác là gây ra thương tích, có thể ảnh hưởng đến tính mạng bị hại. Nhưng vì bệnh vực em ruột và để thoả mãn sự bức tức của bản thân, bị cáo vẫn thực hiện hành vi và bỏ mặc

cho hậu quả và hậu quả chết người đã xảy ra. Do đó, hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội Giết người theo quy định tại Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Về khung hình phạt: nguyên nhân ban đầu xuất phát từ việc Sơn chạy xe mô tô bị đèn xe container chiếu gây chói mắt. Đây là tình huống giao thông bình thường, không phải hành vi xâm hại hay xúc phạm nghiêm trọng. Tuy nhiên, N đã nhặt gạch đập vào cửa kính xe rồi leo lên cabin cự cãi và đánh nhau với T. Khi thấy Nhựt đánh nhau với T, S không tìm cách can ngăn mà lấy hai con dao rồi trực tiếp tấn công bị hại. S đâm liên tiếp khoảng 8 đến 9 nhát vào vùng ngực, bụng là những vị trí trọng yếu trên cơ thể. Cách thức tấn công thể hiện sự liều lĩnh và quyết tâm tước đoạt tính mạng người khác. Khi S đâm, Nhựt ôm cổ giữ T để S dễ dàng thực hiện hành vi, điều này cho thấy hai bị cáo không chỉ đánh nhau bột phát mà đã cùng thực hiện hành vi bạo lực một cách quyết liệt. Từ các yếu tố trên đủ cơ sở xác định bị cáo dùng hung khí nguy hiểm, tấn công quyết liệt vì mâu thuẫn nhỏ, thể hiện sự hung hãn, coi thường pháp luật. Do đó, hành vi của S có tính chất côn đồ theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

[6]. Bị cáo Liêu N tuy không trực tiếp dùng dao đâm gây ra cái chết cho bị hại T, nhưng là người khởi phát mâu thuẫn (đập kính xe và đánh nhau trước). Khi Sơn dùng dao đâm thì N ôm cổ giữ T, tạo điều kiện cho S thực hiện hành vi. Hành vi của N đã giúp sức tích cực trong việc thực hiện tội phạm của S, nên phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Giết người với vai trò đồng phạm và cùng chịu trách nhiệm hình sự với S theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

[7]. Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, hậu quả gây ra của các bị cáo.

[7.1]. Vụ án có 02 bị cáo cùng cố ý thực hiện hành vi phạm tội nên là đồng phạm. Tuy nhiên, xét mâu thuẫn xảy ra chỉ là bột phát khi gặp xe container trên đường. S và N không có sự thống nhất trước về việc tấn công bị hại. Việc S dùng dao và N giữ nạn nhân chỉ phát sinh trong quá trình xô xát. Do đó hành vi phạm tội của các bị cáo là đồng phạm giản đơn.

[7.2]. Vai trò của mỗi bị cáo: Bị cáo Liêu Hoàng S là người thực hiện hành vi, trực tiếp sử dụng dao đâm nhiều nhát gây tử vong cho bị hại. Hành vi quyết định hậu quả chết người. Bị cáo Liêu N là nguyên nhân khởi nguồn cho mâu thuẫn dẫn đến việc phạm tội của bị cáo khác, N đập xe, đánh nhau và ôm bị hại cho bị cáo S đâm.

[7.2]. Hành vi phạm tội của các bị cáo xảy ra ở nơi công cộng, gây hoang mang, bức xúc của người dân, làm mất trật tự địa phương, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Chỉ vì xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống. Khi có va chạm các bị cáo không bình tĩnh kiềm chế, cư xử phù hợp quy định pháp luật, ngược lại với tính khí hung hăng, xem thường sức khỏe, tính mạng của người khác, thích giải quyết mâu thuẫn bằng bạo lực các bị cáo đã nhanh chóng sử dụng dao để xâm phạm đến thân thể người khác và đã gây ra hậu quả đặc biệt nghiêm

trọng làm chết 01 người. Hành vi phạm tội của các bị cáo cần được xử lý bằng mức hình phạt nghiêm khắc, đủ để răn đe giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[8]. Tình tiết tăng nặng các bị cáo phải chịu; tình tiết giảm nhẹ giảm nhẹ các bị cáo được áp dụng.

[8.1]. Các bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[8.2]. Quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải, nên xem xét áp dụng cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[9]. Về mức hình phạt: cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội đã gây ra, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, buộc các bị cáo phải chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội. Mức hình phạt các bị cáo phải chịu là trong khung xét xử, trong đó bị cáo Liêu Hoàng S phải chịu mức hình phạt nặng hơn bị cáo Liêu N.

[10]. Với những nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, mức hình phạt áp dụng cho 02 bị cáo; chấp nhận một phần đề nghị của người bào chữa cho hai bị cáo; chấp nhận yêu cầu của đại diện bị hại.

[9]. Về trách nhiệm dân sự: quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa đại diện bị hại không yêu cầu bồi thường thiệt hại, nên không xem xét.

[10]. Về đồ vật đã thu giữ:

- 02 (hai) đoạn Video ghi hình trên xe container. Là chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, nên tịch thu lưu giữ theo hồ sơ vụ án. (Đã lưu giữ theo hồ sơ vụ án xong).

- 01 (một) đôi dép tổ ong màu xanh (thu tại hiện trường);
- 01 (một) chiếc dép đế đen quai ngang màu nâu (thu tại hiện trường);
- 01 (một) thanh kim loại hình trụ dài 1,2 mét (thu tại hiện trường);
- 03 (ba) viên gạch (thu tại hiện trường);
- 01 (một) con dao dài 18 cm có cán bằng nhựa màu nâu, lưỡi bằng kim loại có lưỡi bén, mũi nhọn của Liêu Hoàng S;
- 01 (một) con dao dài 18 cm có cán bằng nhựa màu nâu, bên dưới cán nhựa có 01 (một) vòng tròn, lưỡi bằng kim loại có lưỡi bén, mũi nhọn của Liêu Hoàng S;
- 01 (một) con dao tự chế có cán và lưỡi bằng kim loại dài 35 cm của Liêu N.
- 01 (một) áo thun ngắn tay màu xanh của Nguyễn Sĩ T;
- 01 (một) quần vải dài màu xanh đen của Nguyễn Sĩ T.
- 01 (một) áo thun cổ tròn, ngắn tay, màu xám của Liêu Hoàng S;
- 01 (một) quần sọt ngắn, màu xám của Liêu Hoàng S;

- 01 (một) nón bảo hiểm màu đen có dòng chữ màu xanh ghi 02 bên là We Will Rock You của Liêu Hoàng S;

- 01 (một) nón bảo hiểm màu cam của Liêu N;

- 01 (một) áo thun tay ngắn màu đen của Liêu N;

- 01 (một) quần sọt lưng màu trắng của Liêu N;

Tất cả là đồ vật có liên quan đến vụ án hoặc không liên quan đến vụ án, nhưng hiện không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu huỷ.

- 01 (một) điện thoại Samsung màu đen của Liêu Hoàng S;

- 01 (một) điện thoại OPPO màu đen của Liêu N.

Là tài sản của các bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội, nên hoàn trả lại cho các bị cáo.

- 01 (một) xe mô tô biển số 62P2 - 158.25 của Liêu Hoàng S. Xe đã được thu giữ, không phải là vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội, nhưng hiện tại có tranh chấp quyền sở hữu giữa bị cáo Liêu Hoàng S và ông Võ Tấn Đ (ông Đ khai xe này của ông đã bị lấy trộm trước đó), nên tiếp tục tạm giữ giao Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cần Thơ quản lý, phối hợp với cơ quan có thẩm quyền xử lý theo quy định của pháp luật.

[11]. Về án phí: buộc các bị cáo chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự.

Tuyên bố: các bị cáo Liêu Hoàng S, Liêu N phạm tội Giết người.

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; các điều 17, 39; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Liêu Hoàng S tù chung thân, thời hạn tính từ ngày 24/4/2025.

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; các điều 17, 38; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Liêu Nh 19 (mười chín) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 24/4/2025.

2. Về trách nhiệm dân sự: không xem xét giải quyết, do đại diện bị hại không yêu cầu.

3. Về đồ vật thu giữ: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

3.1. Tịch thu lưu giữ theo hồ sơ vụ án: 02 (hai) đoạn video ghi hình trên xe container (đã được lưu giữ theo hồ sơ).

3.2. Tịch thu tiêu huỷ các đồ vật sau:

- 01 (một) đôi dép tổ ong màu xanh (thu tại hiện trường);
- 01 (một) chiếc dép đế đen quai ngang màu nâu (thu tại hiện trường);
- 01 (một) thanh kim loại hình trụ dài 1,2 mét (thu tại hiện trường);
- 03 (ba) viên gạch (thu tại hiện trường);
- 01 (một) con dao dài 18 cm có cán bằng nhựa màu nâu, lưỡi bằng kim loại có lưỡi bén, mũi nhọn của Liêu Hoàng S;
- 01 (một) con dao dài 18 cm có cán bằng nhựa màu nâu, bên dưới cán nhựa có 01 (một) vòng tròn, lưỡi bằng kim loại có lưỡi bén, mũi nhọn của Liêu Hoàng S;
- 01 (một) con dao tự chế có cán và lưỡi bằng kim loại dài 35 cm của Liêu N.
- 01 (một) áo thun ngắn tay màu xanh của Nguyễn Sĩ T;
- 01 (một) quần vải dài màu xanh đen của Nguyễn Sĩ T.
- 01 (một) áo thun cổ tròn, ngắn tay, màu xám của Liêu Hoàng S;
- 01 (một) quần sọt ngắn, màu xám của Liêu Hoàng S;
- 01 (một) nón bảo hiểm màu đen có dòng chữ màu xanh ghi 02 bên là We Will Rock You của Liêu Hoàng S;
- 01 (một) nón bảo hiểm màu cam của Liêu N;
- 01 (một) áo thun tay ngắn màu đen của Liêu N;
- 01 (một) quần sọt lưng màu trắng của Liêu N;

3.3. Hoàn trả lại bị cáo Liêu Hoàng S: 01 (một) điện thoại Samsung màu đen.
Hoàn trả lại bị cáo Liêu N: 01 (một) điện thoại OPPO màu đen.

3.4. Tiếp tục tạm giữ và giao Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cần Thơ quản lý: 01 (một) xe mô tô biển số 62P2 - 158.25 của Liêu Hoàng S để phối hợp với cơ quan có thẩm quyền xử lý theo quy định của pháp luật.

Vật chứng được xác định theo Bản thống kê vật chứng ngày 27 tháng 01 năm 2026 (BL số 331).

4. Về án phí: căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23; điểm a khoản 6 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Liêu Hoàng S, Liêu N mỗi bị cáo chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: các bị cáo, đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền làm đơn kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ theo quy định của pháp luật.