TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2024/HS-ST
Ngày 25/3/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần những người tiến hành tố tụng:

Thẩm phán: Ông Trần Cơ Dũng

Thư ký phiên tòa: Bà Lương Diệu Thu – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 11

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Văn Ngon - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 3 năm 2024, tại Phòng xử án hình sự, trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai, theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2024/TLST-HS ngày 18 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

L B S; sinh ngày 09/01/2003, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: xx Bình Thới, Phường x, Quận x, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; giới tính: Nữ; trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: Hoa; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông L Q S1 và bà P T B; tiền án: Không có, tiền sự: Không có; bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 27/02/2024 đến ngày 01/3/2024, tạm giam từ ngày 01/3/2024 đến nay tại Nhà Tạm giữ Công an Quận 11; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Công ty BC – do bà T T T đại diện theo ủy quyền (theo Giấy ủy quyền số 26/UQ/H/24 ngày 27/02/2024); địa chỉ: x Lãnh Binh Thăng, Phường x, Quận x, Thành phố Hồ Chí Minh; bà T T T có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần mỹ phẩm để sử dụng cho bản thân, đối tượng L B S 02 lần đến cửa hàng H số x Lãnh Binh Thăng, Phường x, Quận x thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Vào khoảng 17 giờ 45 phút ngày 07/01/2024, đối tượng S vào cửa hàng H, lợi dụng nhân viên cửa hàng không để ý, đối tượng S lén lút lấy trộm 03 chai mỹ phẩm (gồm 01 chai hiệu Curél UV Protection Milk 60ml SPF 50+; 01 chai

hiệu MB276500 Effaclar Ultra Concentrated Serum 30ml; 01 chai hiệu Eucenrin ProAcne A.I Malt Fuild 50ml) giấu trong người đem về nhà sử dụng. Sau khi biết được số tài sản trên do đối tượng S phạm tội mà có thì ông L Q S1 (là cha của đối tượng S) đem giao nộp Cơ quan điều tra 03 chai mỹ phẩm trên (đã qua sử dụng).

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 08/KL-HĐĐGTS ngày 01/3/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân Quận 11 kết luận: *"03 chai mỹ phẩm (gồm 01 chai hiệu Curél UV Protection Milk 60ml SPF 50+;01 chai hiệu La Roch Posay Effaclar Ultra Concentrated Serum 30ml; 01 chai hiệu Eucenrin ProAcne A.I Malt Fuild 50ml) trị giá 1.657.500 đồng"*.

Lần thứ hai: Vào khoảng 09 giờ 15 phút ngày 27/02/2024, đối tượng S vào cửa hàng H, lợi dụng nhân viên cửa hàng không để ý, đối tượng S lén lút lấy 04 chai mỹ phẩm (gồm 01 chai hiệu Paula's Choice Resist 10% Niacinamide Booster 20ml; 01 chai hiệu SVR Sebiaclear Serum 30ml; 01 chai hiệu La Roche-Posay 400ml; 01 chai hiệu La Roche-Posay Effaclar Duo+M 40ml) giấu trong áo khoác. Sau đó, đối tượng S bước ra cửa đi về thì bị nhân viên cửa hàng là bà D N B Tr phát hiện, yêu cầu đối tượng S trả lại sản phẩm lấy trộm. Đối tượng S đưa lại cho bà Tr 01 chai hiệu SVR Sebiclear Serum 30ml. Bà Tr báo cáo cho bà T T T (quản lý cửa hàng) để trình báo Công an Phường 11, Quận 11. Lúc này, lợi dụng không có người để ý, đối tượng S lén lút lấy ra 03 chai mỹ phẩm vừa lấy trộm trên để lên kệ của cửa hàng. Khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, Công an Phường 11, Quận 11 đến của hàng H đưa đối tượng S cùng vật chứng là 04 chai mỹ phẩm (gồm 01 chai hiệu SVR Sebiclear Serum 30ml do đối tượng S đưa cho bà Tr; 03 chai mỹ phẩm do đối tượng S để lại trên kệ của cửa hàng) về trụ sở Công an Phường 11, Quận 11 lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 07/KL-HĐĐGTS ngày 01/3/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân Quận 11 kết luận: *"04 chai mỹ phẩm (gồm 01 chai hiệu Paula's Choice Resist 10% Niacinamide Booster 20ml; 01 chai hiệu SVR Sebiaclear Serum 30ml; 01 chai hiệu La Roche-Posay 400ml; 01 chai hiệu La Roche-Posay Effaclar Duo+M 40ml) trị giá 2.806.500 đồng"*.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quân 11, bị can L B S đã khai nhận hành vi phạm tội nêu trên. Lời khai nhận của bị can S phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đã xử lý bao gồm: Bốn chai mỹ phẩm chưa qua sử dụng (gồm 01 chai hiệu Paula's Choice Resist 10% Niacinamide Booster 20ml; 01 chai hiệu SVR Sebiaclear Serum 30ml; 01 chai hiệu La Roche-Posay 400ml; 01 chai hiệu La Roche-Posay Effaclar Duo+M 40ml) là tài sản do bị can S lấy trộm của cửa hàng H. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đã trả bốn chai mỹ phẩm trên cho cửa hàng H.

Vật chứng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 tạm giữ bao gồm:

- Ba chai mỹ phẩm (gồm 01 chai hiệu Curél UV Protection Milk 60ml SPF 50+; 01 chai hiệu MB276500 Effaclar Ultra Concentrated Serum 30ml; 01 chai hiệu Eucenrin ProAcne A.I Malt Fuild 50ml) là tài sản do bị can S lấy trộm của cửa hàng

H. Do sản phẩm trên đã qua sử dụng, đại diện theo ủy quyền của cửa hàng H không yêu cầu nhận lại.

- Một áo khoác màu trắng (loại có mũ che đầu gắn liền với áo hiệu Darkhouse) là trang phục do bị can S mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

- Lưu vào hồ sơ vụ án: 01 USB nội dung camera liên quan đến việc trộm cắp tài sản.

Về trách nhiệm dân sự:

Gia đình bị can L B S tự nguyện bồi thường thiệt hại ba chai mỹ phẩm đã qua sử dụng với số tiền là 1.500.000 đồng cho cửa hàng H và Cơ quan điều tra đã trả cho cửa hàng H bốn chai mỹ phẩm chưa qua sử dụng. Người đại diện theo ủy quyền của người bị hại không yêu cầu gì thêm.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 40/QĐ-VKSQ11 ngày 18/3/2024, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 truy tố bị can L B S tội danh "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo L B S có lời khai phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra và những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Bị hại là Công ty BC – do bà T T T đại diện theo ủy quyền có mặt tại phiên tòa, trình bày ý kiến thống nhất với lời khai đã cung cấp tại Cơ quan điều tra. Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường, không có ý kiến gì khác.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 trình bày lời luận tội, đề nghị xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 12 tù nhưng cho hưởng án treo.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 đề nghị xử lý vật chứng như sau:

- Lưu vào hồ sơ vụ án một USB nội dung camera liên quan đến việc trộm cắp tài sản.

- Tịch thu tiêu hủy một áo khoác màu trắng (loại có mũ che đầu gắn liền với áo hiệu Darkhouse).

- Tịch thu tiêu hủy ba chai mỹ phẩm đã qua sử dụng (gồm 01 chai hiệu Curél UV Protection Milk 60ml SPF 50+; 01 chai hiệu MB276500 Effaclar Ultra Concentrated Serum 30ml; 01 chai hiệu Eucenrin ProAcne A.I Malt Fuild 50ml).

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Vào lúc 17 giờ 45 phút ngày 07/01/2024, tại cửa hàng H tại địa chỉ số x Lãnh Binh Thăng, Phường x, Quận x, bị cáo L B S đã có hành vi lén lút chiếm đoạt

ba chai mỹ phẩm (gồm 01 chai hiệu Curél UV Protection Milk 60ml SPF 50+; 01 chai hiệu MB276500 Effaclar Ultra Concentrated Serum 30ml; 01 chai hiệu Eucenrin ProAcne A.I Malt Fuild 50ml) trị giá 1.657.500 đồng của Công ty BC và vào khoảng 09 giờ 15 phút ngày 27/02/2024, tại cửa hàng H trên, bị cáo S tiếp tục có hành vi lén lút chiếm đoạt bốn chai mỹ phẩm (gồm 01 chai hiệu Paula's Choice Resist 10% Niacinamide Booster 20ml; 01 chai hiệu SVR Sebiaclear Serum 30ml; 01 chai hiệu La Roche-Posay 400ml; 01 chai hiệu La Roche-Posay Effaclar Duo+M 40ml) trị giá 2.806.500 đồng của Công ty BC.

Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 4.464.000 đồng.

Bị cáo thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản nhằm mục đích sử dụng.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản"; tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Bản thân bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì tư lợi, lười lao động bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Tòa án xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để trừng trị và giáo dục bị cáo, đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa chung.

[2] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo L B S bị xác định đã hai lần thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của Công ty BC. Tuy nhiên, ngày 07/01/2024 bị cáo chiếm đoạt tài sản có giá trị là 1.657.500 đồng chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Lần thứ hai là vào ngày 27/02/2024 bị cáo S tiếp tục thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản có giá trị là giá 2.806.500 đồng của Công ty BC, đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Hành vi của bị cáo không thuộc trường hợp "phạm tội 02 lần trở lên".

Bị cáo và gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

Về xử lý vật chứng:

Đối với vật chứng bốn chai mỹ phẩm chưa qua sử dụng (gồm 01 chai hiệu Paula's Choice Resist 10% Niacinamide Booster 20ml; 01 chai hiệu SVR Sebiaclear Serum 30ml; 01 chai hiệu La Roche-Posay 400ml; 01 chai hiệu La Roche-Posay Effaclar Duo+M 40ml) là tài sản do bị cáo S chiếm đoạt của cửa hàng H. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đã xử lý vật chứng trả bốn chai mỹ phẩm trên cho cửa hàng H. Căn cứ khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đã xử lý vật chứng đúng quy định của pháp luật nên không giải quyết lại.

Đối với vật chứng là ba chai mỹ phẩm (gồm 01 chai hiệu Curél UV Protection Milk 60ml SPF 50+; 01 chai hiệu MB276500 Effaclar Ultra Concentrated Serum 30ml; 01 chai hiệu Eucenrin ProAcne A.I Malt Fuild 50ml) là tài sản do bị cáo S chiếm đoạt của cửa hàng H. Do sản phẩm trên đã qua sử dụng, không còn giá trị, đại diện theo ủy quyền của cửa hàng H không yêu cầu nhận lại. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử giải quyết tịch thu tiêu hủy.

Đối với vật chứng là một áo khoác màu trắng (loại có mũ che đầu gắn liền với áo hiệu Darkhouse) là trang phục do bị cáo S mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Bị cáo không có nhu cầu nhận lại tài sản; tài sản không còn giá trị sử dụng. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử giải quyết tịch thu tiêu hủy.

Đối với vật chứng là một USB có nội dung hình ảnh liên quan đến hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo S do Công an Phường 11, Quận 11 lập biên bản trích xuất từ camera an ninh và đưa vào hồ sơ vụ án. Căn cứ Điều 107 Bộ luật Tố tụng hính ự, Hội đồng xét xử xét thấy Công an Phường 11, Quận 11 và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đã xử lý vật chứng đúng quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự:

Gia đình bị cáo L B S tự nguyện bồi thường thiệt hại ba chai mỹ phẩm đã qua sử dụng với số tiền là 1.500.000 đồng cho cửa hàng H và Cơ quan điều tra đã trả cho cửa hàng H bốn chai mỹ phẩm chưa qua sử dụng. Người đại diện theo ủy quyền của người bị hại không yêu cầu gì thêm. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét lại.

[5] Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo L B S, điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 11, kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 được phân công điều tra, kiểm sát giải quyết vụ án đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của điều tra viên, kiểm sát viên. Do đó, có cơ sở để xác định các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 38; Điều 50; khoản 1 Điều 173; điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo L B S phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo L B S 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/02/2024.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 107 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Lưu vào hồ sơ vụ án một USB có nội dung hình ảnh liên quan đến hành vi trộm cắp tài sản.

Tịch thu, tiêu hủy một áo khoác màu trắng (loại có mũ che đầu gắn liền với áo hiệu Darkhouse) (theo Lệnh nhập kho vật chứng số 213A/LNK-ĐTTH ngày 01/3/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11).

Tịch thu, tiêu hủy ba chai mỹ phẩm đã qua sử dụng (gồm 01 chai hiệu Curél UV Protection Milk 60ml SPF 50+; 01 chai hiệu MB276500 Effaclar Ultra Concentrated Serum 30ml; 01 chai hiệu Eucenrin ProAcne A.I Malt Fuild 50ml).

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo phải chịu là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND - VKSND TPHCM;
- Sở Tư pháp TPHCM;
- PC 27 - CA TPHCM;
- VKSND Q.11;
- Công an Q.11;
- Chi cục THADS Q.11;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Cơ Dũng