TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 336/2022/HS-PT
Ngày: 16-8-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Hoài Nam

Các Thẩm phán: 1/ Ông Phan Thanh Nguyễn

2/ Ông Lê Công Huân

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lê Thủy Tiên - Kiểm sát viên.

Ngày 16/8/2022, tại Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 266/2022/TLPT-HS, ngày 29/6/2022 đối với bị cáo Vương Thành Đ do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 31/2022/HS-ST, ngày 16/5/2022 của Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo kháng cáo:

Vương Thành Đ, sinh năm 2001 tại Kiên Giang; Thường trú: đường NTT, phường AH, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang; Tạm trú: Ấp TA, xã THB, huyện TH, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; Con ông VHT và bà PTN; hoàn cảnh gia đình: chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 05 giờ 35 phút ngày 15/06/2020, ông Trần Hoàng E điều khiển xe máy biển số 50MC-2597 lưu thông trên đường THĐ theo hướng đường Trần Bình Trọng về đường Nguyễn Văn Cừ khi đến giao lộ THĐ – NB, ông E không chấp hành tín hiệu đèn đỏ điều khiển xe từ từ đi vào giao lộ, cùng lúc đó Vương Thành

Đ điều khiển xe máy biển số 71B1-335.33, không đội mũ bảo hiểm, lưu thông trên đường NB, Phường X, Quận 5 theo hướng từ đường Cao Đ về đường NT. Khi đi đến giao lộ THĐ – NB, Phường X, Quận 5, mặc dù đèn giao thông đã chuyển sang màu đỏ, nhưng Đ không giảm tốc độ mà tiếp tục cho xe đi qua giao lộ dẫn đến xảy ra va chạm với ông E làm cho E bị thương nặng và tử vong tại bệnh viện Nhân dân 115. Vương Thành Đ bị thương nặng được điều trị tại bệnh viện Nguyễn Tri Phương.

Vương Thành Đ khai nhận: Vào lúc 05 giờ 30 phút ngày 15/6/2020, Đ điều khiển xe máy biển số 71B1 – 335.33, không đội mũ bảo hiểm lưu thông trên đường NB, hướng từ đường Cao Đ về đường NT. Khi đến giao lộ NB – THĐ, Đ không chấp hành hiệu lệnh tín hiệu đèn (vượt đèn đỏ), không chú ý quan sát, điều khiển xe chạy quá tốc độ quy định gây tai nạn giao thông. Ngoài ra, bản thân Đ không có giấy phép lái xe theo quy định.

Đ khai chiếc xe máy trên là của ông Nguyễn Đức P - chủ tiệm bánh mì tại địa chỉ NTT, Phường Y, Quận 8 để cho nhân viên đi giao bánh mì. Ngày 15/6/2020, Đ tự ý lấy xe mô tô biển số 71B1 – 335.33 điều khiển đi giao bánh mì mà không hỏi ông P. Thu thập hồ sơ bệnh án của Vương Thành Đ tại Bệnh viện Nguyễn Tri Phương, kết quả xét nghiệm Ethanol (cồn) trong máu của Bệnh nhân Vương Thành Đ vào ngày 15/6/2020 cho kết quả âm tính với Ethanol.

Ông Nguyễn Đức P khai nhận: Vương Thành Đ là nhân viên mới học việc từ ngày 18/5/2020 nên ông P giao cho Đ đi theo phụ thợ để học cách làm bánh, khi có khách hàng đến mua bánh Đ sẽ bán phụ. Hàng ngày ông P để xe máy tại lò bánh mì để cho nhân viên đi giao bánh mì cho khách. Ông P biết Đ chưa có giấy phép lái xe nên chỉ cho Đ phụ việc làm bánh, vào ngày 15/06/2020 Đ điều khiển xe máy biển số 71B1-335.33 gây tai nạn giao thông là do Đ tự ý lấy mà không được sự đồng ý của ông P. Sau tai nạn chiếc xe bị hư hỏng, ông P yêu cầu được nhận lại chiếc xe trên.

Tại kết luận giám định pháp y tử thi số 1184-20/KLGĐ-PY ngày 29/7/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận thương tích của Trần Hoàng E như sau:

- Vùng đầu: Mũi, miệng và lỗ tai ngoài hai bên sạch. Bầm tụ máu, xây xát da cũ chẩm hai bên – gáy phải- lưng trên bả vai phải, kích thước 20cm x 10cm. Bên trong, tụ máu dưới da vùng trán trái – thái dương trái và trong cơ thái dương phải. Nứt xương chẩm trái. Xuất huyết dưới màng nhện đỉnh – chẩm hai bên. Dập não vùng thái dương phải.

- Vùng ngực, bụng: Bầm tụ máu vùng ngoài xương đòn trái, kích thước 5cm x 3cm. Bầm tụ máu mạn sườn phải đường nách sau – hông phải, kích thước 32cm x 9cm. Bầm tụ máu thắt lưng hông trái – ngoài mông trái, kích thước 28cm x 7cm. Xây xát da cũ lưng phải khoảng đốt sống thắt lưng 1-3, kích thước 5cm x 2cm. Bên trong, tụ máu dưới da và trong cơ ngực trái. Gãy xương sườn 2 đến 5 bên trái. Hai phổi xơ dính vào thành ngực ở mặt sau. Khoang ngực mỗi bên có khoảng

200ml dịch loãng màu đỏ. Nứt vỡ gan nhiều đường vùng gan phải. Tim và các tạng còn lại không tổn thương.

- Ngoài ra, xây xát da cũ ngoài khuỷu tay phải – sau ngoài cẳng tay phải. kích thước 31cm x 5cm. Xây xát da cũ ngoài khuỷu tay trái, kích thước 3cmm x 1cm. Xây xát da mu tay trái, kích thước 3cm x 1,5cm. Xây xát da, bầm tụ máu 1/3 dưới đùi phải – gối phải, kích thước 16cm x 3cm. Mất da, hoại tử vùng mu gót bàn chân phải, kích thước 23cm x 20cm.

- Kết luận vi thể: Tổn thương não phù hợp với chấn thương sọ não. Suy gan và thận cấp.

Kết luận nguyên nhân chết: Trần Hoàng E chết do chấn thương sọ não, suy gan cấp, suy thận cấp.

Tại kết luận giám định pháp y bổ sung số: 1620-20/KLGĐ-PY ngày 21/09/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: *Căn cứ vào cơ chế hình thành dấu vết thương tích, tổn thương trong hồ sơ pháp y vụ số 1184-20/KLGĐ-PY thì tai nạn giao thông có thể gây ra được thương tích trên đầu và trên người nạn nhân Trần Hoàng E và dẫn đến nguyên nhân chết của nạn nhân Trần Hoàng E.*

Thu thập hồ sơ bệnh án của bệnh nhân Trần Hoàng E tại bệnh viện nhân dân 115 xác định: Xét nghiệm Ethanol (rượu cồn) trong máu của bệnh nhân Trần Hoàng E vào ngày 15/6/2020 cho kết quả Ethanol là 20.49mg/dL.

Tại kết luận giám định số 3563/C09B ngày 16 tháng 9 năm 2020 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

1. Tốc độ của xe mô tô (không rõ biển kiểm soát, lưu thông trên đường NB, hướng từ đường Cao Đ về đường NT) ngay trước thời điểm xảy ra va chạm giao thông là khoảng 61 km/h đến 63 km/h (là xe máy biển số 71B1-335.33 do Vương Thành Đ điều khiển).

2. Không đủ cơ sở kết luận tốc độ của xe mô tô (không rõ biển kiểm soát, lưu thông trên đường THĐ, hướng từ đường Trần Bình Trọng về đường Nguyễn Văn Cừ) ngay trước thời điểm xảy ra va chạm giao thông là bao nhiêu km/h.

3. Cả hai xe mô tô kể trên đều vượt đèn đỏ.

Tại công văn số 4497/TTQLĐB-QLHT1 của Trung tâm quản lý hạ tầng giao thông đường bộ thuộc Sở Giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cung cấp thông tin như sau: Đường NB (đoạn từ đường Cao Đ đến đường THĐ) tốc độ tối đa cho phép khi tham gia giao thông trên tuyến đường là 60km/h. Đường THĐ (đoạn từ đường Trần Bình Trọng đến đường Nguyễn Văn Cừ) tốc độ lưu thông đối với xe gắn máy trên tuyến này là 40km/h.

Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bị cáo Vương Thành Đ bồi thường số tiền 100.000.000 đồng (một trăm triệu đồng), bị cáo Đ đã bồi thường xong và được gia đình bị hại làm đơn bãi nại.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 31/2022/HS-ST ngày 16/5/2022 của Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Vương Thành Đ phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng điểm a Khoản 2 Điều 260; điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo Vương Thành Đ 03 (ba) năm tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, bản án hình sự sơ thẩm còn tuyên về phần xử lý vật chứng, án phí, quyền và thời hạn kháng cáo của bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 23/5/2022, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi tóm tắt nội dung, phân tích tính chất vụ án, những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa phúc thẩm, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đánh giá về hành vi của bị cáo:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có cơ sở, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[2] Về kháng cáo của bị cáo và quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm:

Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy đơn kháng cáo của bị cáo nằm trong thời hạn luật định là hợp lệ.

Bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo, xét Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như thành khẩn khai

báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả, bị hại có một phần lỗi là không chấp hành tín hiệu đèn giao thông, điều khiển xe máy tham gia giao thông có nồng độ cồn trong máu 20.49mg/dL, bị cáo phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt để áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Từ đó xử phạt bị cáo mức hình phạt 03 năm tù là phù hợp, tương xứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Mặt khác, trước và tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo cũng không xuất trình được tình tiết nào mới để Hội đồng xét xử xem xét.

Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm:

Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Về các vấn đề khác:

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Vương Thành Đ 03 (ba) năm tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

2. Về án phí:

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Về các vấn đề khác:

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND TC; (1)
- TAND cấp cao tại Tp.HCM (1)
- VKSND cấp cao tại Tp.HCM (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND Quận 5; (1)
- PV06 – CA Tp.HCM; (1)
- Cục THADS Tp.HCM (1)
- Chi cục THA Quận 5; (1)
- Bị cáo; (1)
- Công an Quận 5; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Ủy ban nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (22) (4)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Hoài Nam