TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TO, TP. HN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 36/2022/HS - ST
Ngày 12/7/2022
V/v: Đỗ Đức C"Trộm cắp tài sản".

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TO, THÀNH PHỐ HN

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông **NGUYỄN TIẾN H**

Các hội thẩm nhân dân: Bà **NGUYỄN THỊ MINH H**, cán bộ nghỉ hưu xã KT, huyện TO, thành phố HN.

Ông **LÊ HUY T,** cán bộ nghỉ hưu xã TH, huyện TO, thành phố HN.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **NGUYỄN THÙY T,** Thư ký Tòa án nhân dân huyện TO, Thành phố HN.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TO tham gia phiên tòa:

Ông **NGUYỄN THỌ T –** Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 7 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện TO, Thành phố HN, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số: 38/2022/TLST- HS ngày 03 tháng 6 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2022/QĐXXST - QĐ ngày 30 tháng 6 năm 2022 đối với:

Bị cáo: Họ và tên **Đỗ Đức C**, tên gọi khác: không có, sinh năm 1984. ĐKHKTT và nơi ở: Đội 8,Thôn VK, xã HT, huyện MĐ, Thành phố HN, Quốc Tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn Giáo: Không, Nghề nghiệp: Lao động tự do, văn hóa 09/12, có bố đẻ là Đỗ Văn H - đã chết, mẹ là Lê Thị T. Gia đình có 03 anh, chị em, bị cáo là con thứ ba. Vợ con: chưa có, Tiền án - Tiền sự: Không.

Nhân thân:

-Tại bản án HSST số 07/2007/HS- ST ngày 30/3/2007 của Tòa án nhân dân Huyện MĐ(HT) nay là HN xử phạt: 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 24 tháng về tội: Trộm cắp tài sản.

-Tại Quyết định xử phạt số 06 ngày 12/12/2012 Công an Phường MK, quận HBT, HN xử phạt: 750.000đồng về hành vi Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe người khác. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/4/2022 đến 26/4/2022.Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Tại phiên tòa có mặt.

Bị hại: Anh **Phan Thúc Đ**, sinh năm 1979.

Địa chỉ: Tổ 4, Phường TT, quận HM, Tp.HN. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN;

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9 giờ 30 phút ngày 23/4/2022, Đỗ Đức C đi bộ từ nhà đến điểm chờ xe bus ở khu vực CD, xã HT, huyện MĐ để đi xe bus đến quận HĐ, thành phố HN tìm việc làm. Do không có xe bus nên C đi nhờ xe máy của một nam thanh niên không quen biết khoảng 30 tuổi đi ra HĐ. Trên đường đi, khi đến địa phận thôn TD, xã HD, huyện TO, do C không đội mũ bảo hiểm và thấy tổ công tác của Đội cảnh sát giao thông đường bộ số 10 - Phòng cảnh sát giao thông Công an thành phố HN đang làm nhiệm vụ trên đường quốc lộ 21B nên Cn xuống xe để đi bộ qua tổ công tác, còn nam thanh niên điều khiển xe máy đi trước. Trong khi đi bộ, C phát hiện thấy bên đường đối diện có 01 chiếc xe ô tô tải biển kiểm sát: 90C - 037.08 do anh Phan Thúc Đ điều khiển đang đỗ xe ở lề đường bên phải theo hướng HĐ đi VĐ, xe ô tô không khóa cửa xe, còn anh Đ đang kiểm tra lốp ở phía sau xe tải nên C nảy sinh ý định trộm cắp tài sản trên xe ô tô để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Sau đó C đi bộ đến chỗ xe ô tô tải, mở cửa trèo lên ghế lái của xe và lấy được 01 điện thoại Samsung A9 màu đen của anh Đ để trong xe ô tô. Sau khi lấy được điện thoại, C xuống xe ô tô, giấu điện thoại vào túi quần phía sau bên phải của mình thì bị tổ công tác của Đội cảnh sát giao thông đường bộ số 10 phát hiện và phối hợp với Công an xã HD lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tang vật thu giữ:

- 01 điện thoại di động Samsung A9 màu đen, số Seri: R58KC1WOMQX, số máy: SM - A920F/DS, đã qua sử dụng.

Đến 15 giờ 00 ngày 23/4/2022, Công an xã H D bàn giao toàn bộ hồ sơ vụ án, tang vật thu giữ và Đỗ Đức C cho cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện TO để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 27 ngày 25/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện TO kết luận:

- 01 điện thoại di động Samsung A9 màu đen, số Seri: R58KC1WOMQX, số máy: SM - A920F/DS, có giá trị **2.450.000** đồng *(Hai triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng)*.

Tại phiên tòa, kiểm sát viên giữ quyền công tố đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ: 09(chín) tháng đến: 12(mười hai) tháng tù, được trừ thời gian bị tạm giữ, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án về tội: Trộm cắp tài sản.

Về trách nhiệm dân sự: không xem xét; Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật

Tại phiên tòa bị cáo không bào chữa và tranh luận gì, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ;

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện TO và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện TO và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Đức C không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng và không kêu oan. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2].Về tội danh và điều luật áp dụng: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai người bị hại, biên bản xác định hiện trường, tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ đã được kiểm tra tại phiên tòa, có đủ căn cứ để xác định: Ngày 23/4/2022, trên đường quốc lộ 21B thuộc địa phận thôn TD, xã HD, huyện TO, thành phố HN. Lợi dụng sự sơ hở của anh Phan Thúc Đ đang kiểm tra lốp ở phía sau xe ô tô tải biển kiểm sát: 90C - 037.08, Đỗ Đức C đã lén lút trộm cắp của anh Đ 01 chiếc điện thoại Samsung A9, có giá trị 2.450.000 đồng để trong xe ô tô thì bị phát hiện bắt quả tang.

Bản Cáo trạng số: 32/CT – VKS ngày 30/5/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện TO, Tp. HN đã truy tố bị cáo Đỗ Đức C về tội: "*Trộm cắp tài sản*" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ đúng người, đúng pháp luật.

Điều 173. Tội trộm cắp tài sản

"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng…thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm…".

Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án có tính nguy hiểm cho xã hội bởi hành vi Trộm cắp tài sản của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, xâm phạm đến an ninh, trật tự địa phương, khu vực dân cư, thực hiện hành vi trộm cắp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A9 có trị giá 2.450.000 đồng *(hai triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng)* nhằm tiêu sài cá nhân, bản thân bị cáo năm 2007 đã bị Tòa án nhân dân huyện MĐ xét xử về tội: Trộm cắp tài sản, đã chấp hành xong bản án, nhưng không chịu tu dưỡng, rèn luyện nay lại tiếp tục phạm tội, vì vậy cần có mức án phù hợp, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[3].Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1].Tình tiết tăng nặng: Không có.

[3.2].Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[4].Về hình phạt bổ sung**:** Xét bản thân bị cáo việc làm không ổn định vì vậy miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5].Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra xác định anh Phan Thúc Đ là chủ sở hữu hợp pháp của chiếc điện thoại Samsung A9 màu đen. Ngày 21/5/2022, cơ quan điều tra trả lại cho anh Đ chiếc điện thoại trên là có căn cứ. Anh Đ đã nhận lại và không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự nên không xem xét.

Đối với nam thanh niên khoảng 30 tuổi cho Đỗ Đức C đi nhờ xe máy. Quá trình điều tra Chiến khai nhận nam thanh niên này không biết việc bị cáo trộm cắp tài sản của anh Đ, bị cáo cũng không biết nhân thân, lai lịch của nam thanh niên này nên cơ quan điều tra không đề cập xem xét, xử lý là có căn cứ.

[6].Về vật chứng vụ án: Đã thu hồi trả cho người bị hại nên không xem xét.

[7].Về án phí**:** Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

[8].Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH;

1. Tuyên bố: Bị cáo **Đỗ Đức C**, phạm tội: **Trộm cắp tài sản**.

2. Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 điều 51 điều 38 bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: **Đỗ Đức C**: **09**(chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian bị tạm giữ, từ ngày 23/4/2022 đến ngày 26/4/2022.

3. Án phí và quyền kháng cáo của bị cáo: Áp dụng các điều 136.331.333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, điều 23 Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí tòa án. Bị cáo Đỗ Đức C phải nộp: 200.000 (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án là ngày 12/7/2022. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

***Nơi nhận*:**
- TAND Tp.HN;
- Sở Tư pháp HN;
- VKSND Huyện TO;
- Công an Huyện TO;
- Người tham gia tố tụng; (bị cáo, bị hại)
- UBND xã HT;
- Lưu Hồ Sơ vụ án.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

NGUYỄN TIẾN H

***Nơi nhận*:**
- TAND Tp.HN;
- Sở Tư pháp HN;
- VKSND Huyện TO;
- Công an Huyện TO;
- Người tham gia tố tụng;
  (bị cáo, bị hại)
- UBND xã Hợp Tiến;
- Lưu Hồ Sơ vụ án.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

NGUYỄN TIẾN HÙNG

CÁC THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA