

**STÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LAI CHÂU**

Bản án số: 30/2018/HSST
Ngày 22/6/2018

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LAI CHÂU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hòa;

Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Lua.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Mạnh Thường

2. Ông Vũ Năng Minh

3. Ông Nguyễn Đình Vinh.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Trịnh Thị Huế - Thư ký TAND tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa: Bà Vui Thị Kim Tuyền - Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 22/6/2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu. Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 34/2018/HSST ngày 31 tháng 05 năm 2018, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2018/QĐXXST-HS ngày 11/6/2018 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Chá A D**, Sinh ngày: 04/6/1992 tại MA, tỉnh Điện Biên.

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở trước khi bị bắt: Bản TP, xã NL, huyện MA, tỉnh Điện Biên; Dân tộc: Mông; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: trồng trọt; Trình độ học vấn: 09/12; Con ông Chá Giồng X, sinh năm 1966, con bà Sùng Thị D, sinh năm 1967; Vợ Sùng Thị M, sinh năm 1993 và có 03 con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2014. Hiện bố mẹ đẻ, vợ và các con của bị

cáo cư trú tại bản TP, xã NL, huyện MA, tỉnh Điện Biên. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/10/2017 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lai Châu cho đến nay (có mặt).

Trước khi phạm tội, bị cáo là Đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam, sinh hoạt tại Chi bộ bản TP, Đảng bộ xã NL, huyện MA, tỉnh Điện Biên. Đã có quyết định đình chỉ sinh hoạt Đảng kể từ ngày 27/10/2017.

2. Họ và tên: **Chá A D1**, Sinh ngày: 29/11/1982 tại MÃ, tỉnh Điện Biên.

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở trước khi bị bắt: Bản PK, xã NL, huyện MA, tỉnh Điện Biên; Dân tộc: Mông; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: trồng trọt; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Chá Sai N, sinh năm 1959, con bà Sùng Thị D (đã chết); Vợ Hà Thị D, sinh năm 1983 và có 04 con, lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2011. Hiện bố đẻ, vợ và các con của bị cáo cư trú tại bản PK, xã NL, huyện MA, tỉnh Điện Biên. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/10/2017 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lai Châu cho đến nay (có mặt).

Trước khi phạm tội, bị cáo là Đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam, sinh hoạt tại Chi bộ bản PK, Đảng bộ xã NL, huyện MA, tỉnh Điện Biên. Đã có quyết định đình chỉ sinh hoạt Đảng kể từ ngày 27/10/2017.

**** Những người tham gia tố tụng khác:***

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ngà Thị H- Sinh năm 1969

Địa chỉ: Bản M, Xã MC, Huyện ThU, Tỉnh Lai Châu.

- *Người bào chữa cho bị các cáo:* Bà Nguyễn Thị Nga - Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lai Châu. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 16 giờ ngày 26/10/2017 Công an huyện ThU nhận được tin báo nên tiến hành kiểm tra chiếc xe khách biển kiểm soát 25B-00022 chạy tuyến đường Sơn La-Lai Châu đang đến khu vực bản NP, xã MK, huyện ThU, tỉnh Lai Châu. Trên xe có 02 hành khách là Chá A D, sinh năm 1992 trú tại bản TP, xã NL, huyện MA, tỉnh Điện Biên và Chá A D1, sinh năm 1982 trú tại bản PK, xã NL, huyện MA, tỉnh Điện Biên, có đặc điểm phù hợp như tin báo. Kết quả kiểm tra

phát hiện tại hàng ghế cuối bên lái phụ của xe ô tô trên có 01 chiếc túi xách màu đen, bên trong có 01 chiếc áo phông màu trắng, bên trong có 01 bánh chất bột ép màu trắng nghi ma túy. Theo D và D1 khai nhận chiếc túi xách trên là của D và D1, 01 bánh chất bột ép màu trắng trong túi xách là Heroin của D và D1 cùng nhau mang đi ThU bán kiếm lời.

Ngày 06/11/2017 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận giám định: Vật chứng thu giữ của Chá A D cùng đồng phạm là Heroin của D và D1 cùng nhau mang đi than uyên bán kiếm lời.

Quá trình điều tra xác định hành vi phạm tội của Chá A D và Chá A D1 như sau: Khoảng 18 giờ ngày 25/10/2017 Chá A D điện thoại cho Chá A D1 sang nhà D ăn cơm. Trong lúc đang ăn cơm thì D nhận được điện thoại của Ngà Thị H ở bản M, xã MC, huyện ThU, tỉnh Lai Châu. Nội dung trao đổi qua điện thoại H đặt mua Heroin với D, hai bên thỏa thuận giá 135.000.000 đồng/01 bánh, địa điểm giao dịch tại huyện ThU, tỉnh Lai Châu. Ngay sau đó D lại nhận được điện thoại của Vàng A T (không rõ lai lịch) hỏi bán Heroin cho D, địa điểm giao dịch tại khu vực ngã ba vào bản PK, NL, MA, Điện Biên. Thấy D đi ra ngoài nghe điện thoại nên D1 đi theo, lúc này D nói cho D1 biết nội dung đã thỏa thuận với H, T và D rủ D1 cùng tham gia bán Heroin, nếu mua bán chót lốt D sẽ chia cho D1 một nửa tiền lãi, D đồng ý. Đến sáng ngày 26/10/2017 D đi xe máy sang nhà D1 mua chịu được 01 bánh Heroin của T giá 70.000.000 đồng. Sau đó D đem bánh Heroin về nhà đưa cho D1 quần vào chiếc áo phông của D rồi cất giấu trong chiếc túi xách màu đen của D1. Xong việc D1 lấy xe máy chở D đến thị trấn MA, huyện MA, tỉnh Điện Biên để đi xe khách từ thị trấn MA đến huyện TG, tỉnh Điện Biên, do không có xe đi Lai Châu nên D và D1 thuê xe ôm đến ngã ba CP, TC, Sơn La đón xe khách BKS25B-00022 để đi Lai Châu. Khi đi D cầm túi xách đựng Heroin ngồi ở hàng ghế cuối cùng bên lái phụ của xe khách, D1 ngồi hàng ghế trên cách chỗ D 1,2 mét, khi xe chạy đến thủy điện BC, huyện ThU thì D lên ngồi cùng D1 còn chiếc túi xách có Heroin vẫn để ở hàng ghế dưới. Đến hồi 16 giờ cùng ngày 26/10/2017 xe khách chạy đến khu vực bản NP, xã MK, huyện ThU, tỉnh Lai Châu thì bị Công an huyện ThU kiểm tra, phát hiện bắt quả tang tại hàng ghế cuối bên lái phụ của xe ô tô BKS25B-00022 có một chiếc túi xách màu đen của D và D1 bên trong có 275,5 gam Heroin.

Bản cáo trạng số: 03/CT-VKS ngày 31/01/2018 của Viện Kiểm Sát nhân dân tỉnh Lai Châu đã truy tố các bị cáo Chá A D; Chá A D1 về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 4 điều 194 Bộ luật hình sự 1999

Tại phiên tòa ngày 27/3/2018, Hội đồng xét xử đã trả hồ sơ cho Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu để làm rõ hành vi của Ngà Thị H, Tòng Văn H và đối tượng có tên là H1. Ngày 31/5/2018 Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu có công văn số 558/CV- BKS-P1, giữ nguyên trạng số 03/CT- VKS ngày 31/01/2018.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Chá A D; Chá A D1 về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b, khoản 4 điều 194 Bộ luật hình sự. đề nghị áp dụng điểm b khoản 4 điều 194 Bộ luật hình sự; điểm p khoản 1, khoản 2 điều 46 BLHS đối với cả hai bị cáo; Áp dụng thêm khoản 2 điều 54 BKHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Chá A D, xử phạt bị cáo D 20 năm tù, bị cáo D1 từ 18 đến 19 năm tù , xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm p khoản 1, khoản 2 điều 46; khoản 4 Điều 194 Bộ luật Hình sự, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt. Bị cáo cũng nhất trí với lời bào chữa của người bào chữa và Đại diện Viện kiểm sát và không có tranh luận gì. Lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Sau khi nhận được tin báo tội phạm, cơ quan điều tra huyện Tha^U đã tiến hành các biện pháp bắt người có hành vi phạm tội quả tang và ra quyết định khởi tố vụ án và khởi tố bị can đối với Chá a D và Chá A D1 về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” là đúng theo đúng quy định của Bộ luật Hình sự và Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuy nhiên xác định trọng lượng ma túy mà các bị cáo phạm tội có dấu hiệu của tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 4 điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 nên Viện Kiểm sát nhân dân Huyện Th^U quyết định chuyển vụ án đến cơ quan điều tra Công an tỉnh Lai Châu là đúng thẩm quyền. Cơ quan điều tra tỉnh Lai Châu đã tiến hành thu thập vật chứng, tiến hành lấy lời khai của những người làm chứng, trưng cầu giám định, thực nghiệm điều tra xem xét dấu vết, nhận dạng... đảm bảo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Chá A D có khiếu nại về hành quyết định tố tụng của cơ quan điều

tra về việc không xác định trách nhiệm hình sự của Ngà thị H trong vụ án. Hội đồng xét xử đã trả hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân Tỉnh Lai châu để làm rõ trách nhiệm hình sự của Ngà Thị H. Sau khi trả hồ sơ điều tra bổ sung, cơ quan điều tra và Viện kiểm sát đã thực hiện đúng những quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, không có ai khiếu nại về hành vi cũng như quyết định của tố tụng của những người tiến hành tố tụng. Các tài liệu tố tụng có trong hồ sơ đều hợp pháp.

Căn cứ vào lời khai của các bị cáo tại phiên toàn, căn cứ vào các tài liệu thu thập tại cơ quan điều tra và ý kiến của kiểm sát viên, người bào chữa. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Ngày 26/10/2017, tại bản NP, xã MK, Huyện ThU, tỉnh Lai Châu, Chá A D và Chá a D1 đã có hành vi mang 275,5 gam Heeroin đi bán trái phép thì bị Công an Huyện ThU, Tỉnh Lai Châu bắt quả tang. Hành vi của hai bị cáo đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm b khoản 4 điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999. Do đó Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu truy tố các bị cáo tại cáo trạng số 03/CT- VKS ngày 31/01/2018 là có căn cứ pháp luật không oan sai.

Hành vi của bị cáo đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước ta đối với ma túy. Do đó nghiêm cấm mọi hành vi mua bán vận chuyển tàng trữ trái phép chất ma túy. Bởi lẽ ma túy đang là hiểm hoạ của loài người, là chất gây nghiện làm cho con người sa sút về thể xác và trí tuệ, là nguyên nhân của nhiều tội phạm gây bất ổn trong xã hội. Những năm qua và những năm tiếp theo, Đảng và Nhà nước luôn quan tâm và đầu tư cho cuộc đấu tranh chống tội phạm về ma túy. Các cơ quan pháp luật cả nước nói chung và Lai Châu nói riêng đã xử lý không ít những vụ án về ma túy, liên quan đến ma túy, song diễn biến tội phạm ngày càng gia tăng hơn và tính chất càng tinh vi hơn, bởi lợi nhuận thu được từ ma túy rất lớn. Kẻ phạm tội bất chấp những quy định nghiêm khắc của pháp luật miễn sao đạt được mục đích là lợi nhuận. Vì vậy khi được phát hiện cần xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật để từng bước ngăn chặn và đẩy lùi tội phạm này. Hành vi mà các bị cáo thực hiện nguy hiểm cho xã hội, do đó cần có mức hình phạt nghiêm khắc làm bài học giáo dục phòng ngừa chung.

Về vai trò của từng bị cáo trong vụ án: Bị cáo Chá A D là người tích cực thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Chá A D1 là bị cáo D rủ rê lôi kéo. Do đó cần áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo D cao hơn bị cáo D1 là thoả đáng.

Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Các bị cáo đều là những người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự,

nhận thức được hành vi mua bán ma túy nhằm kiếm lời là nguy hiểm cho xã hội, xong do hám lời bất chính nên bị cáo đã bất chấp pháp luật. Cả hai bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự. Tuy nhiên trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thể hiện sự ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo theo điểm p khoản 1 điều 46/BLHS. Bên cạnh đó, bị cáo là người dân tộc thiểu số, nên nhận thức về pháp luật còn hạn chế nên Tòa coi đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo theo khoản 2 Điều 46/BLHS. Tuy nhiên xét tính nguy hiểm của hành vi phạm tội do các bị cáo gây lên là đặc biệt nguy hiểm do đó cần có mức hình phạt tương xứng với mức độ nguy hiểm do các bị cáo gây nên.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy hoàn cảnh gia đình các bị cáo khó khăn nên toà không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo như quy định tại khoản 5 Điều 194/BLHS.

Về tang vật vụ án: Cần tiêu huỷ 275,1 gam Hêrôin còn lại sau giám định.

- Một chiếc túi xách màu đen, có dây đeo, mặt túi có chữ Hoàng Hà DODA thu giữ của Chá A D. Một chiếc áo phông màu trắng, chấm đen, viền cổ và tay màu đỏ thu giữ của Chá A D. Đây là những vật không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu huỷ.

- Một điện thoại di động màu đen, viền đỏ, loại có bàn phím, mặt trước có chữ Masstel A150, số IMEL: 358211067143645 thu giữ của Chá A D1 không liên quan đến vụ án cần trả lại cho bị cáo

Một điện thoại di động màu đỏ, viền đen, loại có bàn phím, mặt trước có chữ NOKIA, số IMEL: 353299/05/274940/6 thu giữ của Chá A D. Đây là những phương tiện dùng cho việc thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy nên tịch thu để hoá giá xung vào công quỹ Nhà nước.

- Một giấy phép lái xe số AB428362 mang tên Chá A D1; Một chứng minh nhân dân số 040439844 mang tên Chá A D1; Một chứng nhận đăng ký xe mô tô số 005453 mang tên Chá A Dia không liên quan đến vụ án cần trả lại cho bị cáo.

- Một thẻ Đảng viên số 61015702 mang tên Chá A D1 không liên quan đến vụ án cần trả lại cho Ủy ban Kiểm tra Huyện MA, Tỉnh Điện Biên để xử lý theo thẩm quyền.

Một điện thoại nhãn hiệu MassterA150 màu trắng thu giữ của Ngà Thị H xét không liên quan đến vụ án cần trả lại cho Ngà Thị H.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Trong vụ án còn có đối tượng Vàng A T là người bán ma túy cho Chá A D nhà ở Lào còn cụ thể D không biết rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ xác minh làm rõ và đối tượng H (tức Ngà Thị H đã gọi điện đặt mua Hêrôin của D quá trình điều tra không đủ tài liệu, chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của Ngà Thị H. Do đó chưa có cơ sở để giải quyết trong vụ án này. Hội đồng xét xử kiến nghị cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Chá A D và Chá A D1 phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 194; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 20, Điều 53 của Bộ luật hình sự năm 1999. Xử phạt bị cáo Chá A D **20(Hai mươi)** năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt, ngày 26/10/2017.

Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 194; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 20, Điều 53 của Bộ luật hình sự 1999. Áp dụng khoản 2 điều 54 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017 xử phạt bị cáo Chá A D1: **18 (Mười tám)** năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt ngày 26/10/2017.

2. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điều 41, 42/BLHS năm 1999; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015

- Tịch thu tiêu huỷ 275,1 gam Hêrôin còn lại sau giám định; Một chiếc túi xách màu đen, có dây đeo, mặt túi có chữ Hoàng Hà DODA thu giữ của Chá A D1. Một chiếc áo phong màu trắng, chấm đen, viền cổ và tay màu đỏ.

- Tịch thu để hoá giá xung vào công quỹ Nhà nước: Một điện thoại di động màu đỏ, viền đen, loại có bàn phím, mặt trước có chữ NOKIA, số IMEL: 353299/05/274940/6 thu giữ của Chá A D.

- Trả lại cho Chá A D1 một điện thoại di động màu đen, viền đỏ, loại có bàn phím, mặt trước có chữ Masstel A150; Một giấy phép lái xe số AB428362 mang tên Chá A D1; Một chứng minh nhân dân số 040439844 mang tên Chá A D1; Một chứng nhận đăng ký xe mô tô số 005453 mang tên Chá A D1

- Trả lại cho Ủy ban Kiểm tra Huyện MA, Tỉnh Điện Biên Một thẻ Đảng viên số 61015702 mang tên Chá A D1 để xử lý theo thẩm quyền.

(Tình trạng vật chứng trên như biên bản bàn giao vật chứng giữa Công an tỉnh Lai Châu và Cục thi hành án Dân sự tỉnh Lai Châu ngày 02/02/2018).

- Trả lại cho Ngà Thị H một điện thoại nhãn hiệu MassterA150 màu trắng.*(Tình trạng vật chứng như biên bản bàn giao vật chứng hồi 15 giờ 30 phút ngày 4/6/2018 giữa Công an Tỉnh Lai Châu và Cục Thi hành án Dân sự Tỉnh Lai Châu)*

3. Về án phí: Áp dụng điều 135/BLTTHS năm 2015; Nghị quyết 326/2016/NQUBTVQH 14 ngày 30/12/2016, các bị cáo Chá A D và Chá A D1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Áp dụng điều 333/BLTTHS năm 2015 các bị cáo được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày lên Toà án cấp trên kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Kiến nghị cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ hành vi của Ngà Thị H nếu có căn cứ để xử lý theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TANDTC;
- VKSND Tỉnh;
- Trại tạm giam;
- Bị cáo;
- Người bào chữa
- Lưu HSHS.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Trần Thị Hoà

