

Bản án số: 139/2024/HSST  
Ngày 18/12/2024

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MÊ LINH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**  
*Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Huy Duệ.  
*Các Hội thẩm nhân dân:* 1/ Ông Kiều Xuân Mai.  
2/ Bà Dương Thị Kim Lan.
- Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Quang Đạo - Thư ký Tòa án ND huyện Mê Linh.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mê Linh tham gia phiên tòa:**  
Bà Đào Thị Phương Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mê Linh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 148/HSST ngày 29 tháng 11 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 142/HSST ngày 04/12/2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: Đ, sinh năm 1995. HKTT và chỗ ở: thôn Can Bi 1, xã Phú Xuân, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 11/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông T; Con bà S; gia đình có 04 chị em, bị cáo là con thứ tư; Vợ chưa đăng ký kết hôn; Có 1 con, con lớn sinh năm 2014. Theo danh chỉ bản số 266 lập ngày 13/6/2024 của Công an huyện Mê Linh và trích lục tiền án, tiền sự số 65163xx/2024/PV06 ngày 22/7/2024 của Phòng hồ sơ Công an Thành phố Hà Nội thì bị cáo không có tiền sự, có 03 tiền án: Bản án số 17/2014/HSPT ngày 26/3/2014, Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 02 năm 08 tháng tù, về tội “Cố ý gây thương tích”; Bản án số 99/2016/HSST ngày 15/11/2016, Tòa án nhân dân huyện Mê Linh xử phạt 04 năm 06 tháng tù, về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Bản án số 82/2022/HSST ngày 17/6/2022, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn xử phạt 27 tháng tù, về tội “Giữ người trái pháp luật”; Về nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 53/QĐ-XPHC ngày 24/11/2014, Công an huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 1.000.000 đồng; về hành vi Trộm cắp tài sản. Tạm giữ: từ ngày 06/6/2024 đến ngày 15/6/2024; Tạm giam: từ ngày 15/6/2024 đến nay; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01, Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo cáo trạng cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng đầu tháng 05/2024, Đ vào huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An chơi và gặp một người bạn tên Quảng quen

biết ngoài xã hội (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể). Tại đây, Quảng cho Tú 18 túi nilon bên trong chứa ma túy loại Ketamine và 26 viên ma túy loại MDMA. Sau đó, Tú mang theo số ma túy đó đi về nhà để sử dụng dần. Ngày 05/6/2024, Tú mượn xe ô tô BKS x của bạn là anh H để đi uống rượu. Sau khi mượn được xe ô tô, T điều khiển xe về nhà lấy 18 túi ni lông bên trong chứa ma túy loại Ketamine và 26 viên ma túy loại MDMA rồi cất giấu số ma túy đó vào cốp xe ô tô phía trước ghế phụ. Khoảng 18 giờ 30 cùng ngày, T điều khiển xe ô tô đến đón anh T1 để đi ăn tại thôn Yên Bài, xã Tự Lập, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội cùng nhóm bạn. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, T rủ T1 đi vào thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc uống rượu tiếp. Sau đó, T điều khiển xe ô tô chở theo T1 để đi về Phúc Yên. Trong suốt quá trình trên, T không cho T1 biết về việc trong xe có cất giấu ma túy. Khoảng 21 giờ 15 phút cùng ngày, khi T và T1 đi đến khu vực cổng Ủy ban nhân dân xã Tự Lập, huyện Mê Linh thì bị tổ công tác Cảnh sát giao thông – Công an huyện Mê Linh phối hợp cùng Công an xã Tự Lập dừng xe để thổi nồng độ cồn và kiểm tra hành chính. Tại đây, Cơ quan công an đã phát hiện, bắt quả tang T đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy tại cốp xe ô tô phía trước ghế phụ và đưa T về trụ sở làm việc. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Mê Linh, Đ đã khai nhận rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy như đã nêu trên. Ngày 15/8/2024, khám xét khẩn cấp nơi ở của Đ tại thôn Can Bi 1, xã Phú Xuân, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc không thu giữ tài liệu, đồ vật gì liên quan đến vụ án.

\* *Vật chứng vụ án*: Quá trình bắt giữ Đ, Cơ quan điều tra đã thu giữ vật chứng, đồ vật, tài sản liên quan gồm: 18 (mười tám) T i ni lông bên trong chứa tinh thể màu trắng, nghi là ma túy; 01 (một) T i ni lông bên trong chứa 26 viên nén màu xám, nghi là ma túy; 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu KIA K3, màu đỏ, số khung: RNYFK46A6RC326149, số máy: G4FGNE034112, BKS: x; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu iPhone 7 Plus màu đen, số IMEI 359173072393707, bên trong lắp thẻ sim số: x; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu iPhone 15 Promax màu đen xám, số IMEI 1: 354449448025164, số IMEI 2: 354449449559245, bên trong lắp thẻ sim số x.

Tại kết luận giám định số: 4280/KL-KTHS ngày 15/6/2024 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: “Tinh thể màu trắng bên trong 18 T i ni lông có tổng khối lượng 11,772 gam là ma túy loại Ketamine; 26 viên nén màu xám có tổng khối lượng 10,139 gam là ma túy loại MDMA”. Quá trình giám định, Cơ quan giám định đã lấy mẫu trong phong bì 0.095 gam Ketamine, 0.810 gam MDMA làm mẫu giám định, phần còn lại là 11.677 gam Ketamine, 9.329 gam MDMA H4 trả cơ quan điều tra để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với chiếc điện thoại iPhone 7 Plus màu đen, số IMEI 359173072393707, bên trong lắp thẻ sim số: x và chiếc điện thoại nhãn hiệu iPhone 15 Promax màu đen xám, số IMEI 1: 354449448025164, số IMEI 2: 354449449559245, bên trong lắp thẻ sim số x: Quá trình điều tra xác định hai chiếc điện thoại trên không phải công cụ, phương tiện được bị cáo T sử dụng vào mục đích phạm tội.

Toàn bộ số vật chứng nêu trên đã được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Mê Linh để xử lý theo quy định.

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu KIA K3, màu đỏ, số khung: RNYFK46A6RC326149, số máy: G4FGNE034112, BKS: x: Quá trình điều tra xác

định đây là tài sản thuộc sở hữu của anh H4. Tại thời điểm T mượn xe, anh H4 không biết việc T cất giấu ma túy, đồng thời xét thấy việc trả xe ô tô cho chủ sở hữu không ảnh hưởng đến quá trình điều tra, truy tố, xét xử nên cơ quan điều tra đã tiến hành trao trả cho anh H4 quản lý theo quy định của pháp luật.

Đối với đối tượng Quảng đã cho Đ 11,772 gam Ketamine và 10,139 gam MDMA tại khu vực huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An: Quá trình điều tra không xác định được họ tên, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với T1 là người đã đi cùng xe với Đ: Quá trình điều tra, T1 không biết việc T đã cất giấu 11,772 gam Ketamine và 10,139 gam MDMA bên trong cốp xe phía trước, cũng không được hưởng lợi ích gì từ việc tàng trữ ma túy của T; đồng thời, xét nghiệm ma túy trong nước tiểu của T1 có kết quả âm tính. Do vậy, cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Tại bản cáo trạng số 144/CT-VKS-ML ngày 28/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mê Linh truy tố Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm n, o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát huyện Mê Linh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” như nội dung bản cáo trạng số 144/CT-VKS-ML ngày 28/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mê Linh. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”
- Áp dụng điểm n, o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Đ từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù.
- Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì thư niêm phong bên trong có 11.677 gam chất ma túy loại Ketamine và 9.329 gam chất ma túy loại MDMA, trên các mép niêm phong có chữ ký của bị cáo và người có liên quan.

Trả lại bị cáo: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu iPhone 7 Plus màu đen, số IMEI 359173072393707, bên trong lắp thẻ sim số: x; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu iPhone 15 Promax màu đen xám, số IMEI 1: 354449448025164, số IMEI 2: 354449449559245, bên trong lắp thẻ sim số x.

- Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Mê Linh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mê Linh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Vì vậy, các quyết định, hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận có hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với tài liệu, chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra vụ

án; phù hợp với ý kiến phát biểu, lời luận tội của Viện kiểm sát tại phiên tòa và phù hợp với nội dung vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng đầu tháng 05/2024, Đ vào huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An chơi và gặp một người bạn tên Quảng quen biết ngoài xã hội (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể). Tại đây, Quảng cho T 18 T i nilon bên trong chứa ma T y Ketamine và 26 viên ma T y Kẹo (MDMA). Sau đó, T mang theo số ma T y đó đi về nhà để sử dụng dần. Ngày 05/6/2024, T mượn xe ô tô BKS x của bạn là anh H để đi uống rượu. Sau khi mượn được xe ô tô, T điều khiển xe về nhà lấy 18 T i ni lông bên trong chứa ma T y Ketamine và 26 viên ma T y MDMA rồi cất giấu số ma T y đó vào cốp xe ô tô phía trước ghế phụ. Khoảng 18 giờ 30 cùng ngày, T điều khiển xe ô tô đến đón anh T1 để đi ăn tại thôn Yên Bài, xã Tự Lập, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội cùng nhóm bạn. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, T rủ T1 đi vào thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc uống rượu tiếp. Sau đó, T điều khiển xe ô tô chở theo T1 để đi về Phúc Yên. Khoảng 21 giờ 15 phút cùng ngày, khi T và T1 đi đến khu vực cổng Ủy ban nhân dân xã Tự Lập, huyện Mê Linh thì bị tổ công tác Cảnh sát giao thông – Công an huyện Mê Linh phối hợp cùng Công an xã Tự Lập dừng xe để thổi nồng độ cồn và kiểm tra hành chính. Tại đây, Cơ quan công an đã phát hiện, bắt quả tang T đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma T y tại cốp xe ô tô phía trước ghế phụ. Tại kết luận giám định số: 4280/KL-KTHS ngày 15/6/2024 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: “Tinh thể màu trắng bên trong 18 T i ni lông có tổng khối lượng 11,772 gam là ma T y loại Ketamine; 26 viên nén màu xám có tổng khối lượng 10,139 gam là ma T y loại MDMA”. Bị cáo tàng trữ 2 chất ma T y và bị cáo có 3 tiền án liên tục chưa được xóa án tích nên hành vi của bị cáo Đ đã phạm vào tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm n, o khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều khoản này quy định: “2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:...n) Có 02 chất ma T y trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma T y quy định tại một trong các điểm từ điểm e đến điểm m khoản này; o) Tái phạm nguy hiểm”.

[3] Hành vi tàng trữ trái phép 2 chất ma T y gồm: 11,772 gam ma T y loại Ketamine và 10,139 gam ma T y loại MDMA của bị cáo Đ, khi bị cáo có 3 tiền án liên tục chưa được xóa án tích mà còn vi phạm là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của nhà nước về ma T y; xâm phạm trật tự, an toàn xã hội; gây ảnh hưởng đến sức khỏe con người và còn là mầm mống gây nên căn bệnh thế kỷ HIV và các loại tội phạm khác. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng do nghiện ma T y và ý thức coi thường pháp luật nên cố tình phạm tội. Vì vậy, phải xử phạt bị cáo với mức án nghiêm khắc.

[4] Về nhân thân và tiền án, tiền sự:

- Về nhân thân: Bị cáo có 01 tiền sự.

- Về tiền án, tiền sự: Bị cáo có 03 tiền án liên tục chưa được xóa án tích.

[5] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; có tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo có bố để tham gia Quân đội; có ông, bà nội đã có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước được tặng Huy chương kháng chiến Hạng ba, Huân chương kháng chiến Hạng ba. Do đó giảm nhẹ một phần hình phạt

cho bị cáo, nhưng vẫn phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo nói riêng và góp phần vào đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo qui định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đ đến 500.000.000đ. Xét thấy: Bị cáo là người nghiện ma T y; không có việc làm và không có thu nhập ổn định; vì vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng vụ án:

- 01 phong bì thư niêm phong bên trong có 11.677 gam chất ma T y loại Ketamine và 9.329 gam chất ma T y loại MDMA, do Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội H4 trả sau khi giám định, là vật chứng vụ án nhà nước cầm tàng trữ, cầm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại nhãn hiệu iPhone 7 Plus màu đen, số IMEI 359173072393707, bên trong lắp thẻ sim số: x; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu iPhone 15 Promax màu đen xám, số IMEI 1: 354449448025164, số IMEI 2: 354449449559245, bên trong lắp thẻ sim số x thu của bị cáo, không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật. Vì các lẽ trên.

### **QUYẾT ĐỊNH**

- Tuyên bố: Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma T y”  
- Áp dụng: Điểm n, o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: **Đ 05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ ngày 06/6/2024.

- Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì thư niêm phong bên trong có 11.677 gam chất ma T y loại Ketamine, 9.329 gam chất ma T y loại MDMA, trên các mép niêm phong có chữ ký của bị cáo và người có liên quan.

+ Trả lại bị cáo: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu iPhone 7 Plus màu đen, số IMEI 359173072393707, bên trong lắp thẻ sim số: x; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu iPhone 15 Promax màu đen xám, số IMEI 1: 354449448025164, số IMEI 2: 354449449559245, bên trong lắp thẻ sim số x.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 25/11/2024 giữa Công an huyện Mê Linh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mê Linh).

- Áp dụng: Khoản 2 điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Mục 1 phần I; Tiểu mục 1.1 mục 1 phần II của danh mục án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ nhà nước.

- Áp dụng: Điều 331, 334 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Án xử công khai sơ thẩm bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- VKS huyện Mê Linh.
- Công an huyện Mê Linh.
- Thị hàng án huyện Mê Linh
- TAND thành phố Hà Nội
- Bị cáo.
- Trại giam hà Nội.
- Lưu hồ sơ.
- Lưu

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**

**Lê Huy Duệ**