

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 668/2020/HS-PT

Ngày 08 - 9 - 2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Văn Quang

Các Thẩm phán: Ông Lưu Ngọc Cảnh

Ông Nguyễn Đăng Phong

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Đặng Thị Kiều Diễm - Kiểm sát viên

Ngày 08 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, mở phiên tòa C khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 532/2020/HSPT ngày 15 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Viết S do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 81/2020/HSST ngày 9/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện Tr, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Viết S**, Sinh năm 1991 tại Hà Nội; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở Lạc Thị, xã Ng, huyện Tr, Hà Nội; quốc tịch Việt Nam; dân tộc Kinh; tôn giáo không; nghề nghiệp tự do; trình độ văn hoá 12/12; con ông Nguyễn Viết H và bà Vũ Thị Hồng Th; Có vợ là Vũ Thị T và có 02 con (con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2018); Tiền án, tiền sự không; nhân thân ngày 27/11/2015, Tòa án nhân dân quận M, Hà Nội xử phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội “Bắt giữ người trái pháp luật” (Đã được xóa án tích); Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/01/2020. Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn ngày 09/01/2020. Bị cáo tại ngoại, vắng mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 09 bị cáo khác không có kháng cáo và không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tr và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân huyện Tr, Hà Nội thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21h 30 ngày 06/01/2020, sau khi ăn cơm tại nhà Nguyễn Viết H ở Lạc Thị, Ng, Tr, Hà Nội, Hoàng Việt Đ, Nguyễn Tiến C, Dương Bá H1, Nguyễn Hữu H2, Nguyễn Viết S, Nguyễn Viết T, Tô Xuân T2, Nguyễn Tài Th, Vũ Thị Hồng Th1 và Nguyễn Viết H cùng rủ nhau đánh bạc bằng hình thức chơi ba cây được thua bằng tiền. Một trong các đối tượng (hiện chưa xác định) lấy ra 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 36 quân bài (gồm 08 bộ số, từ 02 đến 09 và 01 bộ A - quy ước là bộ số 01, mỗi bộ có 04 chất là Rô, Cơ, Bích, Tép).

Khi đánh bạc các bị cáo thống nhất: Người chia bài là người cầm chương, chia đều cho mỗi người chơi 03 quân bài, mỗi người chơi sẽ cộng tổng đơn vị trên lá bài đã được chia theo cách tính từ 1 đến 10 điểm và so với điểm của người cầm chương, nếu có được số điểm bằng nhau thì tiếp tục so chất theo quy ước từ nhỏ đến lớn là “bích, tép, cơ, rô”, người nào có số điểm lớn hơn người cầm chương thì được lấy tiền của người cầm chương bằng số tiền đã đặt cược và ngược lại. Tiền đặt cược đánh bạc cho mỗi ván chơi nhỏ nhất là 50.000đ/người. Khi bắt đầu đánh bạc bài được chia cho mỗi người chơi ba quân, sau đó tổng cộng điểm, ai được cao nhất thì là người cầm chương. Trong quá trình chơi nếu ai có tổng điểm là 10 lớn nhất thì được cầm chương. Khi tham gia đánh bạc, Tô Xuân T2 có khoảng 4.800.000đ, Nguyễn Hữu H2 có khoảng 2.000.000đ, Nguyễn Viết H có khoảng 2.000.000đ, Nguyễn Viết T có khoảng 1.500.000đ, Vũ Thị Hồng Th1 có khoảng 1.000.000đ, Dương Bá H1 có khoảng 900.000đ, Nguyễn Viết S có khoảng 800.000đ, Nguyễn Tài Th có khoảng 800.000đ,, Nguyễn Tiến C có khoảng

200.000đ và Hoàng Việt Đ có khoảng 200.000đ. Quá trình đánh bạc H không tổ chức canh gác và dùng phương tiện trợ giúp cho việc đánh bạc, H không thu tiền hồ.

Đến 23 giờ 00 cùng ngày, khi các bị cáo đang đánh bạc thì bị tổ C tác của Đội điều tra hình sự - C an huyện Tr phát hiện và bắt quả tang. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 21.300.000đ và 01 bộ bài tú lơ khơ có 36 quân

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 81/2020/HSST ngày 9/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện Tr, thành phố Hà Nội đã xét xử:

Tuyên bố bị cáo các Nguyễn Viết H, Nguyễn Viết S, Nguyễn Viết T, Tô Xuân T2, Nguyễn Tài Th, Vũ Thị Hồng Th1, Nguyễn Hữu H2, Dương Bá H1, Nguyễn Tiến C và Hoàng Việt Đ phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s, khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt : Bị cáo Nguyễn Viết S 08 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 06/01/2020 đến ngày 09/01/2020 .

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Ngày 11/6/2020, bị cáo Nguyễn Viết S có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo;

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Căn cứ lời khai của các bị cáo; lời khai của những người liên quan; biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

để quyết định xử phạt bị cáo 08 tháng tù là có phần nghiêm, cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo thấy: Tuy số tiền bị cáo sử dụng để đánh bạc không lớn, nhưng nhân thân bị cáo đã có một tiền án năm 2015, đã được pháp luật khoan hồng cho hưởng án treo; nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân mà tiếp tục phạm tội thể hiện ý thức coi thường pháp luật, mặc dù tiền án trên đã được xóa án tích nhưng xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Do đó, không có căn cứ để cho bị cáo được hưởng án treo. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, xử phạt bị cáo mức án 6 tháng tù.

Đối với bị cáo Nguyễn Viết H trong vụ án là chủ nhà đã tổ chức cho 10 người đánh bạc tại nhà bị cáo và bị cáo sử dụng số tiền 2.000.000 đồng để đánh bạc. Hành vi trên của bị cáo đã phạm 2 tội “Tổ chức đánh bạc” và “đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 và khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015. Tòa án cấp sơ thẩm chỉ xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 là bỏ lọt tội “Tổ chức đánh bạc”. Do đó, đề nghị hủy bản án sơ thẩm đối với bị cáo H, giao hồ sơ về cấp sơ thẩm khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử bị cáo H về 2 tội như đã phân tích ở trên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm. Tại phiên tòa, bị cáo vắng mặt không có lý do chính đáng mặc dù đã được tổng đạt hợp lệ; vụ án đã nhiều lần đưa ra xét xử. Căn cứ

Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bị cáo.

Về nội dung: Căn cứ lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa; lời khai của những người liên quan; biên bản thu giữ tang vật và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Ngày 06/01/2020, tại nhà của Nguyễn Viết H ở thôn Lạc Thị, xã Ng, huyện Tr, thành phố Hà Nội, Nguyễn Viết S cùng Nguyễn Viết H, Nguyễn Viết T, Tô Xuân T2, Nguyễn Tài Th, Vũ Thị Hồng Th1, Nguyễn Hữu H2, Dương Bá H1, Nguyễn Tiến C và Hoàng Việt Đ có hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi ba cây để sát phạt nhau, được thua bằng tiền. Tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 21.300.000đ. Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Viết S về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm trật tự C cộng, nếp sống văn minh, văn hóa, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an trên địa bàn Thủ đô. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi, biết rõ việc đánh bạc dưới mọi hình thức đều bị Nhà nước nghiêm cấm, nhưng do hám lợi và ý thức coi thường pháp luật nên bị cáo vẫn cố ý phạm tội. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để áp dụng hình phạt tù có thời hạn và không cho bị cáo được hưởng án treo là đúng. Tuy nhiên, xét bị cáo phạm tội có mức độ, sử dụng số tiền không lớn (khoảng 800.000 đồng) để đánh bạc; sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, hoàn cảnh gia đình khó khăn. Căn cứ vào mức độ phạm tội của bị cáo, xét thấy mức án 8 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm xét xử đối với bị cáo là có phần nghiêm. Do đó, có cơ sở giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Tuy bị cáo phạm tội có mức độ, sử dụng số tiền không lớn để đánh bạc; nhưng xét nhân thân bị cáo đã có 01 tiền án, đã được pháp luật khoan hồng nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân mà tiếp tục phạm tội thể hiện ý thức coi thường

pháp luật; mặc dù tiền án trên đã được xóa án tích, nhưng vẫn coi là xấu, xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Do đó, không có cơ sở cho bị cáo được hưởng án treo như yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội cho rằng bị cáo Nguyễn Viết H trong vụ án là chủ nhà đã tổ chức cho 10 người đánh bạc tại nhà bị cáo và bị cáo sử dụng số tiền 2.000.000 đồng để đánh bạc. Hành vi trên của bị cáo đã phạm 2 tội “Tổ chức đánh bạc” và “đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 và khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015. Tòa án cấp sơ thẩm chỉ xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 là bỏ lọt tội “Tổ chức đánh bạc” nên đề nghị hủy bản án sơ thẩm đối với bị cáo H, giao hồ sơ về cấp sơ thẩm khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử bị cáo H về 2 tội như đã phân tích ở trên. Hội đồng xét xử thấy: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện, ngày 06/01/2020, Nguyễn Viết H có tổ chức tất niên tại nhà H nên có mời các bị cáo trong vụ án đến ăn tất niên; sau khi ăn xong, các bị cáo rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh 3 cây (H không đứng ra tổ chức mời, gọi các bị cáo đến đánh bạc mà chỉ có tham gia đánh bạc cùng các bị cáo). Quá trình đánh bạc, H không tổ chức canh gác, không dùng phương tiện trợ giúp cho việc đánh bạc, không thu tiền hồ. Với hành vi trên của Nguyễn Viết H, cấp sơ thẩm chỉ khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng. Do đó, không có cơ sở chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tại phiên tòa.

Về án phí: Theo quy định của pháp luật, bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự,

1. Chấp nhận một phần kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015,

Xử phạt bị cáo: **Nguyễn Việt S 06 (sáu)** tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đầu thi hành án.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Pháp lệnh số 10/2009/UBTVQH 12 ngày 27/02/2009 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về Án phí, Lệ phí Tòa án; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Việt S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày 08/9/2020.

Nơi nhận:

- VKS nhân dân thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Tr, HN;
- C an huyện Tr, HN;
- TAND huyện Tr, HN;
- Chi cục huyện Tr, HN;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA; VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Văn Quang

