TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HN	CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
Số: **03** /2018/QĐ-PT	*Hà Nội, ngày 09 tháng 01 năm 2018*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH TẠM ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HN

Với Hội đồng xét kháng cáo gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: ***Ông Nguyễn Tuấn Vũ***

Các Thẩm phán: ***Ông Hoàng Ngọc Thành***

Ông Nguyễn Đình Tiến

Thư ký ghi biên bản phiên họp: ***Ông Phạm Hoàng Nam*** – Cán bộ Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HN tham gia phiên họp: ***Bà Nguyễn Thị Hường*** – Kiểm sát viên.

Tại quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án số 13/2017/QĐST-KDTM ngày 25 tháng 9 năm 2017, Tòa án nhân dân quận BĐ, thành phố HN đã căn cứ vào Điều 214, Điều 215 và Điều 219 của Bộ luật tố tụng dân sự quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại về việc tranh chấp hợp đồng kinh tế, giữa:

Nguyên đơn: ***Công ty Cổ phần Cơ khí xây dựng số 2 HB***

Địa chỉ: xã TD, huyện LG, tỉnh BG.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Hướng D –Tổng Giám đốc.

Bị đơn: ***Công ty TNHH Một thành viên XLHC***

Địa chỉ: số 5 LH, phường TC, quận BĐ, thành phố HN.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: ***Chi nhánh Công ty TNHH Nhà nước Một thành viên XLHC HB.***

Địa chỉ: số 228 đường TNH, phường TX, thành phố BG, tỉnh BG.

Tại đơn kháng cáo đề ngày 20 tháng 10 năm 2017, Công ty Cổ phần cơ khí xây dựng số 2 HB trình bày: Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án của Tòa án

nhân dân quận BĐ với lý do cần đợi kết quả ủy thác tư pháp từ Tòa án nhân dân thành phố BG, tỉnh BG theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 214 Bộ luật tố tụng dân sự là không có cơ sở pháp lý vì ủy thác tư pháp là việc thu thập chứng cứ tại nước ngoài, hơn nữa Tòa án không đưa ra được lý do tại sao cần kết quả ủy thác từ Tòa án nhân dân thành phố BG mới có thể giải quyết được vụ án. Do đó, nguyên đơn đề nghị hủy toàn bộ quyết định tạm đình chỉ số 13/2017/QĐST-KDTM ngày 25/9/2017 của Tòa án nhân dân quận BĐ và yêu cầu đưa vụ án kinh doanh thương mại thụ lý số 14/2017/TLST-KDTM tiếp tục giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên họp xét kháng cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HN có ý kiến: Về tố tụng, đơn kháng cáo của nguyên đơn là trong thời hạn luật định. Tòa án nhân dân thành phố HN đã thụ lý và tiến hành giải quyết đúng quy định tại Điều 314 Bộ luật tố tụng dân sự. Về nội dung: Việc Tòa án nhân dân quận BĐ thu thập chứng cứ lấy lời khai đối với Chi nhánh công ty TNHH nhà nước một thành viên XLHC HB là đúng quy định. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã tạm đình chỉ giải quyết vụ án do phải đợi kết quả ủy thác thu thập chứng cứ là phù hợp quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 214 BLTTDS. Tuy nhiên, cần sửa quyết định tạm đình chỉ phần căn cứ, sửa từ: "ủy thác tư pháp" thành "ủy thác thu thập chứng cứ".

XÉT THẤY:

Ngày 20/4/2017, Tòa án nhân dân quận BĐ thụ lý hồ sơ vụ án.

Trong quá trình giải quyết vụ án ngày 31/8/2017, Tòa án nhân dân quận BĐ ban hành Quyết định ủy thác thu thập chứng cứ số 07/2017/QĐ-UTTA đến Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang về việc: lấy lời khai, ý kiến của người đại diện theo pháp luật của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là Chi nhánh Công ty TNHH Nhà nước Một thành viên XLHC HB.

Nguyên đơn khởi kiện Công ty TNHH Một thành viên XLHC do có tranh chấp trong việc thực hiện hợp đồng kinh tế số 141/HĐKT/CCIC-HB-COMA2 ngày 14/9/2010 kèm phụ lục số 01 giữa Công ty cổ phần cơ khí xây dựng số 2 HB và Chi nhánh Công ty TNHH Nhà nước một thành viên XLHC HB. Do đó, việc thu thập chứng cứ lấy lời khai, ý kiến của Chi nhánh Công ty TNHH Nhà nước Một thành viên XLHC HB là căn cứ quan trọng trong việc giải quyết vụ án.

Ngày 31/8/2017, Tòa án nhân dân quận BĐ đã có quyết định ủy thác thu thập chứng cứ đến Tòa án nhân dân thành phố BG nhưng chưa có kết quả. Tòa án

nhân dân quận BĐ căn cứ theo điểm đ khoản 1 Điều 214 Bộ luật tố tụng dân sự để ban hành quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án là có căn cứ.

Do đó, kháng cáo của Công ty Cổ phần cơ khí xây dựng số 2 HB yêu cầu hủy quyết định tạm đình chỉ số 13/2017/QĐST-KDTM ngày 25/9/2017 của Tòa án nhân dân quận BĐ không có căn cứ chấp nhận.

Quyết định tạm đình chỉ có nêu "Xét thấy: Cần đợi kết quả ủy thác tư pháp từ Tòa án nhân dân thành phố BG, tỉnh BG..." là không chính xác, mà phải là " kết quả ủy thác thu thập chứng cứ". Tuy nhiên, nhận định này của Tòa án nhân dân quận BĐ dựa trên cơ sở "Quyết định ủy thác thu thập chứng cứ" số 07/2017/QĐ-UTTA ngày 31/8/2017 nên sai sót này không làm thay đổi bản chất của việc giải quyết vụ án, nhưng cần rút kinh nghiệm.

Về án phí kinh doanh thương mại phúc thẩm: Căn cứ quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì mức án phí phúc thẩm là 2.000.000 *(Hai triệu)* đồng. Tuy nhiên, ngày 31/8/2017, Tòa án nhân dân quận BĐ thông báo cho người kháng cáo nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm với số tiền 300.000 *(Ba trăm nghìn)* đồng là còn thiếu, vì vậy Công ty Cổ phần cơ khí xây dựng số 2 HB phải nộp tiếp án phí phúc thẩm với số tiền 1.700.000 *(Một triệu bảy trăm nghìn)* đồng.

Căn cứ vào Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của Công ty cơ khí xây dựng số 2 HB.

2. Giữ nguyên Quyết định tạm đình chỉ số 13/2017/QĐST-KDTM ngày 25/9/2017 của Tòa án nhân dân quận BĐ, thành phố HN về việc giải quyết tranh chấp hợp đồng kinh tế.

3. Về án phí: Công ty cổ phần cơ khí xây dựng số 2 HB phải chịu 2.000.000 (Hai triệu) đồng án phí kinh doanh thương mại phúc thẩm, được trừ 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo Biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 07847 ngày 21/11/2017 tại Chi cục thi hành án dân sự quận BĐ, thành phố HN.

4. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:
- *Viện kiểm sát NDTP HN;*
- *Tòa án ND quận BĐ;*
- *Chi cục THADS quận BĐ;*
- *Các đương sự;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

NGUYỄN TUẤN VŨ