TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HAI BÀ TRƯNG** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: **267**/2024/HS-ST Ngày: 26/9/2024	

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRƯNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Bùi Trung Tuyến.**

Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Nguyễn Thị Huyền Nga.**

Bà Đinh Thị Kim Đăng.

- Thư ký phiên tòa: **Bà Ngô Thị Bích Phương** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng - Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng - Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Ông Nguyễn Sơn -** Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 209/2024/TLST – HS, ngày 18 tháng 7 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 221/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

LÊ TIẾN D, sinh năm 1987; Giới tính: Nam; ĐKHKTT: Xã Y, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Thế Q và bà Nguyễn Thị L; Có vợ là Hà Thị H, sinh năm: 1986; bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng các biện pháp ngăn chặn bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/3/2024; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số I – CATP Hà Nội.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

- Anh Lê Thanh Q, sinh năm: 1980; HKTT: Phường T, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

- Anh Nguyễn Sỹ H, sinh năm: 2002; HKTT: Xã Đ, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

- Anh Nguyễn Văn V, sinh năm: 1996; HKTT: Thị trấn Q, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội.

(Anh Lê Thanh Q, anh Nguyễn Sỹ H, anh Nguyễn Văn V có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Lê Minh T, sinh năm: 1987; HKTT và nơi ở: Phường P, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; Nơi công tác: Công an phường Trương Định, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội. Chức vụ: Phó trưởng công an phường;

- Ông Nguyễn Hữu Đ; Nơi công tác: Công an phường Trương Định, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội;

- Ông Nguyễn Văn D; Nơi công tác: Công an phường Trương Định, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội;

- Ông Phan Công N; Nơi công tác: Công an phường Trương Định, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội;

- Ông Đào Dương H; HKTT và nơi ở: Phường T, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội;

- Ông Phạm Văn T; HKTT và nơi ở: Phường T, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

(Ông Nguyễn Hữu Đ, ông Nguyễn Văn D, ông Nguyễn Công N, ông Đào Dương H, ông Phạm Văn T có đơn xin vắng mặt tại phiên toà)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong Hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 15/3/2024, Lê Tiến D gọi điện cho Trần Hồng A *(SN: 2004, trú tại: Phường V, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội)* để hẹn gặp nhau đi chơi. D điều khiển xe ô tô bán tải nhãn hiệu Ford Ranger màu vàng cam BKS: 29C-856.42 từ Văn Điển đến chợ Ngô Sỹ Liên, phường Văn Miếu, để đón Hồng A cùng với con nhỏ (06 tháng tuổi, chưa đăng ký giấy khai sinh). Khi lên xe ô tô, Hồng A nhờ D chở đến ngõ 94 đường Hoàng Mai, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội để gửi trông con của Hồng A sau đó cả hai đi chơi. Khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày, D điều khiển ôtô đỗ xe ô tô dưới lòng đường trước số nhà 104 Trương Định, phường Trương Định, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội. Sau khi đỗ xe ô tô, D cùng Hồng A đi bộ vào đường Hoàng Mai và gửi con của Hồng A tại ngõ 94 đường Hoàng Mai, Hà Nội.

Thực hiện Kế hoạch số 1554/KH-CAHBT-CSGT-TT ngày 15/03/2024 của Công an quận Hai Bà Trưng về việc tăng cường tuần tra, kiểm soát, xử lý các hành vi vi phạm trên các tuyến phố. Tổ công tác Công an phường Trương Định gồm 06 đồng chí: 04 đồng chí Công an là Đồng chí Đại úy Lê Minh T - Phó trưởng Công phường, Tổ trưởng; Đồng chí Thượng úy Nguyễn Hữu Đ; Đồng chí Đại úy Nguyễn Văn D; Đồng chí Trung tá Phan Công N là tổ viên; 02 tự quản là ông Đào Dương H và ông Phạm Văn T làm nhiệm vụ trên địa bàn phường Trương Định. Đến khoảng 14 giờ 10 phút ngày 15/03/2024, Tổ công tác phát hiện xe ô tô bán tải BKS: 29C-856.42 của D đỗ xe dưới lòng đường trước số 104-106 Trương Định là khu vực cấm đỗ xe. Tổ công tác đã bố trí một ô tô cảnh sát BKS 29A-031.41 dừng trước đầu ô tô bán tải và một ô tô cảnh sát mang BKS 29A-027.97 đỗ phía sau xe ô tô bán tải của D và phát loa thông báo tìm chủ phương tiện xe ô tô vi phạm để mời ra làm việc. Lúc này, D cùng Hồng A đi bộ từ đường Hoàng Mai ra phố Trương Định để lấy xe ô tô thì thấy tổ công tác của Công an phường Trương Định nên D đến nhận là chủ

xe thì được Tổ công tác thông báo lỗi vi phạm đỗ xe ôtô tại nơi có biển cấm đỗ và yêu cầu D xuất trình giấy tờ xe cùng giấy phép lái xe. Do không có giấy tờ xe cũng như bằng lái xe (D trình bày các giấy tờ trên đang cầm cố để vay tiền) nên D không chấp hành mà bỏ đi. Lúc sau, D quay lại đưa cho Tổ công tác tờ tiền mệnh giá 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) và xin bỏ qua lỗi vi phạm trên. Tổ công tác yêu cầu D dừng hành động trên và xuất trình giấy tờ để kiểm tra xử lý theo đúng quy định. Do không xin được nên D bỏ đi ra quán nước chỗ Hồng A đang ngồi. Đồng chí T và đồng chí D lên xe ô tô chuyên dụng BKS 29A-031.41 để tiếp tục việc tuần tra theo Kế hoạch và giao đồng chí Đ và đồng chí N tiếp tục ở lại để xử lý vi phạm của D. Lúc này, D quan sát thấy xe đỗ phía trước ô tô của D đã di chuyển và đồng chí Đ, đồng chí N đang quay lại ô tô chuyên dụng nên nảy sinh ý định lên xe ô tô để bỏ chạy. D bảo Hồng A đi lên xe ô tô ngồi phía ghế sau còn D lên xe ngồi ghế lái và đóng cửa khởi động xe. Thấy vậy, đồng chí Đ và đồng chí N chạy ra đứng phía đầu xe ô tô bán tải của D, yêu cầu D không được di chuyển và xuống xe để giải quyết theo quy định. D không chấp hành mà vẫn điều khiển xe ô tô lao về phía trước nên đồng chí Đ và đồng chí N phải né tránh va chạm với ô tô D điều khiển bỏ chạy và chạy bộ đuổi theo phía sau. Đúng lúc đó, xe ô tô chuyên dụng BKS 29A-031.41 do đồng chí D điều khiển đang tuần tra đi ngược chiều với hướng ô tô do D điều khiển phát hiện sự việc nên đã đi xe chặn phía trước khu vực đầu xe ô tô của D. Thấy vậy, D điều khiển xe lao lên trên via hè, dừng trước số nhà từ 115 đến 119 Trương Định. Lúc này, đồng chí Đ và đồng chí N cũng đến, chiếc xe ô tô chuyên dụng BKS 29A-027.97 của Công an phường đi đến chặn phía đằng sau xe của D. D tiếp tục không chấp hành hiệu lệnh của lực lượng Công an mà tiếp tục đánh lái xe ô tô để đi lên vỉa hè nhưng không lách lên được. D tiếp tục điều khiển ô tô lùi lại nhằm mục đích thoát khỏi xe ô tô BKS 29A-031.41 chặn phía trước. Khi lùi, đuôi xe ô tô của D điều khiển đã va vào phần đầu xe ô tô chuyên dụng BKS 29A-027.97 của Công an phường. Sau đó, D tiếp tục điều khiển xe ô tô tiến về phía trước lách qua xe ô tô 29A-031.41 chặn phía trước và xảy ra va chạm với xe mô tô BKS 30Z9-0918 do chị

Hoàng Thị S (SN: 1975) điều khiển khiến xe mô tô trên bị đổ ra đường. D tiếp tục điều khiển xe ô tô chạy trên đường Trương Định hướng về đường Giải Phóng. Đồng thời, xe ô tô chuyên dụng 29A-031.41 của Công an phường và người dân đi trên đường cũng hỗ trợ đuổi bắt theo ô tô do D điều khiển.

Quá trình bỏ chạy, D điều khiển ô tô chạy qua nhiều tuyến phố (Trương Định, Giải Phóng, Kim Đồng, Nguyễn Hữu Thọ, Bán đảo Linh Đàm, Nguyễn Xiển) sau đó vòng lên đường trên cao của vành đai 3 trên phố Nguyễn Xiển. Trong khi bỏ chạy, xe ô tô của D điều khiển đã xảy ra va chạm với nhiều phương tiện đang lưu thông trên đường đến khi bị người dân chặn dừng xe, bắt giữ tại khu vực cột đèn 49DB-2 đường Vành đai 3 trên cao, phường Đại Kim, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Hiện đã xác định được những phương tiện bị va chạm như sau:

Lần thứ nhất: D điều khiển xe va chạm với xe mô tô BKS 30Z9-0918 do chị Hoàng Thị S (SN: 1975) điều khiển tại khu vực trước số 115 Trương Định, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. Chị Sớm trình bày do chị bị giật mình và đố đố xuống đường. Chị S không có thương tích gì và phương tiện mô tô cũng không bị hư hỏng. Chị S không có yêu cầu đề nghị gì liên quan đến vụ việc trên.

Lần thứ hai: Dũng điều khiển xe va chạm với xe mô tô BKS 29D2-468.87 do anh Lê Thanh Q (SN: 1980) điều khiển tại khu vực Cầu Sét đường Trương Định, quận Hoàng Mai, Hà Nội lúc anh Q vượt lên để yêu cầu xe ô tô dừng lại. Hậu quả xe mô tô của anh Q bị cong vênh nhẹ bánh xe trước và anh Q bị 01 vết xước da kích thước khoảng (5x5) cm ở vị trí xương ống đồng. Do thương tích nhỏ và tài sản bị thiệt hại không đáng kể nên anh Q không yêu cầu đề nghị gì liên quan đến vụ việc trên.

Lần thứ ba: Camera do phương tiện đi đường ghi lại xác định xe ô tô do D điều khiển xảy ra va chạm với 01 xe mô tô khiểu dáng SH màu đỏ tại khu vực cầu Tó, quận Hoàng Mai. Quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trung không xác định được người điều khiển xe mô tô trên và phương tiện, do đó không có căn cứ để xử lý.

Lần thứ tư: D điều khiển xe va chạm với xe mô tô BKS 34S1-223.52 do anh Nguyễn Sỹ H (SN: 2002) điều khiển tại khu vực trước số nhà 285 phố Nguyễn Xiển, huyện Thanh Trì. Anh H trình bày khi xảy ra chạm với xe ô tô do D điều khiên thì có làm anh H bị thương nhưng thương tích không đáng kể nên anh H không yêu cầu đề nghị gì liên quan đến thương tích trên. Gia đình D đã khắc phục, bồi thường thiệt hại cho anh H, anh H không yêu cầu đề nghị gì khác.

Lần thứ năm: D điều khiển xe Va chạm với xe ô tô tải BKS: 29H- 773.63 do anh Nguyễn Văn V (SN: 1996) điều khiển tại khu vực cột đèn 49DB-2 đường Vành đai 3 trên cao, phường Đại Kim, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Anh V không bị thương tích gì sau va chạm. Về tài sản ô tô của anh V bị: gãy cản trước, hư hỏng hệ thống đèn sương mù; vỡ kính chiếu hậu bên trái và móp cửa khoang lái của xe ôtô. Gia đình D đã khắc phục, bồi thường thiệt hại cho anh V, anh V không yêu cầu đề nghị gì khác.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng đã tiến hành thu giữ: 01 xe ô tô nhãn hiệu SUZUKI BKS: 29A - 027.97 SK: RLSEDA21TNV211121, SM: F10AV1011759 thuộc quyền sử dụng của Công an phường Trương Định; 01 xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI, BKS: 29H-773.63, có số khung: RLUECT7KAMN000794, số máy: MD002655D4CC của anh Nguyễn Văn V; 01 xe Honda Wave, BKS: 34S1-223.52, có số khung: RLHJA3929NY748875, số máy: JA39E2976769 của anh Nguyễn Sỹ H; 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu FORD, BKS: 29C-856.42, số khung: MNCUMFF50HW719508, số máy: P5AT2432392 của Lê Tiến D; 01 (một) USB nhãn hiệu Kingston lưu giữ một đoạn Video được chị Đỗ Thị T dùng điện thoại cá nhân quay lại liên quan nội dung vụ án.

Ủy ban nhân dân phường Trương Định, quận Hai Bà Trưng và phường Tân Mai, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội đã có Công văn đề nghị xử lý nghiêm hành vi của của Lê Tiến D theo quy định của pháp luật.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng đã phối hợp cùng Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tiến hành khám nghiệm hiện trường và

khám dấu vết các phương tiện phù hợp với lời khai của đối tượng, người liên quan, người làm chứng, các camera ghi lại nội dung vụ việc và nội dung vụ án.

Tại bản kết luận giám định số 3075 ngày 02/05/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội với nội dung như sau:

- Dấu vết, chiều hướng và cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa xe ôtô BKS: 29C-856.42 với xe ôtô BKS: 29H-773.63:

+ Dấu vết trượt xước mất sơn màu vàng cam, xước cong lõm kim loại, xước nhựa, bám dính chất màu trắng và đen (dạng sơn) trên diện (300x80)cm ở mặt ngoài bên phải xe ô tô BKS: 29C-856.42 (Cánh cửa sau, thành thùng xe, ốp đèn chiếu hậu), chiều hướng từ trước về sau (Ảnh A3 - A6 bản ảnh giám định) Phù hợp với dấu vết trượt xước mất sơn màu trắng, đen, xước cong kim loại, xước nhựa bám dính chất màu vàng cam (dạng sơn) trên diện (90x80) cm ở mặt ngoài góc bên trái đầu xe ôtô BKS: 29H-773.63 (Cánh cửa cabin, ốp đầu xe, ốp đèn, chắn đà, phía dưới giá bắt giữ gương chiếu hậu gắn ở cánh cửa cabin), chiều hướng từ sau ra trước (Ảnh B3 - B6 Bản ảnh giám định).

+ Dấu vết trượt xước mất cao su màu đen, xước kim loại, bám dính chất màu trắng (dạng sơn) và màu đen (dạng nhựa) ở toàn bộ mặt ngoài bên phải lôp và vành bánh sau bên phải xe ôtô BKS: 29C-856.42, chiều hướng ngược chiều chuyển động tiền của bánh xe (Ảnh A7+A8 Bản ảnh giám định) phù hợp với dấu vết trượt xước mất sơn màu trắng, xước mất nhựa màu đen, bám dính chất màu đen (dạng cao su) trên diện (40x28)cm ở mặt ngoài bên trái xe ôtô BKS: 29H-773.63 (phía dưới cánh cửa cabin, thành bậc lên xuống cabin), chiều hướng từ sau ra trước, từ trên xuống dưới (Ảnh B7+B8 Bản ảnh giám định).

- Dấu vết, chiều hướng và cơ chế hình thành dấu vết va chạm còn lại trên xe ôtô BKS: 29C-856.42:

+ Dấu vết trượt xước sơn, xước bong nhựa, bám dính chất màu trắng và đen trên diện (90x40) cm ở mặt ngoài bên phải chắn đà trước, chiều hướng từ trước ra sau, từ trái sang phải (Ảnh A9-A11 Bản ảnh giám định) do va chạm với vật tày có

chất màu trắng và đen tạo ra.

+ Dấu vết trượt sước sơn, bám dính chất màu trắng trên diện (40x6) cm ở mặt ngoài tai bên phải xe, chiều hướng từ trước ra sau (Ảnh A12 Bản ảnh giám định) do va cham với vật tày có chất màu trắng tạo ra.

+ Dấu vết rạn nứt, lõm vỡ kính trên diện (60x53) cm ở mặt ngoài bên phải kính chắn gió trước xe, chiều hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới (Ảnh A13+A14 Bản ảnh giám định) do va chạm với vật tày tạo ra.

+ Dấu vết trượt xước sơn, xước cong lõm kim loại, bám dính chất màu đen và đỏ trên diện (130x80) cm ở mặt ngoài bên trái xe (cánh cửa sau, thành thùng xe), chiều hướng từ trước ra sau (Ảnh A15+A16 Bản ảnh giám định) do va chạm với vật tày có chất màu đen và đỏ tạo ra.

+ Dấu vết trượt xước cao su, bám dính chất màu đỏ trên diện (47x9) cm ở mặt ngoài bên trái lp bánh sau bên trái xe, chiều hướng ngược chiều chuyển động tiến của bánh xe (Ảnh A17+A18 Bản ảnh giám định) do va chạm với vật tày có chất màu đỏ tạo ra.

- Dấu vết, chiều hướng và cơ chế hình thành dấu vết va chạm trên xe ôtô BKS: 29A-027.97.

+ Dấu vết trượt xước, rách bẹp lõm nhựa trên diện (14x16) cm ở mặt ngoài bên phải chăn đà trước xe, chiều hướng từ trước về sau (Ảnh C3+C4 Bản ảnh giám định) do va chạm với vật tày tạo ra.

- Dấu vết, chiều hướng và cơ chế hình thành dấu vết va chạm trên xe môtô BKS: 3451-223.52:

+ Dấu vết trượt mất bụi đất, cong bẹp lõm kim loại trên diện (9x12) cm ở mặt ngoài bên trái xe (phía sau hộp xích, bộ phận tăng xích), chiều hướng từ sau ra trước, từ trên xuống dưới (Ảnh D3+D4 Bản ảnh giám định) do va chạm với vật tày tạo ra.

+ Dấu vết trượt sơn, nhựa xước, cong kim loại, xước rách cao su ở mặt ngoài đầu chắn bùn bánh trước, ốp đầu xe, ốp đèn pha và bên phải xe (ốp đèn xi nhan, tay

gương chiếu hậu, đầu tay lái, đầu tay phanh, đầu bàn để chân trước), chiều hướng từ trên xuống dưới (Ảnh D5-D9 Bản ảnh giám định) do va chạm với vật tày cứng (dạng mặt đường) tạo ra.

- Không xác định được dấu vết, cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa xe ôtô BKS: 29C-856.42 với xe ôtô BKS: 29A-027.97 và xe mô tô BKS: 34S1-223.52.

Tại bản kết luận giám định số 3324 ngày 15/05/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội với nội dung như sau:

- Xe ôtô nhãn hiệu FORD đeo BKS: 29C-856.42

+ Số khung nguyên thủy: MNCUMFFS0HW719508

+ Vị trí thường đóng số máy không có số máy: P5AT2432392. Xác định được số máy nguyên thủy của xe là: P5AT3010059. Vị trí số máy PSAT3010059 không phát hiện dấu vết hàn ghép, tẩy xóa, đóng lại và dòng ký tự nào khác.

Hồ sơ đăng ký chiếc xe ô tô BKS: 29C-856.42 do Phòng Cảnh sát giao thông Công an thành phố Hà Nội cung câp, xác định: Chiếc xe có BKS: 29C-856.42, SK: MNCUMFFSOHW719508, SM: PSAT2432392, đăng ký lần đầu ngày 19/06/2017, tên đăng ký là Nguyễn Bá K (SN: 1994, HKTT: K, Hoài Đức, Hà Nội); Ngày 14/06/2018 ông K bán chiếc xe trên cho hộ kinh doanh Lê Tiến D.

Công văn số 1923 ngày 04/05/2024 của Cục đăng kiểm Việt Nam đối với ô tô BKS: 29C-856.42 có số máy: P5AT3010059, xác định:

- Chiếc xe có BKS: 29C-856.42 (SK: MNCUMFF50HW719508, SM: PSAT2432392) đã được đăng ký và lưu hành từ ngày 19/06/2017.

- Chiếc xe SK: MNCUMFF50HW719508, SM: PSAT2432392 đã được nhập khẩu vào Việt Nam và được Cục đăng kiểm Việt Nam cấp giấy chứng nhân chất lượng an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường xe cơ giới nhập khẩu số 17KOT/236579 ngày 29/5/2017.

- Tra cứu theo thông tin về số động cơ P5AT3010059, kết quả tra cứu cho thấy không có số động cơ này trong cơ sở dữ liệu quản lý về xe cơ giới nhập khẩu; xe sản xuất, lắp ráp và đang lưu hành.

Xác minh nguồn gốc thân động cơ số: P5AT3010059 tại Công ty Cổ phần City Auto, chi nhánh Vũng Tàu, kết quả: Chiếc xe ôtô BKS: 29C-856.42 được sửa chữa và thay thế phần thân động cơ có số P5AT3010059 tại Công ty Cổ phần City Auto, chi nhánh Vũng Tàu. Đại diện Công ty Cổ phần City Auto, chi nhánh Vũng Tàu cung cấp bộ hồ sơ bản sao liên quan đến việc sửa chữa, thay thể phần thân động cơ trên.

Tại bản kết luận định giá tài sản trong Tố tụng hình sự số 65 đề ngày 13/06/2024 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong Tố tụng hình sự quận Hai Bà Trưng với nội dung như sau:

- Công và vật tư thay thế, sửa chữa phụ tùng của xe ôtô nhãn hiệu HYUNDAI, BKS: 29H-773.63, có số khung: RLUECT7KAMN000794, số máy: MD002655D4CC, sản xuất năm 2021, đã qua sử dụng, bị hỏng hóc gồm: Cong biến dạng cánh của trước bên trái; Móp biển dạng cánh cửa trước bên trái; vỡ cụm đèn báo hiệu gắn ở cánh cửa trước bên trái; Xước xát tai xe bên trái phía trước và cụm đèn pha phía trước bên trái, vỡ đèn gầm bên trái (đã tính khấu hao vật tư thay thế) giá trị: 2.480.000đ (Hai triệu bốn trăm tám mươi nghìn đồng).

- Công và vật tư thay thế, sửa chữa phụ tùng của xe ôtô nhãn hiệu FORD, BKS: 29C-856.42, số khung: MNCUMFF50HW719508, số máy: P5AT2432392, sản xuất năm 2017, xe đăng ký lần đầu ngày 16/06/2018, đã qua sử dụng, bị hư hỏng, gồm: Bung, rách chắn đà phía trước, phải; Móp, biến dạng cánh cửa sau hai bên, thành thùng hai bên, cánh cửa trước bên phải; Vỡ kính chắn gió phía trước và kính chắn gió cánh cửa trước trái (đã tính khấu hao vật tư thay thế) giá trị: 27.713.000đ (Hai mươi bảy triệu bảy trăm mười ba nghìn đồng).

- Công sửa chữa xe ôtô nhãn hiệu SUZUKI, BKS: 29A-027.97, có số khung: RLSEDA21TNV211121, số máy: F10AV1011759, xe đăng ký lần đầu ngày 22/11/2022, đã qua sử dụng, bị móp, bẹp chắn đà trước bên phải, giá trị: 500.000đ (năm trăm nghìn đồng).

- Công và vật tư thay thế, sửa chữa phụ tùng của xe môtô nhãn hiệu Honda

Wave, BKS: 34S1-223.52, có số khung: RLHJA3929NY748875, số máy: JA39E2976769 xe đăng ký lần đầu ngày 06/01/2023, đã qua sử dụng, bị hư hỏng, gồm: Cong chùn càng trước; Rách cánh yếm chắn gió trước bên phải; Vỡ cụm chi tiết đèn xi nhan bên phải phía trước; Cong lệch bàn để chân trước phải; móp biến dạng hộp xích, giá trị: 940.000đ (Chín trăm bốn mươi nghìn đồng).

Quá trình làm việc, bị cáo Lê Tiến D khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung nêu trên. D thừa nhận việc không chấp hành hiệu lệnh yêu cầu kiểm tra của Tổ công tác Công an phường Trương Định và lái xe ô tô bỏ chạy đã lùi xe ô tô đâm vào phần đầu xe ô tô chuyên dụng BKS 29A-027.97 của lực lượng Công an. Trong quá trình bỏ chạy, D điều khiển ô tô va chạm với nhiều phương tiện đang di chuyển trên đường. D không nhớ rõ đã va chạm với những phương tiện nào và vị trí xảy ra va chạm. D không chấp hành hiệu lệnh của lực lượng Công an và điều khiển ô tô bỏ chạy không dừng lại vì giấy tờ xe ô tô cũng như giấy phép lái xe của D đã mang đi cầm cố để vay tiền nên không có giấy tờ để xuất trình kiểm tra và lo sợ bị giữ xe ô tô. Ngoài ra, Lê Tiến D khai nhận: Khoảng ngày 11/03/2024, D mua 01 viên ma túy tổng hợp tại khu vực cột điện, ở gần cây xăng Văn Điển, thành phố Hà Nội của người đàn ông không quen biết trên mạng xã hội với giá 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) để sử dụng cho bản thân. *Tiến hành Test nồng độ cồn và ma túy của Lê Tiến Dũng, kết quả: không có nồng độ cồn và không dương tính với ma túy tổng hợp.*

Quá trình điều tra, xác định chị Trần Hồng A là người đi cùng xe ô tô D điều khiển khai phù hợp với nội dung trên. Quá trình xảy ra vụ việc, chị Hồng A không bàn bạc, thống nhất hay cổ vũ, giúp sức cho Lê Tiến D trong quá trình vi phạm. Trong quá trình bỏ chạy, Hồng A có lời nói khuyên ngăn D dừng việc bỏ chạy nhưng D không nghe, phù hợp với lời khai của D. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng không xử lý hình sự đối với chị Hồng A trong vụ án này.

Quá trình điều tra, xác định được Chị Đỗ Thị T, chị Lê Thị N, chị Nguyễn Thị

T, anh Nguyễn Bảo H, anh Nguyễn Như H là người làm chứng trình bày phù hợp với nội dung vụ án.

Đối với phần thiệt hại của xe ôtô nhãn hiệu FORD, BKS: 29C-856.42 là do D điều khiển xe va chạm với các phương tiện khác trong quá trình bỏ chạy và người dân truy đuổi gây ra. Việc số người dân truy đuổi có hành vi gây hư hỏng một phần chiếc xe ôtô BKS: 29C-856.42 là tình thế cấp thiết để ngăn chặn kịp thời hậu quả do hành vi phạm tội của D có thể gây ra. Do đó không có căn cứ xử lý.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Lê Tiến D ngày 11/03/2024, quá trình dẫn giải xác định được vị trí D mua ma túy nhưng chưa xác định được người đàn ông bán ma túy, D khai không biết nhân thân, lai lịch người đàn ông trên, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng không có căn cứ để xử lý.

Đối với 01 chiếc nhãn hiệu SUZUKI, BKS: 29A-027.97, có số khung: RLSEDA21TNV211121, số máy: F10AV1011759, quá trình điều tra xác định thuộc quyền quản lý, sử dụng của Công an phường Trương Định. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả chiếc tô ô tô cho Công an phường Trương Định, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

Đối với 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu HYUNDAI, BKS: 29H-773.63, có khung: RLUECT7KAMN000794, số máy: MD002655D4CC, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là anh Nguyễn Văn T Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả cho anh Nguyễn Văn T, có sự chứng kiến của anh Nguyễn Văn V.

Đối với 01 chiếc xe Honda Wave, BKS: 34S1-223.52, có số khung: RLHJA3929NY748875, số máy: JA39E2976769, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là anh Nguyễn Sỹ H, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả cho anh Nguyễn Sỹ H.

Đối với 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu FORD, BKS: 29C-856.42, số khung: MNCUMFF50HW719508, số máy: P5AT2432392, quá trình điều tra xác định chủ

sở hữu là của bị cáo Lê Tiến D. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng đã chuyển chiếc xe trên đến Chi cục thi hành án quận Hai Bà Trưng để giải quyết theo quy định.

Công an quận Hai Bà Trưng ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lê Tiến D về hành vi "Đỗ xe ôtô nơi có biển cấm đỗ" quy định tại điểm e khoản 3 Điều 5 Nghị định 100/2019/NĐ-CP, sửa đổi, bổ sung điểm tại b khoản 34 Điều 2 Nghị định 123/2021/NĐ-CP của Chính phủ; lỗi "Điều khiển xe ôtô không mang giấy phép lái xe" quy định tại điểm a khoản 3 Điều 21 Nghị định 100/2019/NĐ-CP, sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định 123/2021/NĐ-CP của Chính phủ; lỗi "Điều khiển xe ôtô không mang đăng ký xe" quy định tại điểm b khoản 3 Điều 21 Nghị định 100/2019/NĐ-CP, sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định 123/2021/NĐ-CP của Chính phủ; lỗi "Đưa tiền hối lộ cho người thi hành công vụ" quy định tại điểm c khoản 3 Điều 21 Nghị định 144/2021NĐ-CP của Chính phủ.

Cáo trạng số: 209/CT-VKS-HS ngày 17 tháng 7 năm 2024 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Lê Tiến D về tội *"Gây rối trật tự công cộng"* theo điểm b khoản 2 Điều 318 và tội *"Chống người thi hành công vụ"* theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã nêu, sau khi đánh giá chứng cứ, phân tích hành vi của bị cáo đã kết luận Lê Tiến D phạm tội "Gây rối trật tự công cộng" và tội "Chống người thi hành công vụ".

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 318; Khoản 1 Điều 330; Điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 46; Điều 47 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Lê Tiến D từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng; Từ 12 tháng tù đến 18 tháng tù về tội Chống người thi hành công vụ. Tổng hợp hình phạt của hai tội là từ 42 tháng tù đến 54 tháng tù.

Xử lý vật chứng: Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu FORD, BKS: 29C-856.42, số khung: MNCUMFF50HW719508, số máy:

P5AT3010059, tình trạng xe theo biên bản khám phương tiện ngày 16/3/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hai Bà Trưng. Theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng số 246 ngày 15/8/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lê Tiến D không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo Lê Tiến D đã khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thống nhất với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 14 giờ 10 phút ngày 15/03/2024, tại khu vực trước số nhà 104 - 106 Trương Định, phường Trương Định, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Lê Tiến D đã vi phạm lỗi đỗ xe tại nơi biển cấm dừng đỗ. Khi bị tổ Công tác Công an phường Trương Định yêu cầu kiểm tra, D không chấp hành mà có hành vi hối lộ lực lượng chức năng nhưng bất thành và điều khiển xe ôtô bỏ chạy, lạng lách, lùi xe va chạm làm hư hỏng phần đầu xe công vụ của Công an phường. Hành vi của Lê Tiến D làm cản trở hoạt động thi hành công vụ của tổ công tác Công an phường Trương Định.

Sau khi bỏ chạy qua nhiều tuyến phố Lê Tiến D điều khiển xe va chạm với 04 xe mô tô và 01 xe ôtô tải, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự của địa phương, gây bức xúc trong dư luận xã hội.

Hành vi của bị cáo Lê Tiến D đã phạm vào tội "Gây rối trật tự công cộng" theo điểm b khoản 2 Điều 318 và tội "Chống người thi hành công vụ" theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Lê Tiến D về tội danh và điều luật trên là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[3] Bị cáo là người trưởng thành, hiểu biết pháp luật, bản thân nhận thức được việc đỗ ô tô dưới lòng đường là sai quy định là vi phạm luật giao thông, nhưng ngay khi bị kiểm tra thì bị cáo lại liều lĩnh thực hiện hành vi chống đối nhằm cản trở tổ công tác thực thi nhiệm vụ ngay trên đường phố đông người qua lại, thể hiện thái độ coi thường pháp luật của bị cáo.

Bên cạnh đó, bị cáo còn thực hiện hành vi Gây rối trật tự công cộng, đã xâm phạm trực tiếp đến các quy tắc trật tự công cộng, làm ảnh hưởng đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây tâm lý hoang mang, lo sợ trong quần chúng nhân dân.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến hoạt động của các cơ quan quản lý hành chính nhà nước, làm mất trật tự trị an tại địa phương. Nhằm đấu tranh phòng chống loại tội phạm này, giữ gìn trật tự công cộng, tăng cường hiệu lực quản lý của cơ quan nhà nước, bảo vệ tính mạng, sức khỏe của người thi hành công vụ, cần có mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng cải tạo, giáo dục và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, thái độ tỏ ra ăn năn hối cải; Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho các bị hại nên áp dụng điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về phần dân sự:

Bị hại là anh Lê Thanh Q không có yêu cầu bồi thường liên quan đến vụ việc nên Tòa án không xem xét. Anh Nguyễn Văn V, anh Nguyễn Sỹ H đã được bị cáo khắc phục, bồi thường thiệt hại. Anh V, anh H không có yêu cầu đề nghị gì khác về bồi thường dân sự.

[5] Xử lý vật chứng: Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu FORD, BKS: 29C-856.42, số khung: MNCUMFF50HW719508, số máy: P5AT3010059, tình trạng xe theo biên bản khám phương tiện ngày 16/3/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hai Bà Trưng. Theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng số 246 ngày 15/8/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Lê Tiến D** phạm tội *"Gây rối trật tự công cộng"* và *"Chống người thi hành công vụ"*.

Căn cứ:

- Điểm b khoản 2 Điều 318; Khoản 1 Điều 330; Điều 38; Điều 46; Điều 47; Điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 55 Bộ luật Hình sự.

- Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Xử phạt: Lê Tiến D 34 (Ba mươi tư) tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng và 14 (Mười bốn) tháng tù về tội Chống người thi hành công vụ. Tổng hợp hình phạt của hai tội là 48 (Bốn mươi tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/3/2024.

Xử lý vật chứng: Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu FORD, BKS: 29C-856.42, số khung: MNCUMFF50HW719508, số máy: P5AT3010059, tình trạng xe theo biên bản khám phương tiện ngày 16/3/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hai Bà Trưng. Theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng số 246 ngày 15/8/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hợp lệ. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của họ trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hợp lệ./.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- VKSND quận Hai Bà Trưng, TP. Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Hai Bà Trưng, TP. Hà Nội;
- Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, TP. Hà Nội;
- Trại tạm giam số 1- Công an TP. Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Lưu văn phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

BÙI TRUNG TUYẾN

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Trung Tuyến

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- VKSND quận Hai Bà Trưng, TP. Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Hai Bà Trưng, TP. Hà Nội;
- Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, TP. Hà Nội;
- Trại tạm giam số 1- Công an TP. Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Lưu văn phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

BÙI TRUNG TUYẾN