

Bản án số: 44/2017/HSST
Ngày: 22-9-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THÁP MƯỜI**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Trần Hiến Cương**.

- *Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông **Lê Văn Vững**.

2. Ông **Mai Văn Thanh**.

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:*

Bà **Phạm Thị Thi** - Cán bộ Tòa án huyện Tháp Mười.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tháp Mười tham gia phiên tòa:*

Ông **Trần Thanh Sang** - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án Huyện, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 40/2017/HSST ngày 30 tháng 8 năm 2017, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Dương Văn V**, sinh năm 1984; HKTT và chỗ ở ấp 5, xã BS, huyện CL, Đồng Tháp; nghề nghiệp làm thuê; trình độ văn hóa 01/12; con ông Dương Văn C, sinh năm 1951 (còn sống) và bà Trương Thị C, sinh năm 1955 (còn sống); vợ, con chưa có; tiền án, tiền sự không; tạm giữ ngày 01/5/2017; tạm giam ngày từ 10/5/2017 đến ngày 27/7/2017 thay đổi biện pháp ngăn chặn cho bảo lãnh. Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

** Người bị hại:*

Nguyễn Phước H

- sinh năm: 1957. (đã chết)

Địa chỉ: Ấp MT1, xã MQ, huyện X, Đồng Tháp.

** Người đại diện hợp pháp cho người bị hại:*

1. **Phùng Thị K**

- sinh năm: 1962.

2. **Nguyễn Minh P**

- sinh năm: 1980.

3. **Nguyễn Thị N**

- sinh năm: 1982.

4. **Nguyễn Hoàng A**

- sinh năm: 1983.

Cùng địa chỉ: Ấp MT1, xã MQ, huyện X, Đồng Tháp.

(Bà K, anh P, anh A, chị N là vợ, con của người bị hại H).

Anh Phương, anh A, chị N uỷ quyền cho bà K theo Giấy uỷ quyền ngày 30/5/2017 của Ủy ban nhân dân xã MQ, huyện X, Đồng Tháp.

(Bà K có đơn xin xét xử vắng mặt)

NHẬN THẤY:

Bị cáo Dương Văn V bị Viện kiểm sát huyện Tháp Mười truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 09 giờ ngày 01/5/2017, Dương Văn V uống rượu tại nhà (địa chỉ ấp 5, xã BS, huyện CL), khoảng 12 giờ cùng ngày thì nghỉ. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, V không có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 66C1-037.51 chở bạn gái tên Trương Thị Cẩm G ngồi sau theo hướng từ xã BS đi xã MQ, huyện X. Khi V điều khiển xe trên đường Hồ Chí Minh đến địa phận ấp MT1, xã MQ không giảm tốc độ nên đụng vào ông Nguyễn Phước H đang đi bộ qua đường, hướng từ lề phải sang lề trái theo hướng xe V đang lưu thông. Hậu quả làm ông H tử vong tại chỗ, V và chị G bị thương nhẹ.

Xe mô tô biển kiểm soát 66C1-037.51 là của anh Võ Thanh KH đứng tên giấy chứng nhận đăng ký xe. Ngày 17/11/2014, anh KH bán xe cho anh Dương Văn TI em ruột của V, ngày 15/01/2017, anh TI bán xe lại cho V nhưng chưa làm thủ tục sang tên chủ sở hữu.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 01/5/2017 thể hiện:

Nơi xảy ra tai nạn mặt đường nhựa, rộng 6,62 mét, đoạn đường thẳng không bị che khuất tầm nhìn, đoạn đường được phân chia thành hai chiều đường đi ngược chiều nhau bằng vạch kẻ đường đứt khoanh.

Lấy lề phải hướng xã BS, huyện CL đi xã MQ, huyện X làm lề chuẩn, xác định vùng va chạm cách lề 2,7 mét nằm trên phần đường xe mô tô biển kiểm soát 66C1-037.51 do Dương Văn V điều khiển.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 102/TTh-TTPY, ngày 01/5/2017 của Trung tâm Pháp Y tỉnh Đồng Tháp kết luận: Nguyễn Phước H chết do chấn thương sọ não.

Tại Bản Kết luận giám định số 311/KL-KTHS, ngày 09/5/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp kết luận: Dung dịch máu chứa trong ống kim tiêm ghi thu của Dương Văn V, sinh năm 1984, được niêm phong và bảo quản lạnh trong túi nylon tại thời điểm giám định ngày 02/5/2017 có chứa thành phần Etanol (cồn), nồng độ: 22mg/100ml máu.

Về trách nhiệm dân sự:

Người đại diện hợp pháp cho người bị hại bà Phùng Thị K yêu cầu bồi thường tiền chi phí mai táng 33.450.000 đồng và tiền tổn thất tinh thần 26.550.000 đồng, tổng cộng 60.000.000 đồng. Bị cáo V đồng ý bồi thường và đã

giao nhận tiền xong. Bà Phùng Thị K không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Đối với chị Trương Thị Cẩm G bị thương nhẹ do tai nạn giao thông và không yêu cầu bồi thường gì nên không xem xét.

Về vật chứng:

Trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tháp Mười đã tạm giữ của Dương Văn V: 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 66C1-037.51, nhãn hiệu YAMAHA, số máy 55P1-022060, số khung BY022053. Xét thấy không cần thiết tạm giữ, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tháp Mười đã trả lại cho V.

Như vậy, nguyên nhân dẫn đến xảy ra tai nạn là do bị cáo V không giảm tốc độ đến mức an toàn khi phát hiện phía trước có người đi bộ qua đường và bị cáo không có giấy phép lái xe theo quy định. Hành vi của bị cáo đã vi phạm vào khoản 4 Điều 11 và khoản 9 Điều 8 của Luật giao thông đường bộ năm 2008.

Đối với hành vi bị cáo V điều khiển xe gây tai nạn trước đó có uống rượu, nhưng theo Kết luận giám định số 311/KL-KTHS, ngày 09/5/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp, thì nồng độ cồn trong máu của bị cáo V là 22mg/100ml máu, vẫn nằm trong mức cho phép là 50mg/100ml máu. Như vậy, bị cáo V không vi phạm khoản 8 Điều 8 của Luật giao thông đường bộ năm 2008, nên không đề cập xử lý.

Tại Bản Cáo trạng số 41/CT-VKS ngày 30 tháng 8 năm 2017 của Viện kiểm sát huyện Tháp Mười, đã truy tố bị cáo Dương Văn V về tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 2 Điều 202 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa, bị cáo V khai nhận: Ngày 01/5/2017, bị cáo không có giấy phép lái xe theo quy định điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 66C1-037.51, chở chị G trên đường Hồ Chí Minh. Khi điều khiển xe đến ấp MT1, xã MQ, huyện X, do bị cáo không giảm tốc độ xe đến mức an toàn để nhường đường cho người đi bộ, nên đã đụng vào ông Nguyễn Phước H đang đi bộ qua đường. Hậu quả ông H tử vong do chấn thương sọ não. Lời khai của bị cáo phù hợp với nội dung Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát, lời khai của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Xét, lời khai của bị cáo phù hợp với Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 102/TTh-TTPY, ngày 01/5/2017 của Trung tâm Pháp Y tỉnh Đồng Tháp kết luận: Nguyễn Phước H chết do chấn thương sọ não.

Đồng thời, phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 01/5/2017, đã xác định:

Nơi xảy ra tai nạn mặt đường nhựa, rộng 6,62 mét, đoạn đường thẳng không bị che khuất tầm nhìn, đoạn đường được phân chia thành hai chiều đường đi ngược chiều nhau bằng vạch kẻ đường đứt khoanh.

Lấy lẽ phải hướng xã BS, huyện CL đi xã MQ, huyện X làm lẽ chuẩn, xác định vùng va chạm cách lẽ 2,7 mét nằm trên phần đường xe mô tô biển kiểm soát 66C1-037.51 do bị cáo V điều khiển.

Như vậy, bị cáo V đã điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 66C1-037.51 khi chưa có giấy phép lái xe theo quy định. Đồng thời, bị cáo không giảm tốc độ đến mức an toàn và không nhường đường cho người đi bộ đi qua đường, nên xảy ra va chạm. Hành vi của bị cáo đã vi phạm vào khoản 4 Điều 11 và khoản 9 Điều 8 Luật giao thông đường bộ năm 2008.

Tại khoản 4 Điều 11 của Luật Giao thông đường bộ năm 2008 quy định:

“.....

4. Tại nơi có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ, người điều khiển phương tiện phải quan sát, giảm tốc độ và nhường đường cho người đi bộ, xe lăn của người khuyết tật qua đường.

Những nơi không có vạch kẻ đường cho người đi bộ, người điều khiển phương tiện phải quan sát, nếu thấy người đi bộ, xe lăn của người khuyết tật đang qua đường thì phải giảm tốc độ, nhường đường cho người đi bộ, xe lăn của người khuyết tật qua đường bảo đảm an toàn.”

Tại khoản 9 Điều 8 của Luật Giao thông đường bộ năm 2008 quy định:

“ 9. Điều khiển xe cơ giới không có giấy phép lái xe theo quy định.

Điều khiển xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ không có chứng chỉ bồi dưỡng kiến thức pháp luật về giao thông đường bộ, bằng hoặc chứng chỉ điều khiển xe máy chuyên dùng.”

Từ đó, có đủ căn cứ kết luận bị cáo Dương Văn V đã phạm tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 202 của Bộ luật hình sự, như sau:

“1. Người nào điều khiển phương tiện giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho tính mạng hoặc gây thiệt hại nghiêm trọng cho sức khỏe, tài sản của người khác, thì bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng, cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến năm năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ ba năm đến mười năm:

a) Không có giấy phép lái xe hoặc bằng lái xe theo quy định;”

Vị đại diện Viện kiểm sát huyện Tháp Mười đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 202; điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 47 của Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Dương Văn V từ 09 đến 12 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự và vật chứng: Đã giải quyết xong.

Đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát, sẽ được Hội đồng xét xử xem xét khi nghị án.

Do đó, việc đưa bị cáo ra xét xử tại phiên tòa hôm nay là cần thiết và cần có một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, nhằm để phòng ngừa trong toàn xã hội nói chung và tại địa phương huyện Tháp Mười nói riêng.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết “*Bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người đại diện hợp pháp cho người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; cha của bị cáo ông Dương Văn C được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhì; ông nội của bị cáo ông Dương Văn CO có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước; ông út của bị cáo ông Nguyễn V là Liệt sĩ; bà ngoại của bị cáo bà Nguyễn Thị TU được tặng Bằng gia đình danh dự*” để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là phù hợp với điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự.

Xét, cần thiết áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự để xử bị cáo dưới khung hình phạt nhằm thể hiện bản chất nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

Về trách nhiệm dân sự:

Người đại diện hợp pháp cho người bị hại yêu cầu bồi thường tiền chi phí mai táng 33.450.000 đồng và tiền tổn thất tinh thần 26.550.000 đồng, tổng cộng 60.000.000 đồng (sáu mươi triệu đồng), bị cáo đã bồi thường xong. Người đại diện hợp pháp cho người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên không xem xét.

Về vật chứng: Đã giải quyết xong.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và người đại diện hợp pháp cho người bị hại có quyền kháng cáo bản án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1- Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn V đã phạm tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*”.

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 202; điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 47 của Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Dương Văn V 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính ngày bị cáo chấp hành án, trừ những ngày tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/5/2017 đến ngày 27/7/2017.

2- Về án phí: Áp dụng Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Dương Văn V phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án tỉnh Đồng Tháp trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng, người đại diện hợp pháp cho người bị hại được quyền kháng cáo bản án lên Tòa án tỉnh Đồng Tháp trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày Tòa án niêm yết bản án tại nơi cư trú.

Nơi nhận:

- VKSND Tỉnh, Huyện;
- TAND Tỉnh;
- Sở Tư pháp;
- Nhà tạm giữ Công an Huyện;
- Chi cục THADS Huyện;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu: HSVA, VP, (Thi).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Trần Hiến Cương