TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHƯ PRÔNG
TỈNH GIA LAI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 57/2024/HS-ST
Ngày: 25/11/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯ PRÔNG -TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Văn Nhiều.
Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trương Công Chự – Cán bộ hưu trí.

2. Ông Nguyễn Ngọc Bình – Giáo viên nghỉ hưu.

- Thư ký phiên toà: Ông Đỗ Quang Huy - Thư ký Toà án nhân dân huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện Kiểm sát: Ông Nguyễn Sỹ Kiên - Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa.

Ngày 25 tháng 11 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 47/2024/TLST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 47/2024/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 10 năm 2024, Quyết định hoãn phiên tòa số 22/2024/HSST-QĐ ngày 12 tháng 11 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. **Rơ Lan Quang**, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1990, tại huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai; Nơi đăng ký HKTT: Làng Le 1, xã Ia Lang, huyện Đức Cơ, tỉnh Gia Lai; Nơi cư trú: Làng Xung Beng, xã Ia Drang, huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 4/12; Dân tộc: Gia rai; con ông Siu Púp (đã chết) và bà Rơ Lan Groc, sinh năm 1967; Bị cáo có vợ là Siu Buyi, sinh năm 1990; Bị cáo có 01 con sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 17/5/2024 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

2. **Rơ Mah Hải**, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1992, tại huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai; Trú tại: Làng Xung Beng, xã Ia Drang, huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: Không đi học; Dân tộc: Gia rai; con ông Siu Bộ (đã chết) và bà Rơ Mah Hriu, sinh năm 1970; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án: Bị cáo có 01 tiền án cụ thể: Ngày 12/7/2022 bị TAND huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai xử phạt 10 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; Tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm tạm giam từ ngày 17/5/2024 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

Bà Rơ Lan Loai, sinh năm 1974; Trú tại: Làng Xung Beng, xã Ia Drang, huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại:* Bà Nguyễn Hoàng Kim Loan, sinh năm 1981- Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Gia Lai; Địa chỉ: Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Gia Lai. Có mặt.

- *Trợ giúp viên pháp lý tham gia để bào chữa cho các bị cáo:* Bà Trang Thị Thùy Dương, sinh năm 1986; Địa chỉ: Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Gia Lai. Có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Siu Thương, sinh năm 1997; Trú tại: Làng Xung Beng, xã Ia Drang, huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

2. Anh Siu Phan, sinh năm 1982; Trú tại: Làng Xung Beng, xã Ia Drang, huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

3. Anh Rơ Lan Nghiệp, sinh năm 2006; Trú tại: Làng Xung Beng, xã Ia Drang, huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

4. Anh Rơ Lan Bloái, sinh năm 1991; Trú tại: Làng Xung Beng, xã Ia Drang, huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

- *Người phiên dịch tiếng Gia rai*: Ông Ksor Nhu, sinh năm 1989; trú tại: Trung tâm dịch vụ nông nghiệp huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 00 ngày 16/5/2024 Rơ Mah Hải đi đến nhà Siu Thương tại làng Xung Beng, xã Ia Drang, huyện Chư Prông để uống rượu. Tại đây Hải gặp Thương và bà Rơ Lan Loai (là dì của Rơ Mah Hải), Rơ Lan Kiêu và cùng uống rượu. Trong lúc uống rượu, bà Loai nói với Hải "*mày hư quá, sao mày đi cắm xe của mày mà mày không báo cho mẹ mày biết*", Hải đáp "*bà là ai mà quản tôi, mẹ của tôi còn chưa nói gì mà bà nói*", Thương thấy vậy bảo "*không uống nữa, đi hết đi*" thì Hải đi về nhà tắm, còn bà Loai đi xung quanh làng tìm chồng. Sau khi tắm xong Hải tiếp tục đi về hướng UBND xã Ia Drang để tìm người uống rượu. Khi đi đến trường Phan Châu Trinh, Hải gặp Rơ Lan Quang đang đi mua rượu nên Hải cùng theo Quang đến nhà Siu Phan tại làng Xung Beng, xã Ia Drang, huyện Chư Prông nhậu. Tại nhà Phan, sau khi nhậu một lúc thì Phan say nên đi ngủ, còn Quang và Hải tiếp tục nhậu, lúc này Quang nói với Hải "*hồi chiều lúc nhậu ở nhà mả, tao thấy bà Loai có tiền để trong túi*", Hải đáp "*bà có tiền thì tao biết gì đâu*". Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, do hết rượu và hết đồ nhậu nên Hải rủ Quang về nhà Hải lấy lá mì để làm món nhậu. Trên đường đi qua rẫy cà phê thuộc làng Xung Beng, xã Ia Drang, huyện Chư Prông, Hải và Quang nhìn thấy bà Loai đi bộ ở phía trước cùng chiều và đang trên đường đi về nhà bà Loai. Lúc này Quang nói "*mày đánh bà Loai đi để tao lấy tiền*" thì Hải đuổi theo đi vượt lên chặn trước mặt bà Loai, Hải dùng tay tát vào mặt bà Loai 01 cái làm bà Loai bị ngã, bà Loai bỏ chạy thì Hải ôm lại và kéo bà Loai vào rẫy cà phê. Hải ôm bà Loai từ phía sau, bà Loai dãy giụa thì Hải tát bà Loai 01 cái làm bà Loai ngã xuống đất, Hải đè lên người bà Loai và giữ chặt hai tay bà Loai, bà Loai giãy dụa và bị ngất xỉu, trong lúc Hải đè bà Loai thì Quang thò tay vào lấy tiền trong túi quần của bà Loai. Sau khi lấy được tiền, Hải và Quang chạy ra cây cột điện có bóng điện

sáng, kiểm tra thì thấy số tiền là 1.000.000 đồng gồm 2 tờ polime 500.000 đồng, Quang đưa cho Hải 500.000 đồng, còn Quang giữ 500.000 đồng. Cả hai tiếp tục đi về nhà Hải lấy lá mì mang đến nhà Phan gọi Phan dậy, Hải nói hết tiền mua rượu thì Phan lấy ra 10.000 đồng và cùng Hải, Quang đi mua rượu. Cũng trong thời gian này bà Loai tỉnh dậy, đi về nhà và kể cho Rơ Lan Nghiệp (là cháu bà Loai) biết việc bị Hải và Quang đánh, lấy tiền. Nghe vậy Nghiệp đi tìm Hải thì gặp Hải, Quang, Phan đang đi mua rượu tại quán bà Thanh ở trong làng. Nghiệp hỏi "*tụi mày có đánh bà Loai không*" thì Hải và Quang nói không biết. Sau đó Hải, Quang, Phan đi về nhà Phan tiếp tục nhậu, còn Nghiệp cũng lén đi theo để theo dõi Hải. Tại nhà của Phan, Phan uống rượu say thì đi ngủ, còn Quang và Hải tiếp tục ngồi uống rượu với nhau, lúc này Quang đưa 500.000 đồng cho Hải để Hải cất giấu, Hải mang số tiền cướp được là 1.000.000 đồng giấu vào bụi chuối sau nhà Phan. Sau khi cất giấu tiền, Hải đi về nhà ngủ còn Quang ở lại ngủ tại nhà của Phan. Nghiệp theo dõi thấy Hải giấu gì đó trong bụi chuối nên đến kiểm tra thì thấy trong bẹ chuối có 01 tờ poilme 500.000 đồng nên lấy đem về nhà. Đến sáng ngày 17/5/2024 Nghiệp dẫn bà Loai đến Công an xã Ia Drang trình báo và nộp số tiền 500.000 đồng. Ngày 17/5/2024 được sự vận động của Công an xã Ia Drang, Hải và Quang đến Công an xã Ia Drang để đầu thú.

Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 282 ngày 12/6/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai, kết luận tỉ lệ phần trăm tổn hại sức khỏe của Rơ Lan Loai tại thời điểm giám định là: 18%. Tại Công văn số 44 ngày 28/6/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai xác định: Sau 17 ngày thì bệnh nhân được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chư Prông đưa đi trưng cầu giám định tổn thương cơ thể trên người sống, do đó một số thương tích bị mất đi do vết thương phần mềm xước da nông. Căn cứ Thông tư 22/2019 của Bộ y tế xác định phần trăm tổn hại sức khỏe của bà Rơ Lan Loai tại thời điểm giám định ngày 16/5/2024 là: 26%.

Trong quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Rơ Lan Quang và Rơ Mah Hải đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Rơ Lan Quang và Rơ Mah Hải không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 51/CT-VKS-CPR ngày 11 tháng 10 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Prông đã truy tố bị cáo Rơ Lan Quang và Rơ Mah Hải ra trước Toà án nhân dân huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai để xét xử về tội "Cướp tài sản" theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 168 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Rơ Lan Quang và Rơ Mah Hải phạm tội "*Cướp tài sản*".

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Rơ Lan Quang từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam giữ là ngày 17/5/2024.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Rơ Mah Hải từ 08 năm 06 tháng đến 09 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam giữ là ngày 17/5/2024.

Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có tài sản, thu nhập để thi hành án nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo cùng gia đình đã bồi thường cho người bị hại mỗi bị cáo bồi thường 2.100.000 đồng. Tại phiên tòa người bị hại không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chư Prông đã xử lý xong nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí: Bị cáo Rơ Lan Quang là người đồng bào dân tộc thiểu số ở các xã có điều kiện kinh tế-xã hội đặc biệt khó khăn, bị cáo Rơ Mah Hải thuộc diện hộ nghèo và các bị cáo có đơn xin miễn án phí. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

Quan điểm của người bào chữa cho các bị cáo cũng đồng ý với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Prông về tội danh, điều luật áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự cho các bị cáo.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Bị cáo Rơ Lan Quang và Rơ Mah Hải nhận thấy hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật, các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chư Prông, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Prông trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Các bị cáo Rơ Lan Quang và Rơ Mah Hải đã khai nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo đã thực hiện, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của những người liên quan. Do đó, có đủ căn cứ để kết luận: Vào khoảng 23 giờ ngày 16/5/2024 tại làng Xung Beng, xã Ia Drang, huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai, bị cáo Rơ Lan Quang đã xúi giục bị cáo Rơ Mah Hải đánh bị hại bà Rơ Lan Loai để lấy tiền, bị cáo Rơ Mah Hải đã dùng tay tát vào miệng, vào mặt người bị hại, đè người bị hại xuống đất làm người bị hại ngất xỉu để bị cáo Rơ Lan Quang lấy số tiền 1.000.000 đồng từ trong túi quần của người bị hại, người bị hại bị thương tích tổn hại 26% sức khỏe. Vì vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận hành vi của các bị cáo Rơ Lan Quang và Rơ Mah Hải đã phạm vào tội "Cướp tài sản" theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 168 của Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Các bị cáo là những người bình thường, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự để nhận thức được hành vi dùng vũ lực nhằm chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng do muốn hưởng lợi bất chính nên các bị cáo dùng vũ lực đối với người bị

hại để cướp tài sản. Các bị cáo đã cùng thực hiện hành vi nguy hiểm và gây hậu quả xấu cho xã hội làm mất an ninh trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn huyện Chư Prông. Xét về tính chất vụ án các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nhưng không có sự thống nhất, bàn bạc trước, không có sự tổ chức câu kết chặt chẽ với nhau, không phân công công việc cụ thể cho nhau, không lên kế hoạch thực hiện, không có người chỉ huy, cầm đầu nên đây là loại đồng phạm giản đơn. Nay cần xét đến vai trò, mức độ tham gia, nhân thân và các tình tiết tăng nặng cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo để cá thể hóa hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo.

[4] Trong vụ án này bị cáo Rơ Lan Quang là người khởi xướng, chủ mưu, rủ rê và là người thực hành tích cực việc lấy tiền của người bị hại. Do đó cần xử phạt bị cáo nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, cũng xét cho bị cáo là người đồng bào dân tộc thiểu số có trình độ và nhận thức pháp luật còn hạn chế; trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa đã tỏ ra thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình; sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú; bị cáo tác động gia đình bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả; bố của bị cáo là thương bệnh binh; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự. Do vậy, Hội đồng xét xử sẽ xem xét cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Đối với bị cáo Rơ Mah Hải với vai trò đồng phạm trong vụ án, đồng thời bị cáo là người thực hành tích cực trực tiếp trong việc phạm tội. Bị cáo có 01 tiền án cụ thể: Ngày 12/7/2022 bị TAND huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai xử phạt 10 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", ngày 31/5/2023 bị cáo chấp hành xong hình phạt trở về địa phương và tiếp tục phạm tội do đó bị cáo chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này bị cáo thuộc trường hợp "tái phạm" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Do đó cần xử phạt bị cáo nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, cũng xét cho bị cáo là người đồng bào dân tộc thiểu số có trình độ và nhận thức pháp luật còn hạn chế; bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tác động gia đình bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả; sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự. Do vậy, Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi lượng hình đối với bị cáo.

[6] Đối với Siu Phan, không biết Rơ Lan Quang và Rơ Mah Hải thực hiện hành vi cướp tài sản của bà Rơ Lan Loai nên không đồng phạm với các bị cáo về tội "Cướp tài sản" quy định tại Điều 168 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình giải quyết vụ án các bị cáo cùng gia đình đã bồi thường cho người bị hại bà Rơ Lan Loai mỗi bị cáo bồi thường 2.100.000 đồng. Tại phiên tòa người bị hại bà Rơ Lan Loai không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[8] Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có tài sản, thu nhập để thi hành án nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[9] Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chư Prông đã trả lại cho bà Rơ Lan Loai 01 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng, đã xử lý xong nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[10] Về án phí: Bị cáo Rơ Lan Quang là người đồng bào dân tộc thiểu số ở các xã có điều kiện kinh tế-xã hội đặc biệt khó khăn, bị cáo Rơ Mah Hải thuộc diện hộ nghèo và các bị cáo có đơn xin miễn án phí. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Rơ Lan Quang và bị cáo Rơ Mah Hải phạm tội "*Cướp tài sản*".

1.Hình phạt:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Rơ Lan Quang 08 (tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam giữ là ngày 17/5/2024.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 38; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Rơ Mah Hải 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam giữ là ngày 17/5/2024.

2.Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Toà án. Miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Rơ Lan Quang và bị cáo Rơ Mah Hải.

3.Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo, người bị hại có quyền làm đơn kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Trường hợp quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Công an huyện Chư Prông;
- VKSND huyện Chư Prông;
-Người bị hại;
- THADS huyện Chư Prông;
- VKSND tỉnh Gia Lai;
- TAND tỉnh Gia Lai;
- Lưu hồ sơ/VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Văn Nhiều